



ФИЛАРЕТ

(Д. Г. ГУМИЛЕВСКИЙ)

ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХИИ

В трех томах

ТОМ III



УДК 93(059)
ББК 63.3
Ф54

ОТ ИЗДАТЕЛЯ

При подготовке настоящего издания преследовалась цель — максимально придерживаться буквы и духа печатного издания XIX века, свести к необходимому минимуму редакторское вторжение в текст оригинала.

Текст воспроизводится с сохранением характерных стилистических особенностей языка эпохи, но по возможности приведен в соответствие с современными правилами орфографии и пунктуации. Чтобы облегчить его восприятие, твердый знак в конце слов опускается, устаревшие в русском алфавите буквы «і», «ѣ» (ять) и «ѳ» (фита) заменяются соответственно на «и», «е» и «ф».

Разночтения в авторском написании географических названий, имен и фамилий оставлены без изменений, но отражены в географическом и именном указателях.

Разной в употреблении прописной и строчной букв устраняется. Прописные буквы употребляются в соответствии с современными правилами правописания.

Замеченные в авторском тексте ошибки исправлены и взяты в квадратные скобки. Слова и цифры, которые пропущены или искажены из-за дефектов печати и не прочитываются, восстановлены (если это возможно) и также взяты в квадратные скобки. Если погрешности текста устранить нельзя, то в подстрочном примечании через отсылку звездочкой * дается пояснение: «Так в тексте». Если пропущенные или не прочитываемые из-за дефектов печати слова восстановить нельзя, то они обозначаются отточием в квадратных скобках. Без дополнительных пометок и оговорок в тексте исправлены явные опечатки и частично восполнены (чтобы хоть в самой необходимой мере уменьшить авторский разбой в сокращении одних и тех же слов) сокращенные слова.

Текст цитируемых автором источников, взятый в кавычки, воспроизводится на языке оригинала.

В оригинале у Филарета населенные пункты каждого округа Харьковского уезда пронумерованы, в то время как в Валковском уезде такая нумерация отсутствует. Чтобы сохранить единообразную подачу материала во всем томе, сквозная нумерация населенных пунктов в Харьковском уезде снята.

Подстрочные ссылки на источники в тех случаях, где позволяет полнота их описания, оформлены согласно современным требованиям библиографической записи.

Примечания и комментарии составителя, вынесенные в третий том, связаны с основным текстом с помощью цифр-номеров, размещенных в строке основного текста в квадратных скобках. При этом используется сквозная нумерация, принятая автором.

Все выделения (курсив, полужирный, разрядка), применяемые в оригинале, сохранены.

Опечатки, перечень которых приведен в оригинальном издании в конце каждого отделения, внесены в текст Филарета при подготовке настоящего тома.

Неообщепринятые сокращения отдельных слов и словосочетаний, используемые в настоящем томе, приводятся ниже:

- в. п. — виленская печать;
- м. п. — московская печать;
- мог. п. — могилевская печать;
- к. п. — киевская печать;
- о. п. — острожская печать;
- л. п. — львовская печать;
- спб. п. — Санкт-Петербургская печать;
- ч. п. — черниговская печать;
- муж. — мужской;
- жен. — женский;
- ркп. — рукопись.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Современный читатель исторических произведений становится все более требовательным ко всем публикациям и переизданиям. Прежде всего, кажется, наш соотечественник, потребитель книжного рынка насытился множеством «открытий и сенсаций» последних десятилетий и желает читать качественный высокопрофессиональный продукт. Глубокое знание предмета, тщательная проработка сопутствующих вопросов и проблем, краткость и ясность изложения, — необходимые черты для научного или научно-популярного произведения. Процесс развития украинской археографии последних лет, следуя современному состоянию исторической науки, создает новые проблемы и вызывает новые потребности в адекватном и полном воссоздании письменного исторического источника, полноте комментариев.

Все эти проблемы и требования следует соотнести с особенной чертой функционирования науки как социального института. Важно отметить, что гуманитарный цикл наук наиболее тесно связан с обществом. Историк, филолог, социолог, экономист формируют идеологию общества, соединяют или разъединяют социальные структуры, нередко создают предпосылки для будущих изменений. Именно эти науки, вместе с тем, наиболее подвержены влиянию самого общества и довольно часто историей, филологией или особенно экономическими вопросами и юриспруденцией занимается широкий круг исследователей, — не только профессионалов, но и любителей. Мы наблюдаем возрастание интереса к изучению прошлого как своеобразному хобби, способу проведения досуга, части служебных обязанностей. История была и остается наиболее открытой и проблематичной из наук по количеству вопросов и интерпретаций.

Собственно, такое длинное вступление избрано нами не случайно, ведь речь идет о переиздании почти через полтора века книги, утверждения и подбор напечатанных документов которой на уровне местного, регионального исторического описания стали основой для множества вероятных и невероятных гипотез, «аксиом», новых исследований (крайне разнообразных по своим подходам и качеству работы).

«Историко-статистическое описание Харьковской епархии» (1857 — 1859 гг.) преосвященного Филарета по праву может до настоящего времени считаться настольной книгой всякого уважающего себя исследователя истории Слободской Украины. На протяжении 2004 — начала 2005 гг. по инициативе Харьковского частного музея городской усадьбы книга преосвященного Филарета была переиздана в двух томах. Предисловие к первому тому написал известный знаток прошлого Харьковщины, Андрей Парамонов¹. Автор предисловия справедливо называет труд Филарета «Энциклопедией истории Слободской Украины», особенно подробно останавливается на методике работы Филарета, сборе материала, реализации издания, дает краткий анонс содержания последующих томов. Живость изложения этого предисловия — очень интересное явление среди книг по истории Харькова последнего десятилетия. Собственно, желающим узнать о причине появления этой книги мы советуем прочитать как раз эту вступительную уважаемого исследователя. Однако следующий том переиздания тоже по ряду причин нужно было снабдить предисловием, книга получила резонанс, нужно было учесть некоторые технические ошибки предыдущего тома, дать объяснение особенностям передачи орфографии текста. Вступительная статья «От издателя» ко второму тому была написана основным менеджером изданий Харьковского частного музея городской усадьбы Сергеем Голотой (к сожалению, автор не указан в книге)². Наше краткое предисловие также необ-

¹ Парамонов А. Ф. Энциклопедия истории Слободской Украины / Филарет. Историко-статистическое описание Харьковской епархии. — Харьков: Райдер, 2004. — Т.1. — С.5 — 6.

² [Голота С. А.] От издателя / Филарет. Историко-статистическое описание Харьковской епархии. — Харьков: Харьковский частный музей городской усадьбы, 2005. — Т.2. — С.3 — 4.

ходимо, ведь предлагаемый том — уже не произведение Филарета, а многочисленные объяснения, комментарии, справочный материал к книге. Это отдельный коллективный труд по истории бывшей Слободской Украины. И главное — это результат работы нескольких лет как коллектива частного музея городской усадьбы, так и многих не только харьковских историков.

Огромные предисловия, комментарии, указатели решено было перенести в отдельный том «Историко-статистического описания Харьковской епархии». И этот том — основной ключ к двум предыдущим. Более того, без этого тома переиздание Филарета утратило бы свой смысл, ведь, несмотря на библиографическую редкость, его можно было отыскать в основных харьковских библиотеках. Но, все-таки, ошибки или правильные утверждения «Описания», сама биография Филарета, анализ его рукописей — это отражение развития (снова не побоимся этого слова) историографии истории Слободской Украины, для которой этот труд представляет своеобразный мост между просветительским (а потом романтичным пониманием исторического процесса) и позитивистским научным подходом в изучении прошлого. Необходимость примечаний — основная черта претендующего на научность произведения, современное требование любого переиздания.

Несколько фраз также следует сказать и о необходимости комментариев к труду Филарета. В свое время наиболее выдающийся историк г. Харькова, Дмитрий Багалей назвал архиепископа Филарета «Нестором Слободскоукраинской истории»³. Ирония заключается в том, что множество данных приписываемой монаху Нестору летописи — «Повести временных лет» стало основным поводом для разнообразных теорий и толкований истории Древней Руси. Точно так же произошло и с произведением Филарета по истории Слободской Украины. Мысли Филарета о возникновении того или иного города или деревни до сегодняшнего дня остаются «полем битвы» для многих региональных историков. Возьмем, к примеру, дату возникновения Харькова, которую автор «Описания» относит к 1650 году. Сегодня же среди историков начало основания города принято датировать четырьмя годами позже. Однако следует отдать должное Филарету, ведь именно благодаря его труду с богатейшей источниковой базой, большинство населенных пунктов Харьковщины «обрели» свою историю. Известный специалист по истории заселения Слободской Украины Виктор Юркевич очень верно заметил по поводу определения Филаретом времени основания тех или иных слободско-украинских поселений: «Интересно, но даже мысли, которые автор не обосновывает ссылками, потом подтверждаются документальными данными, иногда вопреки критикам Филарета»⁴. Интуиция автора «Описания» действительно часто оказывается блестящей, но многие предположения Филарета произвольны, и они должны тщательно проверяться. Позже Филарет был автором или, лучше сказать, комплектовал описание еще одной епархии — Черниговской, сохраняя при этом предыдущие подходы и смелость высказываний о событиях. Лучший знаток истории «Малороссии» Александр Лазаревский в конце XIX века сделал важное замечание о погрешностях из истории бывшей Гетманщины в «Историко-статистическом описании Черниговской епархии», которое мы также могли бы взять эпиграфом к труду Филарета: «Таких произвольных ошибок в описании множество. Отсюда понятно, почему этою книгою мы должны были пользоваться весьма осторожно»⁵. При этом следует учесть, что многие названия и сама терминология, используемая Филаретом, существенно изменились к нашему времени. Например, «украинцев» Филарет в силу зависимости от документации XVII — XVIII вв. называет «черкасами». Таких примеров множество.

³ Багалей Д. И. о. Николай Лашенков (некролог) // Сборник Харьковского историко-филологического общества. — Харьков, 1897. — Т. 9. — С. II.

⁴ Юркевич В. Еміграція на Схід і залюднення Слобожанщини за Богдана Хмельницького. — К.: Вид-во ВУАН, 1932. — С. VII (Перевод с украинского мой В. М.).

⁵ Лазаревский А. М. Описание старой Малороссии: Материалы для истории заселения, землевладения и управления. — К., 1888. — Т. 1. Полк Стародубский. — С. XVI.

Труд Филарета имеет огромное значение с археографической точки зрения. Как заметил исследователь церковной истории Харьковской губернии о. Николай Лащенко об архиепископе Филарете: «С целью найти необходимые для сего (Историко-статистического описания Харьковской епархии — В. М.) документы он рылся почти во всех известных тогда архивах общественных учреждений, куда имел свободный доступ»⁶. Филарет привлекал к работе многих священников, служащих, помещиков. У автора в руках находились ценнейшие памятники украинской старины из архивов учреждений и помещичьих коллекций. Большинство этих документов утрачено, и мы пользуемся трудом Филарета как громадным собранием источников, которые также требуют сверки и согласования, критического подхода.

Эти и множество других проблем возникли во время работы над третьим томом. Том состоит из подробной биографии Филарета (в миру Дмитрия Гумилевского), которую написал черниговский исследователь Александр Тарасенко; коллективных комментариев к тексту «Историко-статистического описания», публикации черновиков и рукописей автора, ведь множество сюжетов и событий не были внесены Филаретом в книгу из-за цензурных соображений, именного и географического указателей к переизданию. Важным дополнением к этому тому будет большое количество иллюстраций: фотографии старых и новых храмов Харьковской епархии, проекты соборов и церквей; интересными для сравнения окажутся перечни храмов епархии 1857 и 1917 гг. и современных храмов Харьковской, Сумской, Луганской, Донецкой епархий (тех, которые входили в состав Харьковской епархии в 1857 г.).

Главное, что хотелось бы отметить — «Историко-статистическое описание Харьковской епархии» было не целью, а средством. Этот труд имел огромное значение для общества, он пробуждал интерес к прошлому, стимулировал переосмысление тех или иных событий и общественных проблем, как и все исторические произведения, предназначался не «предкам», а «современникам и потомкам». Надеемся, что и третий том «Описания», состоящий из примечаний, в которых как раз и отражено новое понимание местной истории, тоже будет востребован и станет одной из причин, побуждающих к пересмотру прошлого во избежание стереотипов, к постановке новых вопросов и появлению новых исследований, и, соответственно, оживит интерес к нашей сложной и увлекательной истории.

© Владимир Маслийчук

⁶ Лащенко Н. Высокопреосвященный Филарет, архиепископ харьковский по письмам к его другу, валковскому помещику Н. Н. Романовскому // Харьковский сборник. — Харьков, 1891. — Вып. 5. — С. 161.



**ЖИЗНЕОПИСАНИЕ
ФИЛАРЕТА
(ГУМИЛЕВСКОГО Д. Г.)**



АРХИЕПИСКОП ФИЛАРЕТ (ГУМИЛЕВСКИЙ) – ИССЛЕДОВАТЕЛЬ СЛОБОДСКОЙ УКРАИНЫ

Последнее время в среде отечественных любителей «Клио» заметно возрастает интерес к церковной истории. Это вполне объяснимая тенденция: история Церкви, как и некоторые другие исследовательские проблемы исторической науки, долгое время была закрытой зоной для изучения. Об истории Церкви и, соответственно, о церковных деятелях в Советское время писали, в лучшем случае, саркастически-презрительно. Ныне всякие идеологические барьеры сняты, появилась возможность заполнить образовавшийся за десятилетия вакуум в области церковно-исторических знаний. Значительный временный разрыв традиции исторических студий в этой области обусловил необходимость вернуть широкому читателю важнейшие работы церковных историков досоветского времени путем их переиздания. Эта задача благородная и чрезвычайно полезная. Ее решение будет фактом восстановления справедливости и уважения ко многим участникам историографического процесса. Популяризация же церковно-исторических сочинений стимулирует современные оригинальные исследования. Большой шаг в этом вопросе сделала Россия, где за последнее время переизданы многие труды корифеев церковно-исторической науки. К сожалению, на Украине этот процесс идет намного медленнее. Сегодня переизданы (благодаря, прежде всего, проф. В.И.Ульяновскому и его ученикам) лишь некоторые работы представителей киевской школы церковных историков.

К числу интереснейших деятелей Русской Православной Церкви и ученых-историков 19 в. принадлежит архиепископ Филарет (Гумилевский). Он был неординарной личностью. Внешне низенький и худенький (до хрупкости), Филарет (Гумилевский) в административных вопросах был характерен, принципиален, строг, всегда смотрел на вещи прямо и поступал так, как в данный момент ему подсказывало сердце, не просчитывая наперед все возможные последствия своих решений. Его преподавание и ректорство в Московской духовной Академии, архиерейство в Риге, Харькове, Чернигове стали определенной, можно сказать филаретовской эпохой в каждом из этих мест. Филарет-администратор и пастырь не был сумасбродом. В основе жизненных и поведенческих установок владыки лежала жажда правды и истины везде и во всем, а «подмостки человеческие, — по его собственному выражению, — только годны на то, чтобы сломало их время». В то же время, воспитанная с детства глубокая вера в сочетании с его утонченной творческой натурой довершили характер аскета-интеллектуала, ранимый и трагический.

Филарет-исследователь стоял у истоков становления в Российской империи церковной истории как науки. Его «История Русской Церкви», по праву, считается первой научной синтетической работой в этой области. В общем же Филарет (Гумилевский) является автором около 150 работ, — с десяток из них представляют собой капитальные труды. Некоторые в наше время переизданы. По нашим подсчетам, собрание сочинений Филарета (Гумилевского) может составить до 25 томов (до 10 тыс. страниц). Его работоспособность, поражавшая современников, и сегодня кажется невероятной. Во всяком случае, среди ученых-писателей (не только из среды духовенства) первой половины 19 в. (хотя Филарет умер в 1866 г., — он все-таки духовно и интеллектуально принадлежит к первой половине века) мало найдется людей с таким огромным и разнообразным творческим наследием. Филарета (Гумилевского) интересовала история духовной литературы, патристика, догматика, агиография. Но во всем этом он был историком. О чем бы он ни писал, он всегда использовал исторический метод. Любимейшим объектом его внимания был источник, от которого он отталкивался в своих изысканиях. В то же время Филарет (Гумилевский) обладал даром син-

теза, обобщения, а также простым и хорошим литературным словом. Все это в совокупности обеспечивало читательскую аудиторию его сочинениям среди современников. Интересны они и для сегодняшнего читателя.

Данное издание презентует одно из нескольких работ Филарета (Гумилевского) по региональной церковной истории. «Историко-статистическое описание Харьковской епархии» было составлено в период его архиерейства в Харькове и напечатано в пяти томах в течении 1852–1858 гг. Этот труд архиепископа Филарета можно считать классикой такого жанра. Данное «Описание» стало образцом для составления подобных работ в последующее время. Значение его (описания) для изучения истории Слободской Украины нельзя переоценить. Высокие оценки историков, частое использование краеведами и факт библиографической редкости (150 лет со времени первого издания) и стали основной причиной реализации данного проекта — переиздания «Историко-статистического описания Харьковской епархии» архиепископа Филарета (Гумилевского).

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

Первые биографические сведения о Филарете (Гумилевском) появились в печати еще при его жизни. Как один из видных воспитанников и ректоров МДА, он был среди официально приглашенных на юбилейные торжества в 1854 г. и в 1864 г. К юбилейным датам готовились специальные сборники и даже монографии. В частности, в работе С. Смирнова по истории Московской славяно-греко-латинской Академии, изданной в 1855 г., сказано несколько слов и о Филарете (Гумилевском)¹. В сборнике МДА 1864 г. помещена более обширная характеристика его деятельности в этом учебном заведении: отмечены заслуги на поприще исторических и богословских наук².

Изучение биографии Филарета (Гумилевского) началось сразу после его смерти в августе 1866 г. Во всех духовных и некоторых светских периодических изданиях были напечатаны некрологи. Специфика этого жанра известна: некрологи большей частью однотипны, насыщены стандартными инвективами. Используя в исследовании некрологи, следует обратить внимание на те из них, которые были составлены людьми, лично знавшими Филарета (Гумилевского). В ближайшие годы после смерти Филарета появились немногие воспоминания о нем³.

Первый биографический очерк о Филарете вышел в сентябрьском номере «Полтавских епархиальных ведомостей» за 1866 г. Статья принадлежит известному библиографу и литературоведу Степану Пономареву⁴. Автор внимательно следил за публикациями Филарета (Гумилевского), рецензировал их и, как свидетельствует его очерк, знал основные вехи его биографии. С. Поно-

¹ Смирнов С. История Московской славяно-греко-латинской Академии. М., 1855. Гораздо больше информации, с характеристикой роли Филарета (Гумилевского) в научной и воспитательной жизни МДА, содержится в издании 1879 г. (Смирнов С. История Московской Духовной Академии до ее преобразования. М., 1879).

² Историческая записка о Московской духовной академии, по случаю празднования ее пятидесятилетия // Сборник, изданный Московской духовной академии, по случаю празднования ее пятидесятилетия. М., 1864. С.1-38 (отдельная пагинация). Подобная оценка деятельности Филарета (Гумилевского) находится и в юбилейном сборнике МДА 1914 г. (У Троицы в Академии. 1814 — 1914 гг. Юбилейный сборник исторических материалов. М., 1914).

³ Никон. Мои воспоминания о годах отрочества и юности покойного Черниговского архиепископа Филарета // Руководство для сельских пастырей. 1867. Т. 1. №5. С. 164 — 170.

Шароцкий И. Филарет, архиепископ Харьковский и Ахтырский с 21 декабря 1848 г. по 1 июля 1859 г. // Прибавление к Черниговским епархиальным известиям. 1867. 1 марта. С. 198 — 223. Дмитриевский Ф. Нечто из детства и юношеских лет Филарета Гумилевского // Прибавление к Черниговским епархиальным известиям. 1870. № 21. С. 427 — 438; № 22. С. 445—454.

⁴ Пономарев С. Преосвященный Филарет, архиепископ Черниговский и Нежинский // Полтавские епархиальные ведомости. 1866. № 18. Часть неоф. С. 233—270; № 19. С. 276—299.

марев высказал ряд ценных критических оценок творчества Филарета (Гумилевского). Очерк С. Пономарева лег в основу последующих обобщающих биографических публикаций о Филарете. Будущие авторы как бы наращивали этот очерк новыми материалами.

Интерес к личности Филарета (Гумилевского) возрос в 1880–1890-х гг. Появился ряд статей и книг о нем. В 1880 г. в «Тамбовских епархиальных известиях», а затем и отдельным изданием был напечатан очерк «Филарет, архиепископ Черниговский». Автор не был указан, но, вероятно, им был ректор семинарии, впоследствии архиепископ Дмитрий (Самбикин)⁵. В очерке использованы воспоминания родных и односельчан Филарета (Гумилевского), приведены интересные подробности его детства. Биография ученого-архиерея доведена до конца 1840-х гг., то есть отсутствует информация о служении его в Харькове и Чернигове.

Уже на следующий год появился небольшой, но содержательный биографический очерк о Филарете в «Русской старине»⁶. Автор, священник Ф. Хорошунов, в общих чертах осветил все этапы жизни Филарета (Гумилевского). Сравнивая его с другими писателями из духовной среды того времени, Ф. Хорошунов дал ему очень высокую оценку: «Мы не можем указать никого из его современников, кроме, разумеется, митрополита Филарета московского, который мог бы сравниться с ним по глубине изысканий, по умению кратко, но метко схватывать сущность предмета. Верно и точно понимать значение вещи. Самый язык его произведений отличается силою, энергиею, жизненностью и оригинальностью. Словом, Филарет Гумилевский — личность значительная в истории русского духовного просвещения и заслуживает полного внимания русского общества»⁷. В статье приведена библиография ученого и, что особенно обращает внимание исследователя биографии Филарета (Гумилевского), автор назвал несколько неизданных произведений владыки, которые находились в его распоряжении. При этом Ф. Хорошунов был уверен, что многие другие неизданные его труды находятся в библиотеке Черниговской духовной семинарии. К сожалению, ее рукописный фонд утрачен.

В 1880-е гг. были изданы письма Филарета (Гумилевского) к его другу и известному историку А. В. Горскому, к ученику и сослуживцу по Риге священнику Владимиру Назаревскому, письма митрополита Филарета (Дроздова) к Филарету (Гумилевскому)⁸. Этот эпистолярный материал, безусловно, обогатил источниковую базу изучения биографии Филарета (Гумилевского). В 1880-х гг. были переизданы некоторые крупные его работы. Это стимулировало дальнейшее изучение биографии архиепископа Филарета (Гумилевского). В 1887 г. был напечатан большой очерк И. Листовского⁹. В нем использованы все опубликованные биографические материалы о деятельности Филарета, освещены все этапы его жизни. Очерк представляет собой линейное изложение фактов биографии ученого-архиерея, окутанных различными хвалебными эпитетами. Можно сказать, очерк И. Листовского аккуратно вписывается в привычный для 19 в. «житейный» жанр панегирического характера. Автор продолжил изучение биографии Филарета (Гумилевского), и в 1895 г. появилось второе издание его очерка, который представлял теперь довольно толстую книгу¹⁰. Увеличение био-

⁵ Филарет, архиепископ Черниговский. Тамбов, 1880. — 94 с.

⁶ Хорошунов Ф. Филарет Гумилевский, архиепископ Черниговский // Русская старина. 1881. Т. XXX. С. 781–798; Т. XXXII. С. 805–816. В тридцать втором томе журнала в заголовке очерка Филарет (Гумилевский) ошибочно назван архиепископом Херсонским.

⁷ Хорошунов Ф. Филарет Гумилевский, архиепископ Черниговский // Русская старина. 1881. Т. XXX. С. 783.

⁸ Письма Филарета, митрополита Московского, к Филарету Гумилевскому (впоследствии архиепископу Черниговскому) // Прибавление к изданию творений Св. отцов в русском переводе. 1883. Ч. 32. С. 658–688; 1884. Ч. 33. С. 321–342 и отдельным изданием; Письма Филарета, архиепископа Черниговского, к А. В. Горскому // Прибавление к изданию творений Св. отцов в русском переводе. 1884. Ч. 33. С. 544–649; 1885. Ч. 36. С. 93–145; С. 404–478 и отдельным изданием; Письма Филарета, архиепископа Черниговского, к В[ладимиру] Н[азаревскому]. М., 1883. — 24 с.

⁹ Листовский И. Филарет, архиепископ Черниговский // Русский Архив. 1887. № 8. С. 417–468; № 9. С. 43–112; № 10. С. 209–264; № 11. С. 313–392 и отдельным изданием.

¹⁰ Листовский И. Филарет, Архиепископ Черниговский. Чернигов, 1895. — 410 с.

графии (почти в два раза) произошло вследствие изложения новых фактов и высказывания дополнительных инвектив. К моменту появления книги И. Листовского был напечатан в «Харьковском сборнике» очерк (с приложением писем Филарета) свящ. Н. Лашенкова¹¹. Эти материалы были использованы И. Листовским, но и сам очерк Лашенкова заслуживает отдельного внимания. Прежде всего, автор сосредоточил свое внимание на «харьковском периоде» жизни Филарета (Гумилевского), использовал научно-критический (не панегирический) подход в оценках отдельных фактов биографии ученого-владыки. Большую ценность представляют опубликованные как приложение к очерку письма Филарета (Гумилевского) к Валковскому предводителю дворянства и своему другу Н. Н. Романовскому. Некоторым дополнением к истории взаимоотношений между Филаретом и Н. Романовским являются воспоминания епископа Герасима (Добросердова), который служил вместе с Филаретом в Харькове¹².

Отдельно «черниговскому периоду» жизни Филарета (Гумилевского) посвящен очерк В. Пестрякова¹³. В описательном ключе автор изложил внешние факты биографии, отмечая огромный вклад владыки в различные области церковной жизни Черниговской епархии. Что-либо новое с фактической или оценочной стороны данный очерк не содержит.

Очередная волна интереса к Филарету (Гумилевскому) была вызвана пятидесятилетием со дня его смерти. В черниговской епархиальной периодике появился ряд статей о знаменитом черниговском владыке¹⁴. Особенно отметим очерк преподавателя истории в местных духовных учебных заведениях и одного из соредкторов черниговского епархиального журнала «Вера и жизнь» П. Бугославского. Его очерк под интригующим названием «Душевная драма» акцентирует внимание читателя на конфликтных и порой скандальных эпизодах биографии Филарета (Гумилевского). Автор размышлял над сложным характером ученого-архиерея, обращался к истокам его формирования. Он указал на то, что «драматизм в характере Филарета красной нитью проходит через всю его жизнь от детского возраста до кончины»¹⁵. Очерк П. Бугославского хотя и не содержит новых фактов, но в нем впервые предпринята попытка проникновения во внутренний (психологичный) образ Филарета (Гумилевского).

Информация об основных вехах жизни и творчества содержится во многих дореволюционных энциклопедических и справочных изданиях. Наиболее содержательными являются статьи в словаре Брокгауза и Ефрона, Русском биографическом словаре¹⁶. Но и они, конечно, не дают новой информации и оригинальных оценок жизни и творчества Филарета (Гумилевского), а носят констатирующий характер.

Изучение творчества (вернее, отдельных произведений) Филарета (Гумилевского) в имперский период представлено преимущественно рецензиями. К его трудам по истории Слобожанщины

¹¹ Лашенков Н. Высокопреосвященный Филарет, архиепископ Харьковский, по письмам к его другу Валковскому помещику Н. Н. Романовскому (1851 – 1861) // Харьковский Сборник. Литературно-научное приложение к «Харьковскому календарю» на 1891 год. 1891. Вып. 5. С. 93–172; 1892. Вып. 6. С. 68–185.

¹² Герасим, епископ Самарский. Воспоминание о преосвященном архиепископе Филарете и о друге его Н. Н. Романовском // Самарские епархиальные ведомости. 1873. № 10. С. 193–204; № 11. С. 211–218; № 13. С. 241–250.

¹³ Пестряков В. Высокопреосвященный Филарет (Гумилевский), архиепископ Черниговский. (Краткий очерк его деятельности на Черниговской кафедре) (1859 – 1866) // Прибавление к Черниговским епархиальным известиям. 1901. № 14. С. 485–469; № 15. С. 515–525; № 16. С. 565–574.

¹⁴ Савинский С. Прежде и теперь (Памяти Филарета, архиепископа Черниговского) // Вера и Жизнь. 1916. № 15–18. С. 5–23; Бугославский П. Душевная драма Филарета, архиепископа Черниговского // Вера и Жизнь. 1916. № 15–18. С. 24–41; № 19–20. С. 30–43; № 21–22. С. 38–49; Магнитский В. Высокопреосвященный Филарет, архиепископ Черниговский как церковный историк // Вера и Жизнь. 1916. № 21–22. С. 50–64; Лобов Г. Деятельность Филарета (Гумилевского) на Черниговской кафедре // Черниговский церковно-общественный вестник. 1916. № 97–98.

¹⁵ Бугославский П. Душевная драма Филарета, архиепископа Черниговского // Вера и Жизнь. 1916. № 15–18. С. 29.

¹⁶ Филарет (Гумилевский) // Энциклопедический словарь Изд. Ф. А. Брокгауз и И. А. Ефрон. СПб, 1902. Т. XXXV. С. 738–739; Корсунский И. Филарет [Д. Г. Гумилевский] // Русский биографический словарь. 1901. Т. Фабер-Цявловский. С. 80 – 83.

и Черниговщины неоднократно обращались и посвящали им свои публикации К. Константинович и Д. Багалей¹⁷.

С установлением советской власти на просторах прежней Российской империи изучение жизни и трудов архиепископа Филарета (Гумилевского), как и других духовных писателей, прекратилось. Хотя он, благодаря своим историко-статистическим описаниям епархий, оставался одним из читаемых харьковскими и черниговскими историками и краеведами авторов. В 1966 г., к столетию со дня смерти Филарета (Гумилевского) на страницах «Журнала Московской патриархии» был напечатана биографическая статья о нем, составленная на основе дореволюционных публикаций¹⁸. В статье дана характеристика основных трудов ученого, базирующаяся на оценках дореволюционных специалистов. В конце статьи приведен краткий список трудов Филарета (Гумилевского) и напечатано «Слово в неделю седьмую по пятидесятнице» — как сказано публикатором, «чтобы дать представление о проповедях архиепископа».

Сегодня интерес к личности Филарета (Гумилевского), к его творческому наследию постоянно растет как в Украине, так и в России. В России переизданы многие его крупные произведения: «История Русской Церкви», «Историческое учение об отцах Церкви» (со вступительной статьей А. И. Сидорова, составленной на основе книги И. Листовского), «Жития святых, чтимых Православной Церковью» и др. Начиная с 1990-х гг., в Украине появился ряд статей, посвященных административной и научной деятельности Филарета (Гумилевского). Основными центрами «филаретоведения» в Украине сегодня являются Чернигов и Харьков¹⁹.

Первая трудность, с которой сталкивается исследователь при изучении биографии Филарета (Гумилевского), касается его личного архива. Он был рассредоточен и почти полностью утрачен. После смерти ученого рукописи и книги (1752 тома)²⁰ поступили в Черниговскую духовную семинарию. Согласно завещанию, эта часть интеллектуальной собственности должна была остаться тут²¹. Это обстоятельство оказалось роковым для филаретовского архива. Черниговская духовная семинария не смогла обеспечить его сохранность. Он был раздроблен на части и находился у разных людей, которые, так или иначе, имели отношение к семинарии, «Черниговским епархиальным известиям». На страницах этого журнала после смерти архиепископа Филарета продолжали печатать подготовленные им очерки об истории Черниговской епархии. Соответственно рукописи ученого-архиерея находились в руках у членов редакционной комиссии. Потом они

¹⁷ Константинович Н. Заметки о трудах архиепископа Филарета по описанию Черниговской губернии // Записки Черниговского губернского статистического комитета. Чернигов, 1872. Кн. 2. Вып. 5–6. С. 27–35. Багалей Д. И. Извлечение Преосвященного Филарета Харьковского из фамильных записок Квиток // Харьковский сборник. Литературно-научное приложение к «Харьковскому календарю» на 1889 г. Харьков, 1889. Вып. 3. С. 189–194; *Его же*. Материалы к истории Харьковской литературы. Харьков, 1905. — 12 с.; *Его же*. Цензурные замечания на «Историко-статистическое описание Харьковской епархии» преосв. Филарета // Сборник Харьковского историко-филологического общества. 1905. Т. 16. С. 356–363 и др.

¹⁸ Вениамин (Яковенко), игумен. Архиепископ Черниговский Филарет (Гумилевский) // Журнал Московской патриархии. 1966. № 10. С. 47–59.

¹⁹ Назовем только некоторые публикации: Коваленко О. Б. Архієпископ Філарет (Гумілевський) і розвиток історичного краєзнавства на Україні // Релігійна традиція в духовному відродженні України: Матеріали Всеукраїнської наукової конференції. Полтава, 1992. С. 117–118; Терновецький Н. Обзор трудов выдающегося иерарха Харьковской епархии архиепископа Филарета (Гумилевского) // 200 років Харківській єпархії Української Православної церкви: Матеріали науково-практичної конференції 27 травня 1999 р. Харьков, 1999. С. 68–70; Тарасенко О. Архієпископ Філарет (Гумілевський) і Чернігівська духовна семінарія // Сіверянський літопис. 1999. № 6. С. 53–60. *Его же*. Археографічна діяльність архієпископа Філарета (Гумілевського) в Україні // Київська старовина. 2003. № 5. С. 157–165. Более подробная библиография: Тарасенко О. Ф. Архієпископ Філарет (Гумілевський) та його внесок у розвиток церковно-історичних студій в Україні в середині 19 ст. / Дис. на здоб. наук. ступ. к. і. н. Чернігів, 2002.

²⁰ Эта цифра взята из якобы собственноручно составленного Филаретом каталога своей библиотеки (Листовский И. Филарет, архиепископ Черниговский. С. 311).

²¹ Завещание Филарета, епископа Харьковского и Ахтырского [21 декабря 1853 г.] // Прибавление к Черниговским епархиальным известиям. 1866. 15 октября. С. 634.

стали исчезать из поля зрения специалистов. Историк М. Лилеев, на то время преподаватель Черниговской духовной семинарии, занялся описью того, что из Филаретовского собрания сохранилось в семинарии. Оказалось, что из 50 рукописей в семинарии находилось только 11, а из 54 старопечатных книг на месте было 46 экземпляров²².

В свое время поисками Филаретовского архива занимался Д. И. Багале́й и нашел, кажется, небольшую его часть. В 1888 г. он писал, что «из Чернигова получены черновые бумаги пр. Филарета по истории Харьковской епархии; у одного частного лица удалось приобрести чугуевскую переписку, которая была в руках того же преосв. Филарета»²³. В начале 20 в. церковно-археологическая комиссия при «Черниговском епархиальном древнехранилище» организовала поиск документов, принадлежавших Филарету (Гумилевскому). Была найдена небольшая коллекция его рукописей и даже личные вещи архиепископа. Было объявлено, что список найденного опубликуют, но этого не произошло. Более 30 писем и черновых набросков (из Риги, Харькова и Чернигова) архиепископа Филарета и разных лиц к нему попали в Черниговский исторический музей и сегодня хранятся в его рукописном фонде²⁴.

Материалы личного происхождения являются, конечно, важнейшими источниками при составлении биографии. Кроме упомянутой опубликованной переписки Филарета, очень ценными являются его письма к Надежде Николаевне Шереметьевой (урожденной Тютчевой), опубликованные в 1900 г.²⁵. Она находилась в дружеских отношениях с В. Жуковским, Н. Языковым, Н. Гоголем, А. Хомяковым, Аксаковыми и другими известными деятелями первой половины 19 в. Издатель писем Н. Барсуков метко определил характер этой переписки: «Письма Филарета к Н. Н. Шереметьевой исполнены смирения, представляют собой как бы покаянный канон, наблюдающийся во многих письмах к другим»²⁶. С этим наблюдением нужно согласиться. Письма Филарета очень часто сопровождаются духовным осмыслением происходящих событий с ним и вокруг него. Многие явления земной жизни измеряются им как бы с позиции вечности. Нередко в его письмах встречаются аллегории. К высшему смыслу происходящего на земле Филарет обращался и в своих синтетических исторических сочинениях.

В данном очерке использованы так же другие, неопубликованные письма Филарета (Гумилевского). Большой интерес для изучения деятельности Филарета (Гумилевского) в Прибалтике представляют его письма к обер-прокурору Св. Синода Н. А. Протасову, хранящиеся в Институте рукописей Национальной библиотеки Украины им. В. И. Вернадского НАНУ²⁷. Несколько писем Филарета (Гумилевского) к Осипу Бодянскому находятся в отделе рукописей института литературы НАНУ²⁸. Их сближение произошло в результате сотрудничества в «Чтениях», хотя не исключено, что они были знакомы еще в бытность Филарета в Москве. Эти письма Филарета так же носят достаточно откровенный характер, отчего их ценность, естественно, увеличивается.

Из документации деловодства использованы «Формулярный и Послужной списки Филарета (Гумилевского)» и другие материалы Российского государственного исторического архива в Санкт-Петербурге (РГИА), как то — фонд 796 (Канцелярия Синода), фонд 797 (Канцелярия Обер-прокурора Синода) и др. Для изучения «харьковского» и «черниговского» периодов деятельности

²² Лилеев М. И. Заметка о составе и судьбе печатной и рукописной библиотеки архиепископа Черниговского Филарета Гумилевского // Прибавление к Черниговским епархиальным известиям. 1875. № 6. С. 179–183. Лилеев М. И. Каталог книг, пожертвованных в библиотеку Черниговской духовной семинарии архиепископом Черниговским Филаретом // Прибавление к Черниговским епархиальным известиям. 1875. (Отдельное приложение). С. 1–48. Пока нам не удалось выявить в современных библиотеках это отдельное приложение.

²³ Багале́й Д. И. Фамильные бумаги Щербининых, князей Крапоткиных и Донцов-Захаржевских в имении П. П. Флоты — с. Бабаях // Киевская старина. 1888. Т. 23. № 11. Отд. 12. С. 25.

²⁴ Письма Филарета и Тарновского // Черниговский исторический музей. Инв. № Ал 17–88 / 504.

²⁵ Письма Филарета, впоследствии архиепископа Черниговского и Нежинского, к Н. Н. Шереметьевой 1835–1849 гг. (Из архива с. Покровского). Изданы с предисловием и примечаниями Николая Барсукова. СПб., 1900. — 101 с.

²⁶ Там же. С. 1.

²⁷ ИР НБУ НАНУ. Ф. 13, д. 400. К сожалению, нам неизвестно местонахождение писем Протасова к Филарету.

²⁸ ИЛ НАНУ. Отдел рукописей. Ф. 99, д. 107. Письма О. Бодянского к Филарету пока не обнаружены.

Филарета (Гумилевского) первоочередное значение имеют материалы Государственного архива Харьковской области (ГАХО) и аналогичного архива в Чернигове (ГАЧО): это, прежде всего, фонд 40 (Харьковская духовная консистория) и фонд 679 (Черниговская духовная консистория).

Изучая научную биографию архиепископа Филарета, невозможно обойтись без контекстуального анализа рецензий на его произведения. Критика на ранние его труды полностью позитивная, часто хвалебная. Но со временем, особенно в «черниговский период», стали появляться резкие критические отзывы на его публикации. Некоторые биографы Филарета (Гумилевского) склонны были видеть в этом провокацию недоброжелателей. Выпады против Филарета в прессе имели место, но и с мнением С. Пономарева нельзя не согласиться, который прямо указывал на упущения и недостатки в его работах последних лет жизни.

В данном очерке мы не ставим себе цель проанализировать все творческое наследие Филарета (Гумилевского), — оно велико и требует большого специального исследования. Предметом более внимательного рассмотрения будет его труд по истории Украины, который представлен заинтересованному читателю в этом трехтомном издании.

ОЧЕРК ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФИЛАРЕТА (ГУМИЛЕВСКОГО)

ДЕТСТВО, ЮНОСТЬ, ГОДЫ УЧЕБЫ И ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Филарет (Гумилевский) родился в семье Григория Афанасьевича и Анастасии Васильевны Конобеевских. Отец был священником, настоятелем храма в родном селе Лесное Конобеево Шацкого уезда Тамбовской губернии. Фамилия Конобеевских свидетельствует, что они являются выходцами из местной крестьянской среды. До отмены крепостного права это село и соседнее с ним Польное Конобеево принадлежали Нарышкиным. Их родственники-крестьяне были крепостными. Будучи епископом, Филарет вел переговоры с владельцами села о выкупе близких родственников (племянников) из крепостной зависимости.

Григорий Конобеевский окончил Рязанскую семинарию, хорошо знал классические языки. У своей паствы он пользовался уважением. Приятели из среды уездного и губернского духовенства помогали удобнее устроить сыновей во время обучения. До того момента, когда Филарет покинул родную Тамбовщину и выехал в Москву для поступления в духовную академию, отец всячески заботился о его образовании. Сословные традиции обязывали о. Григория направлять своего сына по «запрограммированному» жизненному пути. Как увидим далее, не всем планам отца в отношении старшего своего сына суждено было сбыться. Биограф архиепископа Филарета Ф. Хорошунов утверждал, что владыка на склоне лет часто вспоминал своего отца и «отзывался о нем, как о человеке честных и твердых правил»²⁹.

В литературе о Филарете существует разногласие по поводу даты его рождения. Распространенным является мнение, согласно которому он родился 23 октября 1805 г. Эта дата зафиксирована в солидных дореволюционных энциклопедических и биографических словарях. «Перекочевала» она и в современные справочные издания³⁰. Но выявленные и введенные недавно в оборот документы заставляют усомниться в «канонизированной» дате рождения Филарета³¹.

В начале обратимся к источнику распространенного мнения о дате рождения ученого-архиепископа. Архиепископ Филарет умер на рассвете 9 августа 1866 г. в городке Конотопе Черниговской губернии (ныне Сумская область). Этот факт хорошо задокументирован. В ближайшем номере «Черниговских епархиальных известий» было напечатано «Извлечение из послужного списка Филарета, архиепископа черниговского»³², с указанием уже известной нам даты его рождения. Появившиеся вскоре биографические статьи и заметки о Филарете повторяли эту информацию. В биографическом очерке, появившемся в 1880 г. на родине Филарета (Гумилевского) в Тамбове, приведена другая дата, основанная на устном источнике. Автор очерка, называя 1805 г. как дату рождения Филарета, сделал примечание, что «по другим сведениям, доставленным о. Н. В. Конобеевским [племянником ученого — А. Т.] Филарет родился в 1802 году»³³. Эти устные сведения

²⁹ Хорошунов Ф. Филарет Гумилевский, архиепископ Черниговский//Русская старина. 1881. Т. XXX (январь-апрель). С. 783.

³⁰ Напр.: Филарет (Дмитрий Григорьевич Гумилевский)//Архипастыри Харьковской епархии. Харьков, 1999. С. 37–39; Зайцев Б. Філарет [Дмитро Григорович Гумілевський]//Довідник з історії України / За ред. І. З. Підкови, Р. М. Шуста. К.: Генеза, 2001. С. 997 – 998.

³¹ Тарасенко О. До питання про рік народження архієпископа Філарета (Гумілевського)//Сіверянський літопис. 2003. №1. С.96–97.

³² Прибавление к Черниговским епархиальным известиям. 1866. 1 сентября (№ 17). С. 513–517.

³³ Филарет, архиепископ Черниговский. Тамбов, 1880. С. 4.

подкрепляются теперь документальными материалами из Российского государственного исторического архива в Санкт-Петербурге. В «Послужном списке Филарета, архиепископа Черниговского», составленном 1 декабря 1864 г., замечено, что ему исполнилось 62 года³⁴. В донесении обер-прокурора Св. Синода Д. Толстого императору Александру II от 10 августа 1866 г. о смерти архиепископа Филарета указан возраст умершего — «64 года от роду»³⁵. Таким образом, эти два документа подтверждают 1802 г. Совершенно другую дату сообщает «Формулярный список епископа Харьковского и Ахтырского Филарета Гумилевского», составленный 20 декабря 1854 г. В нем сказано, что Филарету на момент заполнения формуляра исполнилось 55 лет³⁶. Пока это единственное указание на 1799 г. Отметим тот факт, что оба списка собственноручно подписаны Филаретом (Гумилевским). Но ни один из названных документов не дает нам 1805 г., что заставляет биографов продолжить поиск источников (например, метричных книг прихода с. Лесное Конобеево), чтобы до конца разобраться в запутанной ситуации с датой рождения Филарета (Гумилевского).

В честь святого великомученика Дмитрия Солунского (память 26 октября) будущего святителя называли Дмитрием. В будущем своему небесному покровителю он посвятил историческое исследование³⁷. Этот факт научной биографии Филарета (Гумилевского) достоин внимания. Ученый в зрелом возрасте неоднократно возвращался к образам и символам своего детства, — к тому, что прежде всего формировало его систему мировоззрения и самоидентификации.

Кроме Дмитрия, у четы Конобеевских был еще один сын (вероятно, младший) — Василий. Годы его жизни неизвестны. Он служил диаконом в церкви родной Конобеевки. В доме о. Григория, кроме жены и сыновей, жили два его брата, три сестры и престарелый отец. Одна из теток, по воспоминаниям односельчан, занималась обучением грамоте племянников и, прожив 90 лет, умерла в 1871 г.

Кое-что о детстве Дмитрия Конобеевского известно по воспоминаниям родственников. Сослуживцы архиепископа Филарета (Гумилевского) говорили, что он в последние годы жизни делился своими воспоминаниями детства и юности. Некоторые из них были перенесены на бумагу и попали в печать. Они окрашены в легендарный характер. В них детство будущего преосвященного историка густо пересыпано чудесными эпизодами. Лейтмотивом этих рассказов и пересказов является особый промысел Божий над худеньким и резвым мальчиком, которому было суждено стать известным историком и пастырем.

Появление у Конобеевских первенца, кроме счастливых родителей, вызвало прилив радости у некоего местного юродивого, который целый день оглашал по селу, что «у попа Гришки родился сын Митюшка, и он будет звонить, звонить на всю Россию»³⁸. В воспоминаниях встречаются рассказы об избавлении Дмитрия, казалось бы, от неминуемой смерти: от волчьих клыков на краю села, от огня в загоревшемся сарайчике, где он уснул в жаркий летний день³⁹. Но наиболее чудесным надо признать эпизод с падением маленького Дмитрия с колокольни. И в этом случае он остался живым и непокаленным. Еще один примечательный случай из его детства стал преданием семейного клана конобеевских. Мама, Анастасия Васильевна, была очень набожной женщиной, с ранних лет прививала детям благоговейное отношение к христианским святыням и неукоснительное исполнение в быту церковных канонов. По преданию, она вместе с маленьким Дмитрием совершила

³⁴ РГИА. Ф.796, оп. 439, д.902, л. 50 об.

³⁵ РГИА. Ф.797, оп. 36, II отд, д. 193, л.5.

³⁶ РГИА. Ф.796, оп. 439, д. 902, л.1 об.

³⁷ *Филарет (Гумилевский)*. Святой великомученик Дмитрий Солунский и Солунские славяне // Чтения в Общ. ист. и древн. Росс. 1848. № 6. С. 45–61.

³⁸ Филарет, архиепископ Черниговский. Тамбов, 1880. С. 5.

³⁹ *Никон, архимандрит*. Мои воспоминания о летах отрочества и юности покойного Черниговского архиепископа Филарета // Прибавления к ЧЕИ. 1867. 1 марта. С. 195.

паломничество в Саровскую обитель, где они встретились со знаменитым старцем Серафимом, и тот предсказал мальчику большую известность в будущем⁴⁰.

По воспоминаниям родственников, Дмитрий очень любил гулять в дубравах, плотно окружающих село. Это имело большое значение для формирования восприимчивой натуры будущего ученого иерарха Церкви. Во время служения в Харькове и Чернигове он часто совершал прогулки по окрестностям, подолгу возился в садах при архиерейских Домах. Был он и заядлым пчеловодом. На природе Филарет чувствовал себя хорошо. С природой ему было приятно общаться, — иногда приятнее, чем с людьми. Конечно, причиной этому была не только трогательная утонченность его души, воспитываемая с детства, но и постоянные конфликты с разными, часто влиятельными людьми в Риге, Харькове, Чернигове. Нужно отметить, что всегдашняя любовь Филарета к природе отразилась и в его произведениях, особенно в историко-статистических описаниях Харьковской и Черниговской епархий. В очерках о монастырях, о населенных пунктах почти всегда встречаются описания окружающей природы, иногда очень подробные и яркие, которые может сделать лишь человек наблюдательный и восприимчивый. А восприимчивость у Дмитрия проявилась очень рано и, как свидетельствует его переписка с близкими людьми, когда он стал Филаретом, она развилась до болезненности, что приводило к совершению им неординарных поступков.

Конечно, он рано познакомился с церковной службой. Две способности проявились в нем с детства: хорошая память и хороший голос. Он всегда любил петь и сохранял эту любовь до конца своих дней. Альтом он пел в хоре духовного училища и в семинарии. По свидетельству очевидцев, владыка Филарет часто тихонько напевал у себя в келии, на природе, и в этом пении «слышалась какая-то тайная грусть»⁴¹. Любовь к пению проявилась в его творчестве. Он специально занимался изучением истории церковного пения. Результатом этих занятий стало сочинение «Исторический обзор песнопевцев и песнопений Греческой Церкви с примечаниями и снимками древних нотных знаков», вышедшее в Санкт-Петербурге в 1860 г.

В семь лет Дмитрия отдали в Вышенскую пустынь для подготовки к вступлению в духовное училище. Занятия проводил иеродиакон Никон. Он некогда был префектом Рязанской семинарии, по которой, вероятно, знал о Григория. Вместе с Дмитрием в пустыни обучался его двоюродный брат Никита (впоследствии архимандрит Никон, настоятель Георгиевского монастыря в Севастополе, скончавшийся на покое в Киево-Печерской Лавре)⁴².

Следующим этапом уже систематического образования Дмитрия стало Шацкое уездное духовное училище. Тут он обучался до 1820 г., и об этом периоде почти ничего не известно. Известно, что некоторое время Дмитрий жил на квартире у дьячка Рождественской церкви Александра Анисимова. Нужно отметить, что с квартированием ему всегда «везло». В этом проявлялась забота о Григория, который не экономил на сыне, а старался как можно лучше его устроить в Шацком, в Тамбове⁴³.

Какое-то время Дмитрий жил в училищной бурсе, где с ним, по воспоминаниям, произошел случай, сильно ударивший по его психике. Взяв из столовой кружку чая, он забыл вернуть посуду на место. Злополучная кружка была обнаружена начальством в его тумбочке. Дмитрий был обвинен в краже. Это так поразило его впечатлительную юношескую натуру, что он не только пролил горькие слезы от нанесенной ему обиды, но даже думал о самоубийстве, считая обвинение в воровстве невыносимым позором.

⁴⁰ По другим воспоминаниям, Дмитрий самостоятельно совершил паломничество в Саровскую обитель, будучи учеником духовного училища (Несколько слов о юности Преосвященного Филарета (Гумилевского), архиепископа Черниговского // Прибавление к ЧЕИ. 1891. № 16. С. 490–491).

⁴¹ Несколько слов о юности Преосвященного Филарета (Гумилевского), архиепископа Черниговского // Прибавление к ЧЕИ. 1891. № 16. С. 489.

⁴² Листовский И. Филарет, архиепископ Черниговский. Чернигов, 1895. С. 8.

⁴³ Из источников неизвестно, но надо думать, что в училище и семинарии Дмитрий Гумилевский был своекоштным воспитанником.

В 1819 г. на экзамене в Шацком духовном училище присутствовал епископ Тамбовский и Шацкий Иона (Василевский). Он заинтересовался двоюродными братьями Дмитрием и Никитой. Узнав их фамилии, распорядился Конобеевского впредь называть Гумилевским, а Никита Тартаров, по совету владыки, должен был стать Ангеловым⁴⁴. Причудливая метаморфоза, даже если это всего лишь легендарная версия. Тем не менее, фамилия Конобеевского действительно была изменена на Гумилевского, хотя по другим данным — не в училище, а во время обучения в Тамбовской семинарии. И выбор новой фамилии убедительно очевиден. Гумилевский на латыни означает маленький, низкий, кроткий, покладистый. Действительно, внешне он был именно таким, но характер со временем стал довольно твердым и бескомпромиссным.

В 1820 г. Дмитрий Гумилевский поступил в Тамбовскую духовную семинарию. Время обучения в ней было очень важным периодом жизни. Это было время становления его как личности. Он должен был пройти через глубокие душевные переживания. В семинарии обозначились его исследовательские интересы. В конце концов, решался основной вопрос в преддверии вступления во «взрослую жизнь»: какой дальше путь избрать, возвращаться ли назад к отчему уюту или удалиться от него, далеко и надолго, вернее, навсегда.

В Тамбове для Дмитрия о. Григорий удачно выбрал квартиру. Семинарист поселился в доме священника Вознесенского женского монастыря о. Иоанна Репкина (предположительно, товарища о. Григория по Рязанской семинарии)⁴⁵. Расстояние до семинарии составляло около версты. Другие семинаристы в основном квартировались на окраине города, на более далеком расстоянии от семинарии.

И. Репкин, по воспоминаниям знавших его людей, был человеком достаточно образованным, умным, добрым, трудолюбивым и религиозным. В доме находилась неплохая библиотека, к которой Дмитрий имел свободный доступ. Хозяин дома присматривал за квартирантом и был его наставником по многим вопросам. Это имело большое значение для восприимчивого и энергичного юноши. Однако наставничество не носило характер навязчивого морализаторства, не приобретало форму бесконечных и однообразных разговоров на тему нравственности. Известные факты говорят о том, что о. Иоанн старался привлечь внимание Дмитрия к какому-нибудь кропотливому занятию. Так, например, он выучил своего квартиранта ремонтировать, а потом и полностью собирать настенные часы⁴⁶. Юноше это занятие очень нравилось.

И все-таки, выбор квартиры для Дмитрия был продиктован желанием отца оградить его от общения во внеклассное время с товарищами по семинарии. Удачным ли был выбор — нужно судить по последствиям, а их, мы думаем, нельзя однозначно — положительно или отрицательно, оценить. Жизнь семинаристов, как известно, не отличалась разнообразием форм организованного досуга. В стенах семинарии начальством часто культивировалась строгая дисциплина. За пределами учебного заведения студенты оказывались в атмосфере почти полной свободы, стесненной лишь их денежными возможностями. Живя отдельно и под присмотром, Дмитрий был лишен озорных развлечений с товарищами. Но, думается, недостаток общения со сверстниками имел и негативные последствия. Нам неизвестно ни одно имя студента, который упоминался бы как его друг или близкий товарищ. К тому же Дмитрий, вероятно, был моложе своих однокурсников⁴⁷. Маленький рост и щуплость довершали образ юноши, застенчивого и необщительного. Эти обстоятельства юности будущего ученого иерарха нужно учитывать при размышлении над тем, почему впоследствии Фи-

⁴⁴ Листовский И. Филарет, архиепископ Черниговский. Чернигов, 1895. С. 14. Возможно, Листовский ошибался в случае с двоюродным братом Филарета, так как, по другим публикациям известно, что его фамилия была Воскресенский.

⁴⁵ Несколько слов о юности Преосвященного Филарета (Гумилевского), архиепископа Черниговского // Прибавление к ЧЕИ. 1891. № 16. С. 486.

⁴⁶ Несколько слов о юности Преосвященного Филарета (Гумилевского), архиепископа Черниговского // Прибавление к ЧЕИ. 1891. № 16. С. 488.

⁴⁷ Филарет, архиепископ Черниговский. Тамбов, 1880. С. 19.

ларет так сильно, по-детски привязывался к своим знакомым (А. Горский, Н. Шереметева, Н. Романовский, О. Бодянский). Он считал их близкими друзьями, писал им душевные письма и буквально умолял (А. Горского) не прекращать интенсивной откровенной переписки.

Так проявилась естественная, но нереализованная потребность в общении со сверстниками детских и юношеских лет. Именно в это время, думается, была заложена основа для формирования интровертивной личности архиепископа Филарета (Гумилевского). В зрелом возрасте мы видим его сосредоточенного в себе и, в тоже время, нервно делающего скоропалительные публичные выпады против потенциальных научных оппонентов (Макарий (Булгаков), А. Муравьев), мистически переживающего в своей душе сотериологию и постоянно жаждущего усиленных научно-литературных занятий, замкнутого, необщительного и вечно ищущего сердечного друга.

Учеба в семинарии давалась нетрудно, но и «отличником» он не был. Низший класс (словесности) Дмитрий Гумилевский окончил десятым номером в списке успешности. В философском классе по философии в списке успеваемости он значился третьим номером, по физике и математике — вторым, по немецкому языку тоже вторым, по греческому языку — шестым. Какими у Дмитрия были успехи по гуманитарным дисциплинам, нам неизвестно. Из воспоминаний известно, что он, якобы, не любил письменных работ(!?). Требуемые наставниками сочинения с высокопарными риторическими фразами ему не давались⁴⁸. Если учесть, что в своих научных трудах (в том числе, богословских) Филарет (Гумилевский) всегда старался максимально кратко, без использования пресловутой риторики, выразить мысль, то автор воспоминаний, вероятно, правильно передал ученические приоритеты будущего ученого.

В семинарии Дмитрий Гумилевский много читал. Часто его видели у иконы святого Дмитрия (Ростовского). Вероятно, благоговейное отношение к знаменитому ученому святителю-агиографу неслучайно. Интерес к «житиям», а через них к истории вообще, у Гумилевского стал проявляться рано. В будущем он будет усиленно заниматься составлением «житий», которые составят значительную часть его творческого наследия и в тоже время принесут немало хлопот цензурного характера.

Лучше всего у него «шел» немецкий язык. Он всегда проявлял интерес к иностранным языкам, впоследствии самостоятельно изучал довольно редкие из них. В семинарии же преподаватель немецкого языка поручал ему вести урок в низших классах. Отличное знание немецкого языка сыграет в дальнейшем фатальную роль в биографии Филарета (Гумилевского): назначение в Прибалтику с немецкоговорящей элитой будет мотивировано именно его «немецким».

На последнем курсе семинарии о. Григорий начал активно заниматься устройством будущего своего сына. Выхлопотал Дмитрию место в родном приходе, а также подыскал ему невесту. Но неожиданно для о. Григория (неизвестно, было ли это неожиданностью для самого Дмитрия) ситуация стала развиваться по незапланированному пути. В конце учебного года, в один из приездов отца в семинарию ему было заявлено, что начальство планирует направить его сына в одну из духовных академий для дальнейшего обучения. Отец на это видно категорически не соглашался, так как, в конце концов, имел обстоятельный разговор с ректором семинарии, а возможно и с епархиальным архиереем. Сам Дмитрий очень сильно и болезненно переживал эту ситуацию. Об этом говорит случай с ним произошедший и, вероятно, зафиксированный по его устным воспоминаниям. Ему приснился Василий Великий, который не одобрил перспективу жениться, а посоветовал послушаться ректора и продолжить обучение⁴⁹. Думается, этого желал (тайно или открыто) и сам Дмитрий.

⁴⁸ Несколько слов о юности Преподобного Филарета (Гумилевского), архиепископа Черниговского // Прибавление к ЧЕИ. 1891. №16. С. 490.

⁴⁹ Листовский И. Филарет, архиепископ Черниговский. Чернигов, 1895. С. 16. Есть и другое мнение, что «во сне Дмитрий увидел Святителя Дмитрия Ростовского, который советовал ему каждый день ходить в церковь, а также читать его сочинения. «Планы отца твоего рушатся», — сказал Святитель» (Вениамин (Яковенко), игумен. Филарет, архиепископ Черниговский // ЖМП. 1966. № 10. С. 48).

Таким образом, дальнейшая судьба семинариста-выпускника была решена. Окончив богословский курс лишь четвертым номером⁵⁰, тем не менее, в 1826 г. Гумилевский продолжил свое систематическое образование в Московской Духовной Академии. Его отъезд был волнителен для всей семьи. Отец Григорий заказал портрет своего сына. Под дорогим сердцу образом были написаны напутственные слова: «Сыне, храни моя словеса» (Притч.7,1).

Обучение, а потом преподавание в МДА, стало новой и очень важной вехой в жизни Дмитрия Гумилевского. В Москве он провел целых пятнадцать лет. По собственному признанию, это были лучшие годы его жизни. Москву, Сергиев Посад с Академией он сердечно полюбил. Учеба в Академии заняла 1826–1830 гг. В это время прошло окончательное становление его характера, определились научные интересы, обозначился круг друзей. МДА находилась на подъеме своей воспитательно-образовательной деятельности. И хотя уже начиналось формирование общественно-политической конструкции эпохи Николая I, отразившееся, конечно, и на духовном образовании, порядки в МДА еще долгое время оставались «патриархальными и свободными»⁵¹. Режим для студентов был довольно свободным. Задания разрешалось делать в спальнях комнатах. Ни преподаватели, ни студенты не располагали отечественными учебниками, а поэтому первые часто прибегали к пересказыванию западной литературы, а вторые охотно принимали это знакомство с новыми веяниями европейской мысли.

В Академии Филарет окончательно определился в своих научных интересах — его страстью становится отечественная история. Этому немало послужила богатая библиотека Академии с рукописями, где студент с Тамбовщины проводил много времени. Именно здесь, в библиотеке, он встретился и подружился с другим будущим блистательным историком — Александром Горским. После окончания Академии Филарет, будучи преподавателем, продолжал упорно трудиться в библиотеке, стимулируя подобный труд у студентов. К тому же, 6 июня 1931 г. он был назначен библиотекарем Академии⁵².

Студенты Академии брали на себя обязательства оставаться в духовном сословии; многих подталкивали принимать монашество. Дмитрий Гумилевский, как видно из послужного списка, не спешил принимать постриг. По окончании Академии его научная карьера могла совершить крутой поворот. В 1829 г. было решено по проекту М.Сперанского лучших выпускников Академии отправить на стажировку за границу с тем, чтобы по возвращению они заняли преподавательские должности в университетах. На такую-то командировку и рассчитывал Гумилевский. Но его надежды не сбылись, хотя он был одним из лучших студентов.

В литературе высказывалось мнение, что этому воспрепятствовал Московский митрополит Филарет (Дроздов). Он якобы заметил талантливого студента, разглядел в нем умственные способности и духовные добродетели, и сделал все, чтобы тот пошел по духовной стезе. Постриг Дмитрий Гумилевский принял на последнем курсе. Монашеское имя Филарет было выбрано по желанию знаменитого московского владыки. Он, согласно устоявшемуся мнению, уже тогда готовил себе преемника. Инспектор Академии архимандрит Евлампий в ведомости записал довольно стандартное определение: «Дмитрий Гумилевский отличается особенной кротостью и смирением, строгим вниманием к себе и к поступкам своим и постоянно благочестивым настроением духа, по которому и расположил себя к иночеству»⁵³.

Но как стало известно со временем, решение принять монашеский постриг Дмитрию давалось непросто. Он опять в самом себе столкнулся с противоречием. С одной стороны, он желал

⁵⁰ Филарет, архиепископ Черниговский. Тамбов, 1880. С. 19.

⁵¹ Смолич И. К. История Русской Церкви. 1700–1917. М., 1996. Ч. 1. С. 429.

⁵² РГИА. Ф. 796, оп. 439, д. 902, л. 49об – 50. И. Листовский ошибался, когда писал, что Филарет стал библиотекарем годом раньше, будучи еще студентом (Листовский И. Филарет, архиепископ Черниговский. Чернигов, 1895. С. 19).

⁵³ Листовский И. Филарет, архиепископ Черниговский. Чернигов, 1895. С. 17.

продолжить образование за границей, возможно, стать преподавателем университета. С другой стороны, как свидетельствует его друг по Академии А. Горский, Гумилевский часто бывал задумчивым, внезапно останавливался, начинал тихо шептать молитвы, что нередко сопровождалось слезами. Внутреннее напряжение едва не окончилось нервным срывом. Перед постригом он даже сбежал из Академии, но недалеко, до первого трактира. О происшествии доложили митрополиту Филарету. Но владыка не придавал его огласке, и 19 января 1830 г. Дмитрий стал иноком Филаретом⁵⁴. Такая забота о Гумилевском была связана не единственно с планами московского владыки о своем приемнике, если вообще такой план был. Это распространенное мнение ничем фактически не подкреплено. Митрополит Филарет (Дроздов) (1782–1867 гг.) на то время не был стар, чтобы искать себе достойную замену по кафедре. Тут была другая причина. Очевидно, что в последний год учебы Гумилевского в Академии был решен или решался вопрос о его преподавательской карьере. Зная о том, как быстро он продвигался по служебной лестнице вплоть до ректорства, и о том, что митрополит Филарет был в натянутых отношениях с предшественником Филарета (Гумилевского) на ректорской должности — архимандритом Поликарпом (Гайтанниковым)⁵⁵, можно предположить, что Гумилевского московский владыка готовил в приемники не себе, а архимандриту Поликарпу.

3 февраля 1830 г. Филарет был посвящен в иеродиаконы, а 29 июня того же года — в иеромонахи. Филарет (Гумилевский) закончил МДА со степенью магистра, вторым в списке успеваемости. 29 августа 1830 г. он был назначен бакалавром Церковной истории в родной alma mater. Подготовленные и прочитанные в МДА лекции легли в основу его большого научного труда по истории Русской Церкви. Филарет (Гумилевский) является одним из тех, с кем связывают создание школы церковных историков в МДА. Отмечен его вклад и в развитие богословской мысли в России. Через год преподавания истории он приступил к чтению нравственного и пастырского богословия. По мнению Г. Флоровского, именно «Филарет (Гумилевский) впервые ввел «исторический метод» в преподавание догматики и сумел пробудить у своих слушателей не только интерес, но и любовь к историческим занятиям»⁵⁶. Отметим также, что Филарет при подготовке к занятиям по богословию использовал западную литературу. Эти его материалы к лекциям выросли в капитальный труд «Историческое учение об отцах Церкви», который был подан в 1844 г. в Св. Синод, но пропущен цензурой к печати только в 1859 г.⁵⁷

1 мая 1833 г. Филарета (Гумилевского) назначили инспектором Академии. Это событие было отмечено в студенческой переписке тех лет: «У нас новый инспектор, молоденький, хорошенький бакалаврик Филарет. Мы рады ему все»⁵⁸. Студентам он нравился, и не только за свою молодость. «При Филарете не было преступлением не ходить на некоторые лекции. Он сам заставлял в номере студентов во время класса, и если заставлял за сочинением или чтением, то и не поминал о том, что теперь надо быть в классе», — вспоминал другой студент Академии⁵⁹.

Уже через два года «Филаретик» превратился в Филарета. 27 января 1835 г. он был возведен в сан архимандрита, а 14 декабря того же года «определен ректором и профессором богословских

⁵⁴ РГИА. Ф. 796, оп. 439, д. 902, л. 1 об. — 2. Эта дата отмечена в формулярном списке Филарета (Гумилевского). Она приведена и в монографии И. Листовского. Но, согласно послужного списка архиепископа Филарета, пострижение в монашество состоялось 19 августа 1829 г. (РГИА. Ф. 796, оп. 439, д. 902, л. 49 об. — 50).

⁵⁵ Смолич И. К. История Русской Церкви. 1700–1917. Ч. 1. С. 433; Листовский И. Филарет, архиепископ Черниговский. Чернигов, 1895. С. 37.

⁵⁶ Флоровский Г. Пути русского богословия. К., 1991. С. 365.

⁵⁷ Котович А. Н. Духовная цензура в России (1799–1855). СПб., 1909. С. 187.

⁵⁸ Розанов Н. Из старых студенческих писем (1826–1834 гг.) // У Троицы в Академии. 1814–1914. Юбилейный сборник исторических материалов. М., 1914. С. 13.

⁵⁹ Из «семейных записок» протоиерея Дмитрия Ивановича Кастальского // У Троицы в Академии. 1814–1914. Юбилейный сборник исторических материалов. М., 1914. С. 96.

наук Московской Духовной Академии»⁶⁰. Ректорство в «главном» духовном учебном заведении Российской империи являлось непростой ношей для молодого архимандрита. Требовалась административная сноровка, холодная рассудительность, поддержка единомышленников и влиятельных лиц. В Академии его другом, советником и единомышленником был А. В. Горский. К моменту назначения Филарета ректором, вероятно, нужно отнести его знакомство и сближение с Н. Н. Шереметевой. (Первое письмо к ней датируется серединой июля 1835 г.). Шереметева стала его душевным собеседником. Они поддерживали отношения и после выезда Филарета из МДА, практически до ее смерти в мае 1850 г. Все его письма к ней носят откровенный, доверительный характер. Это обстоятельство нужно принимать во внимание при изучении внутренней жизни Филарета, его душевных качеств. Хотя задушевная переписка между духовными особами высокого ранга и женщинами было достаточно распространенным явлением в XIX в.

Не все гладко получалось у Филарета (Гумилевского) на ректорской должности. Он оказался деятельным ректором, даже очень, и не только по учебной части, а и хозяйственной. Он решил, не дожидаясь разрешения или вообще не ставя в известность владыку Филарета (Дроздова), что-то перестроить в Академии, за что и получил от своего покровителя строгий выговор: «Напоминаю вам, что не раз, вероятно, при вас напоминал предшественнику не презирать правила устава, которое велит решение по делам важнейшим не производить в исполнение без ведома архиерея. А какие дела важнейшие? Для гордого и невнимательного нет ни одного, а скромно мыслящий сам узнает их»⁶¹. Это была «истина», продиктованная премудростью житейской и карьерной. Но, как видно, Филарет (Гумилевский) ее плохо усваивал. Причиной сему было обостренное (врожденное или приобретенное) чувство справедливости, прямой и бескомпромиссный характер, что лишало его привычной для чиновника черты — умения приспособливаться к обстоятельствам. Поэтому не удивительны такие резкие внушения в его адрес со стороны митрополита Филарета: «Премудростью дел Божиих занимаетесь вы, отец ректор, а не умеете разобрать премудрости дел приказных»⁶².

Внешне административная деятельность Филарета (Гумилевского) в МДА выглядела успешной. 29 апреля 1839 г. он «Всемилоостивейше сопричислен к ордену Св. Анны II степени»⁶³. Последние два года своего ректорства Филарет (Гумилевский) провел почти в непрерывных командировках, связанных с инспектированием («обозрением») семинарий: Пензенской, Тамбовской, Симбирской. Будучи в июле 1841 г. в Тамбовской семинарии, он по каким-то причинам не смог заехать в родное село к маме. Каким было последствие этого, узнаем из его письма к Н. Шереметевой от 7 октября 1841 г.: «В Симбирске я получил весть, что родительница моя оставила сей свет 1 сентября. Я виноват перед нею: ей очень хотелось, как узнал я, чтоб побывал я у нее в vacation, и она очень скорбела, что не был. Теперь жалею, но уже поздно. Даже с тем поехал из Лавры, чтобы на возвратном пути повидаться с нею, но — вот уже поздно. Так бывает с нами, что везде мы опаздываем. Поспеем ли вовремя в чертог, пока не затворят его для нас?»⁶⁴. На обратном пути из Симбирска Филарет поспешил на родину, «поклониться гробу матушки»⁶⁵. В Москве его уже ждало новое назначение. В тот же день, когда было написано письмо к Н. Н. Шереметевой, Филарету (Гумилевскому) именным Высочайшим указом повелено быть викарием Псковской епархии с саном епископа Рижского⁶⁶.

⁶⁰ РГИА. Ф. 796, оп. 439, д. 902, л. 50 об — 51.

⁶¹ Цит. по: *Листовский И.* Филарет, архиепископ Черниговский. Чернигов, 1895. С. 37.

⁶² Цит. по: *Бугославский П.* Душевная драма Филарета, архиепископа Черниговского // *Вера и жизнь.* 1916. № 15–18. С. 39–40.

⁶³ РГИА. Ф. 796, оп. 439, д. 902, л. 50 об. — 51.

⁶⁴ Письма Филарета, впоследствии архиепископа Черниговского и Нежинского, к Н. Н. Шереметевой. С. 36.

⁶⁵ *Листовский И.* Филарет, архиепископ Черниговский. Чернигов, 1895. С. 51.

⁶⁶ РГИА. Ф. 796, оп. 439, д. 902, л. 51 об. — 52.

Оценивая вклад ректоров в развитие МДА, историк С.Смирнов отметил, что «Филарет (Гумилевский) оставил в академии память по себе, как отличном профессоре-догматисте, который с обширной ученостью соединял необычное трудолюбие. Своими серьезными и умными лекциями по догматике он возбуждал в студентах искреннюю любовь к ученому труду и к занятию наукой. Он выступил на поприще учения с новыми приемами, с критикой источников, с филологическими соображениями, с историей догматов, с резкими опровержениями мнений, порожденных рационализмом в протестантском западе, что было занимательной новостью для его слушателей»⁶⁷. Отметим, что при Филарете в МДА был основан журнал «Творение Св. отцев в русском переводе». Филарет очень любил произведения Отцов Церкви, переводил их на русский язык. Особенно ему нравился Ефрем Сирийский. В одном письме Филарета к А.Горскому, написанном в Риге, читаем: «Я начал переводить сирского Ефрема, стучусь в двери сирской учености, начиная с азбуки»⁶⁸.

В литературе неоднократно высказывалось мнение, что Филарет тяготился ректорской службой. Судя по тем неприятностям из-за ошибок по хозяйственной части, можно было бы согласиться с этим мнением. Но ведь временные неприятности по службе обычное явление. Время, проведенное в МДА (15 лет), нужно, несмотря на изменения его статуса, рассматривать как целостный единый период, который он вспоминал как лучшее время своей жизни. Объективное сравнение этих пятнадцати лет и последующих двадцати пяти лет архиерейства Филарета (Гумилевского), с учетом его самооценки, будет не в пользу последних. Однако период архиерейства был наполнен не только конфликтами, душевными и физическими страданиями. Это время расцвета его научной деятельности, когда были напечатаны многочисленные труды.

Начинался новый период жизни Филарета (Гумилевского), — период его архиерейства в Риге, Харькове, Чернигове. Начиналась 25-летняя «Одиссея» ученого-владыки. Всматриваясь в его поистине детективную четвертьвековую биографию, нельзя не согласиться с оценкой кадровых практик в духовно-образовательной сфере Русской Православной Церкви имперского времени, высказанной Киприаном (Керном) в своих воспоминаниях: «У нас как-то повелось, что монаху-академику не дают заниматься наукой. Его гоняют с места на место, с одной семинарии в другую, на место инспектора и ректора, а потом с одной епископской кафедры на другую. И часто из хороших, образованных монахов, с задатками настоящих ученых, делают плохих епархиальных архиереев»⁶⁹. Филарет не был плохим архиереем, но он был ученым, исследователем, а это, при его неровном характере, трудно совмещать с рутинной архиерейской службой того времени. Угловатые изгибы его натуры при таком совмещении обострялись до предела. Свидетельством этому являются и перманентные конфликты с его участием, и рано им написанное духовное завещание, и неоднократное прошение об отставке. Далее мы попробуем разобраться (насколько это возможно в рамках данного очерка) в причинах душевной драмы Филарета (Гумилевского).

⁶⁷ Смирнов С. История Московской духовной академии до ее преобразования. (1814–1870). М., 1879. С. 20.

⁶⁸ Письма Филарета, архиепископа Черниговского, к А. В. Горскому // Прибавление к изданию творений Святых отцев в русском переводе. 1884. Ч. 33. С. 581.

⁶⁹ Киприан (Керн), архим. Воспоминания о митрополите Антонии (Храповицком) и епископе Гаврииле (Чепуре). М., 2002. С. 81.

ФИЛАРЕТ (ГУМИЛЕВСКИЙ) – ЕПИСКОП РИЖСКИЙ

Хиротония Филарета состоялась 21 декабря 1841 г. в Казанском соборе Санкт-Петербурга. 26 декабря он сообщил Н. Н. Шереметевой: «Сказали, что 1 января надобно будет являться государю»⁷⁰. Неизвестно, был ли Филарет в этот раз на приеме у императора, очевидно, нет. Но он еще долго оставался в Петербурге, — всю зиму, весну и, наконец, 9 июня 1842 г. в письме к Н. Н. Шереметевой Филарет сообщил: «Вчера был у Государя в Петергофе. Он принял и говорил очень ласково, с любовью, и говорил довольное время, 10 минут, это здесь считается значительным временем для людей моего калибра»⁷¹. О чем «довольное время» говорил император Николай I с Филаретом, неизвестно. Но думается, что этот вопрос связан с другим вопросом, а именно, почему епископ Филарет так долго оставался в столице и не ехал к месту своего служения. Вероятно, на аудиенции речь шла о «русских интересах» в Прибалтике⁷². Из Риги Филарет постоянно писал письма-отчеты о состоянии дел обер-прокурору Н. А. Протасову, которые, конечно, предназначались императору.

Задержку Филарета в Санкт-Петербурге объясняет и другое обстоятельство, изложенное им в письме к А. Горскому: «Требуют, чтобы я непременно занялся составлением догматики именно здесь»⁷³. Это требование исходило от обер-прокурора и членов Св. Синода, неудовлетворенных «Катехизисом» митрополита Филарета (Дроздова)⁷⁴. Филарет (Гумилевский) всячески уклонялся от работы над «догматикой», считая, вероятно, что это может быть воспринято как акция против митрополита Филарета (Дроздова), его наставника и покровителя.

Назначение Филарета (Гумилевского) в Ригу Св. Синод мотивировал тем, что он в совершенстве владеет немецким языком и может легко наладить отношения с дворянством Прибалтики⁷⁵. Однако, этот плод академического образования помог ему лишь частично. Главным препятствием на пути сближения сторон были религиозные убеждения, изменять которым не желали ни местная интеллигенция, ни Православный архиерей.

20 июня 1842 г. епископ Филарет (Гумилевский) прибыл в Ригу, начал присматриваться к ситуации, знакомиться с делами. Но уже 10 августа в письме к А. В. Горскому он в смятении пишет: «Я теперь в тяжком испытании... Господи ради помолитесь Пр. Сергию, отслужите молебен за меня грешного. Писать о сущности дела пока не могу»⁷⁶. О том, что произошло, узнаем из письма Филарета к Н. Н. Шереметевой от 18 августа 1842 г.: «С 4 августа и до 16 на мне лежала такая беда, о которой если бы Вы были свидетелями, без сомнения, наплакались бы до сытости. Меня совсем объявили было начальником бунта: за что и как? Очень просто и очень свободно. Я принял к себе 2 латышей и выслушал их желание присоединиться к православию, и на утро задали мне такую предиду, что не дай Бог подобной слышать! У дома моего поставлены были солдаты, по городу подняли шум между немцами; ночью и днем тревога... Связали эти две вещи: 2 латыша и бунт, и связали меня между ними»⁷⁷. Думаем, что Филарета в этом случае поразила не форма конфликта — «пленение» архиерея, а сам факт произошедшего. Он прибыл в Прибалтику из Санкт-Петербурга с инструкциями и уверенностью в поддержке на самом высоком уровне и сразу же получил оплеуху от царского сановника.

⁷⁰ Письма Филарета, впоследствии архиепископа Черниговского и Нежинского, к Н. Н. Шереметевой. С. 41.

⁷¹ Там же. С. 49.

⁷² Тут стоит напомнить, что открытие викарной кафедры в Риге произошло по желанию императора Николая I (Смолитч И. К. История Русской Церкви. 1700–1917. Ч. 2. С. 358).

⁷³ Письма Филарета, архиепископа Черниговского, к А. В. Горскому // Прибавление к изданию творений Святых отцев в русском переводе. 1884. Ч. 33. С. 545.

⁷⁴ «Христианский катехизис православной католической Восточной Греко-российской Церкви» Филарета (Дроздова) впервые был издан в 1823 г. и затем неоднократно переиздавался (с поправками и дополнениями).

⁷⁵ Парвов П. Религиозное состояние Лифляндии при императоре Николае I // Христианское чтение. 1890. Ч. 1. С. 763.

⁷⁶ Письма Филарета, архиепископа Черниговского, к А. В. Горскому // Прибавление к изданию творений Святых отцев в русском переводе. 1884. Ч. 33. С. 556.

⁷⁷ Письма Филарета, впоследствии архиепископа Черниговского и Нежинского, к Н. Н. Шереметевой. С. 52.

Так, практически конфликтом с генерал-губернатором К. Паленом, началось архиерейство Филарета (Гумилевского) в Прибалтике. Уже через год пребывания в Риге епископ Филарет в письме Н. Шереметевой жаловался: «Здоровье не поправляется, а дряхлеет, как будто прожил 60 лет, иногда день и два лежу без дела, кости просят, чтобы полежал»⁷⁸. Именно в Прибалтике, во время этой перманентной борьбы за «русские интересы» у Филарета ухудшилось здоровье, хотя он был еще молодым человеком.

Нужно отметить, что предшественник Филарета, первый викарный Рижский епископ Иринарх (Попов), тоже не ладил с генерал-губернатором бароном Карлом Паленом, который поддерживал немецких дворян-помещиков и протестантских пасторов. У всех у них миссионерская деятельность православного архиерея вызвала негодование. Генерал-губернатор назначил комиссию по поводу крестьянских волнений. В ее отчете среди причин волнений называлась деятельность епископа Иринарха. В резолюции, одобренной Николаем I, ему было вынесено порицание с запрещением иметь какие-либо дела с латышскими крестьянами⁷⁹.

С Филаретом (Гумилевским) ситуация повторялась. Также назначались следственные комиссии, а конфликт становился перманентным. После увольнения К. Палена, генерал-губернатором Прибалтики назначен был Е. А. Головин (1845–1848 гг.), который, как писал Филарет А. В. Горскому, «стал было искренне действовать за православие и быть близким ко мне грешному, как его отдалили и назначили нового»⁸⁰. Новый генерал-губернатор А. А. Суворов (1848–1861 гг.) начал настоящую войну против Филарета, да так, что ему через год после назначения Суворова пришлось спасаться «бегством» из Риги. В письме к А. В. Горскому Филарет, после первого столкновения с генерал-губернатором дал ему такую характеристику: «Князь Суворов, несмотря на то, что внук знаменитого любовью ко всему русскому деда, до крайности странен в своем усердии к немцам... Беспреданно твердить, что он русский с ног до головы, а насмехается над всем русским и унижает русских открыто»⁸¹. Филарет (Гумилевский), оказавшийся в центре религиозного и национального противостояния в Прибалтике, был убежден, что позиции оппонентов удерживаются «силою немецкой в Петербурге»⁸².

Об «успехах» православия в Прибалтике при Филарете (Гумилевском) нет смысла здесь говорить подробно. Укажем лишь на некоторые положительные результаты его деятельности. В литературе указывалось большое число (до 100 тыс.) эстонцев и латышей, перешедших в православие благодаря миссионерской деятельности епископа Филарета (Гумилевского). Должно быть цифра эта преувеличена, хотя и сам Филарет в письме к обер-прокурору Н. Протасову от 13 декабря 1846 г. сообщал, что «более 37 тыс. Лифляндских крестьян присоединились к Св. Православной Церкви чрез миропомазание и более 65 тыс. изъявляют желание православия, коим еще не вышел срок для миропомазания»⁸³. Филарет настаивал на открытии в Прибалтике школ для детей крестьян, предлагал перевести на латышский язык православные богослужебные тексты и вести службы в храмах на этом языке. В конце концов, он сам взялся за изучение латышского языка⁸⁴. В деле богослужения Филарет был настроен еще более решительно, предлагая периодически служить в православных храмах на немецком языке. Против этого предложения решительно

⁷⁸ Там же. С. 74.

⁷⁹ Смолич И. К. История Русской Церкви. 1700–1917. Ч. 2. С. 362.

⁸⁰ Письма Филарета, архиепископа Черниговского, к А. В. Горскому // Прибавление к изданию творений Св. отцев в русском переводе. 1885. Ч. 36. С. 105.

⁸¹ Письма Филарета, архиепископа Черниговского, к А. В. Горскому // Прибавление к изданию творений Св. отцев в русском переводе. 1885. Ч. 36. С. 137.

⁸² Письма Филарета, архиепископа Черниговского, к А. В. Горскому // Прибавление к изданию творений Св. отцев в русском переводе. 1885. Ч. 36. С. 103. О двузначности политики имперских властей в Прибалтике см.: Смолич И. К. История Русской Церкви. 1700–1917. Ч. 2. С. 358–368.

⁸³ ИР НБУ НАНУ. Ф. 13, д. 400, л. 29.

⁸⁴ Парвов П. Религиозное состояние Лифляндии при императоре Николае I // Христианское чтение. 1890. Ч. 1. С. 774.

выступил генерал-губернатор А. А. Суворов, так как, по его мнению, это могло бы вызвать недовольство местных немцев⁸⁵.

Еще на одно обстоятельство следует обратить внимание. Филарет не испытывал поддержки от коронной власти в Прибалтике, но и среди духовных лиц было очень мало помощников. В письмах к обер-прокурору Св. Синода Н. А. Протасову он постоянно просил прислать в Ригу несколько человек священников-выпускников Московской или Санкт-Петербургской духовной Академии. Большинство из тех, которые ему достались при назначении, он считал неблагонадежными. Именно по просьбе епископа Филарета выпускник МДА Владимир Назаревский прибыл в Ригу и возглавил местное духовное училище, будучи ближайшим помощником архиерея.

В Риге епископу Филарету приходилось защищать православное духовенство от обвинений в необразованности, низком интеллектуальном уровне, невежестве. Он вел и другим помогал вести богословскую полемику с лютеранами. С этой целью епископ Филарет и составил данное «Сличение лютеранства с православием», которое в виде циркуляра разослал по всей Рижской епархии. Каждый священник епархии мог использовать его и в полемике с протестантами, и при наставлении своей паствы. Об этом свидетельствует небольшой объем и катехизический уровень произведения, в котором рассмотрены основные расхождения учений протестантизма и православия без детального богословского их исследования⁸⁶. 5 апреля 1846 г. Рижский епископ Филарет (Гумилевский) «за постоянно усердное служение Церкви, проходимое с назидательным благочестием Всемилодивейше сопричислен к ордену Св. Анны 1 степени»⁸⁷.

Рига была для Филарета (Гумилевского) не только первым горьким опытом архиерейского служения в условиях запутанной политики властей в этническом регионе Российской империи. «Друг мой! — писал Филарет к А. Горскому в Москву, — я еще живу как будто в Академии; пишу и читаю, читаю и пишу. Лишь только бури затихнут — опять весь в книгах: и ночь, и день за книгами»⁸⁸. В «рижский период» Филарет дебютировал на научно-литературном поприще. Первым напечатанным его произведением была статья о Максиме Греке, вышедшая в только что основанном журнале «Москвитянин»⁸⁹. Затем, из года в год, по нарастающей, появлялись его исторические произведения. Тут нет смысла указывать весь список библиографии ученого, он известен по биографическим очеркам С. Пономарева, Ф. Хорошунова, И. Листовского. Укажем лишь наиболее значительные произведения Филарета этого периода. Первой из них, которое удостоилось внимания критики, была статья о Кирилле и Мефодии⁹⁰. Позитивно встреченная в России, она была переведена на немецкий язык и напечатана в Митаве в 1848 г.⁹¹. Отметим также, что с момента выхода статьи в «Чтениях в обществе истории и древностей Российских» у Филарета завязались дружественные отношения с главным редактором журнала — Осипом Бодянским. 25 января 1847 г. Филарет (Гумилевский) был «признан действительным членом императорского общества истории и древностей Российских»⁹².

Самым значительным событием в научной биографии Филарета (Гумилевского) в этот период стало появление большой работы «История Русской Церкви». Работа состояла из 5 периодов,

⁸⁵ Смолитч И. К. История Русской Церкви. 1700—1917. Ч. 2. С. 364.

⁸⁶ Филарет (Гумилевский). Сличение лютеранства с православием. Чернигов, 2003. — 36 с.

⁸⁷ РГИА. Ф. 796, оп. 439, д. 902. л. 51об — 52.

⁸⁸ Письма Филарета, архиепископа Черниговского, к А. В. Горскому // Прибавление к изданию творений Св. отцев в русском переводе. 1884. Ч. 33. С. 581.

⁸⁹ Филарет (Гумилевский). Максим Грек. Историческое исследование // Москвитянин. 1842. № 11. С. 45—96.

⁹⁰ Филарет (Гумилевский). Кирилл и Мефодий, славянские просветители // Чтения в общ. ист. и древн. Росс. 1846. № 4. С. 1—28; Его же. Дополнение к статье «Кирилл и Мефодий, славянские просветители» // Там же. 1847. № 5. С. 29—30.

⁹¹ Хорошунов Ф. Филарет Гумилевский, архиепископ Черниговский // Русская старина. 1881. Т. XXXII. С. 805.

⁹² РГИА. Ф. 796, оп. 439, д. 902. л. 52 об — 53.

на которые Филарет поделил всю историю Русской Церкви. Каждый период печатался отдельно. В начале появился в 1847 г. 4 (!) период в Риге, а 3 — в том же году в Москве. В 1848 г. 1, 2 и 5 периоды вышли в Москве. Сжатую, меткую и, в основном, верную характеристику «Истории» Филарета (Гумилевского) мы находим у известного историка А. Карташева; она является квинтэссенцией ранее высказанных критических отзывов⁹³. О значении этого труда для церковно-исторической науки говорит уже тот факт, что он был первой научной историей Русской Церкви. Думается, для Филарета (Гумилевского) большое значение имел отзыв его учителя (по жизни) и покровителя митрополита Филарета (Дроздова). 14 января 1848 г. он писал в Ригу: «Благодарю за историю патриаршего времени. Мне приятно было видеть, что ей отдали справедливость и светские судьи»⁹⁴.

Как бы внезапное торопливое появление «Истории» Филарета объясняют тем, что в 1845 г. начал печатать свой труд о христианстве на Руси до св. Владимира архимандрит Макарий (Булгаков), в будущем знаменитый Московский митрополит и историк Церкви. В нем Филарет увидел конкурента и заспешил с печатаньем своего труда. Тут нет нужды сравнивать вклад обоих иерархов в церковно-историческую науку, по части это уже сделано, а что-то предстоит ученым еще выяснить. Скажем, что высказанное мнение о причинах быстроты выхода «Истории» Филарета нужно признать обоснованным. Об этом свидетельствуют критические высказывания в прессе Филарета (Гумилевского) о трудах Макария (Булгакова). И в этом случае проявлялся взрывной характер Филарета. Потом он отходил и искренне раскаивался в своих необдуманных поступках. Например, в письме к А. В. Горскому от 28 марта 1847 г. Филарет писал: «Особенно первые впечатления, прежде чем имею я время осмотреть их и усмирить чувства, тяжелы мне бывают. В настоящем случае о Макарий попался на глаза так недавно. Теперь я и сам раскаиваюсь, что одна строка (латинская) вовсе не нужна и даже не умна»⁹⁵. Проходит немного времени и опять Филарет резко, хотя и не публично, высказывается о Макарии: «Что касается до статьи о Феодосии Печерском — между нами будет сказано — она могла бы полежать в бумагах сочинителя до времени, пока ум его будет основательнее»⁹⁶. Затем Филарет готовит материал о Феодосии Печерском и сдает его в печать.

Возвращаясь к вопросу об истории Церкви, нужно отметить и то, что замысел написать свою работу у Филарета созрел гораздо раньше, чем у Макария. Более того, как свидетельствуют документы Св. Синода, Филарету еще в 1843 г. было поручено составление такого труда с указанием на начало и судьбу раскола⁹⁷. О напряженной работе над историей Церкви в 1840-м г. Филарет часто писал в своих письмах к А. В. Горскому, просил его о пересылке в Ригу необходимой литературы.

Выход «Истории Русской Церкви» совпал с обострением ситуации в Риге. Филарет неоднократно просил Н. А. Протасова об увольнении его от архиерейства, ссылаясь на публичные (устные) заявления А. А. Суворова о желании видеть на месте Рижского владыки архимандрита Игнатия (Брянчанинова) (1807—1867 гг.), будущего известного епископа и духовного писателя⁹⁸. В письме до доверительного адресата Осипа Бодянского Филарет высказывался категорично: «Кн. Суворов чем далее, тем более выказывается «изумительным»: это что-то уродливое, истый выродок деда»⁹⁹. Время архиерейства Филарета (Гумилевского) в Риге приближалось к концу.

⁹³ Карташев А. Очерки по истории Русской Церкви. М., 1993. Т. 1. С. 23—26.

⁹⁴ Письма Филарета, митрополита Московского, к Филарету Гумилевскому (впоследствии архиепископу Черниговскому) // Прибавление к изданию творений Св. отцев в русском переводе. 1884. Ч. 33. С. 322.

⁹⁵ Письма Филарета, архиепископа Черниговского, к А. В. Горскому // Прибавление к изданию творений Св. отцев в русском переводе. 1885. Ч. 36. С. 122.

⁹⁶ Письма Филарета, архиепископа Черниговского, к А. В. Горскому // Прибавление к изданию творений Св. отцев в русском переводе. 1885. Ч. 36. С. 422.

⁹⁷ РГИА. Ф. 797, оп. 13, д. 31893.

⁹⁸ ИР НБУ НАНУ. Ф. 13, д. 400, л. 45—46. Черновой вариант этого письма Филарета к Н. Протасову: ЧИМ им. В. В. Тарновского. Инв. № Ал 17—88/2/504.

⁹⁹ ОР ИЛ НАНУ. Ф. 99, д. 107, л. 17.

В письме к А. Горскому он подвел итог годам, проведенным в Прибалтике: «Бояться крика невежд? Их не заставишь молчать тем, что будешь кричать неправду. Правда сама себе защита, а подмостки человеческие только годны на то, чтобы сломало их время»¹⁰⁰. Эти патетические слова являются самооценкой человека, который совершенно уверен в правоте своих действий и намерений.

Конфликт в Риге между архиереем, коронной администрацией, протестантской элитой достиг своего апогея. 6 ноября 1848 г. Филарету (Гумилевскому) «повелено быть епископом Харьковским и Ахтырским»¹⁰¹. Из Риги Филарета провожали духовенство и русское купечество. Маршрут к месту нового служения он выбрал сам, а именно, через Киев. «По многим причинам очень доволен я, что отправился в Харьков не чрез Петербург, а чрез Киев. Киевские святыни так велики, так утешительны! На своем пути виделся я с несколькими архипастырями, и беседа с каждым из них доставила мне много приятного, много полезного для жизни», — писал он в своему рижскому другу В. Назаревскому¹⁰². Здесь епископ Филарет (Гумилевский) встретился с Киевским митрополитом Филаретом (Амфитеатовым). Об этой встрече он вспоминал с теплотой. У Киевского митрополита Филарета был огромней жизненный опыт и опыт служения в Украине. О некоторых темах, затронутых в беседе двух архиереев, Филарет (Гумилевский) сообщает В. Назаревскому: «С митрополитом Киевским интересный был разговор по сему предмету. Апостольский старец рассуждает с апостольской любовью, с такою же простотой, с такою же мудростью. Он упоминал, ... что у него уже были подобные неприятные случаи, и что у него были сильные споры с Бибиковым [Киевский генерал-губернатор — А. Т.]. Для меня было утешительно, что рассуждения его, распоряжения его сходны с Лифляндским бывшим бискупом [Филарет имеет в виду себя — А. Т.], а отношения Бибикова почти таковы же, как и нашего полунемецкого С-ва, за исключением основательности логической. ... Пересказав мне одно тайное распоряжение свое против желания Б-ва, он прибавил: ты, пожалуйста, не говори об этом никому, иначе они мстительны»¹⁰³.

Последние слова Филарета (Амфитеатрова) сильно подействовали на Филарета (Гумилевского). Во время служения в Харькове и Чернигове он оставался в полной уверенности, что неприятности по службе связаны как-то с «рижскими делами». Другими словами, за перипетиями его архиерейства стояла, по мнению Филарета, мстительная фигура кн. А. А. Суворова. Примечательно, что оба архиерея из своего опыта выносили одинаковые впечатления: в национальных окраинах империи именно они действовали в интересах государственной политики, способствуя этнической и религиозной ассимиляции. Тогда как представители коронной администрации на местах ничего не делали для этого, а часто противодействовали государственным интересам. Видно, каждый понимал эти интересы по-разному.

¹⁰⁰ Письма Филарета, архиепископа Черниговского, к А. В. Горскому // Прибавление к изданию творений Святых отцев в русском переводе. 1885. Ч. 36. С. 131.

¹⁰¹ РГИА. Ф. 796, оп. 439, д. 902. л. 52 об — 53.

¹⁰² Письма Филарета, архиепископа Черниговского, к В. Н. М., 1883. С 9.

¹⁰³ Там же. С. 10.

АРХИЕРЕЙСТВО ФИЛАРЕТА (ГУМИЛЕВСКОГО) В ХАРЬКОВЕ

О своем приезде в Харьков и о первых впечатлениях на новом месте службы Филарет (Гумилевский) поделился с В. Назаревским в своем письме: «В Харьков я прибыл 20 числа [декабря — А. Т.], вечером, в 9 часу. На следующий день служил в своем монастыре. Харьков совершенно выполнил те надежды на него, какие возбуждены были о нем в Риге. Город великолепный по постройкам, по торговле, по образованности. Меня особенно утешает набожность жителей. ... Помещение мое великолепное. Летом мне сулят еще более утешений, именно от милостей южной природы. Благодарение Богу и за настоящее!»¹⁰⁴.

После рождественских праздников епископ Филарет начал «обозревать» храмы Харькова. Делал это без предупреждения; священников и причетников инспектировал. Скоро в письме к Н. Назаревскому он передал свои впечатления о харьковском духовенстве: «Духовенство здесь очень порядочное; особенно в Харькове оно пользуется большой любовью купечества, набожного и вполне русского. Для меня показалось странным, что преосвященный Иннокентий [Борисов — А. Т.] столько наделал протопопов, столько надавал скуфей и камилавок, что трудно и почти невозможно по отличиям судить об отличных, а по некоторым опытам того и гляди, что камилавку примешь за столб: сушая беда с соблазном»¹⁰⁵.

Тем не менее, инспектирование архиереем приходов продолжалось. После харьковских храмов Филарет отправился в поездку по епархии. «В новом месте новые дела и заботы. Почти два месяца употреблены мною на обзор епархии. Здешняя епархия покойная; это не то, что Лифляндия. Люди добрые и набожные. Разумеется, нигде без исключения, но, благодарение Господу, здесь пока вижу любовь. Страна хлеборобная и теплая. Можно умереть без тревог»¹⁰⁶, — писал владыка Н. Н. Шереметевой 18 ноября 1949 г. Как видно, более всего Филарет на новом месте не хотел тревог и готовый был здесь умереть. Его надежды не оправдались. Вскоре начались тревоги и серьезные конфликты. И умереть он должен был не на Слобожанщине.

Уже ревностное инспектирование епархии вызвало неудовольствие многих священнослужителей. Филарету казалось, что пастыри недостаточно активно проводят катехизацию населения. В своем окружном распоряжении он требовал: «Обязать всех священников подписками, дабы ревностно занимались обучением народа молитвам, правилам веры и благочестия». Сами же священнослужители должны были являться к Филарету на «экзамен». На первый раз не явилось к архиерею около 100 человек. Все они были оштрафованы в пользу духовного приюта — священники на 1,50 руб., причетники на 50 коп.¹⁰⁷. Строгие характеристики некоторых священников Филаретом (Гумилевским) зафиксированы, например, в расписании проповедей по Харькову в 1850 г. против фамилии священника Морачевского владыка написал: «Плохой проповедник»; священник Липнуков «и по книгах не умеет читать, где уже сочинять что-нибудь, кроме глупостей», а протоиерею Македонскому он вынес еще более строгий приговор: «И в молодых летах мало имел способностей к проповедничеству. Где уже быть проповедником старику»¹⁰⁸. Это привычный для Филарета ригоризм, но строгие испытания были, конечно, не по душе испытуемым, хотя далеко не все отвечали на вопросы архиерея плохо.

¹⁰⁴ Письма Филарета, архиепископа Черниговского, к В. Н. М., 1883. С 9.

¹⁰⁵ Письма Филарета, архиепископа Черниговского, к В. Н. М., 1883. С 12.

¹⁰⁶ Письма Филарета, впоследствии архиепископа Черниговского и Нежинского, к Н. Н. Шереметевой. С. 84.

¹⁰⁷ Лашенков Н. Высокопреосвященный Филарет, архиепископ Харьковский, по письмам к его другу Валковскому помещику Н. Н. Романовскому // Харьковский Сборник. Литературно-научное приложение к «Харьковскому календарю» на 1891 год. 1891. Вып. 5. С. 108.

¹⁰⁸ ГАХО. Ф. 40, оп. 37, д. 49, л. 1—3.

В следующем 1851 г. епископ вновь «обозревал» епархию¹⁰⁹. По воспоминаниям Н. Лащенкова, некоторые причетники служили молебны, чтобы их минула «чаша архиерейского экзамена», давались даже обеты совершить паломничество по святым местам¹¹⁰. Экзаменами дело не окончилось. Филарет взялся перемещать священников. Те из них, кто, по его мнению, были лучшими, он переводил на «лучшие» приходы, и наоборот. Пожилых священников увольнял за штат.

Логика формальной справедливости говорит в пользу такой практики, но в жизни, конечно, все гораздо сложнее. Подобные перемещения проходили более-менее безболезненно в Прибалтике, где православное священство не успело пустить вековые корни. Совершенно другой была ситуация на Слобожанщине. Здесь почти за каждым служителем алтаря тянулась фамильная традиция священства или причетничества в одном и том же населенном пункте, на одном приходе. Изменение, ломка традиционного уклада жизни больно отзывалась в среде священнослужителей. На архиерея стали роптать, не обошлось и без доносов. На это Филарет отвечал публично, по-интеллигентски, опубликовав брошюру против доносительства¹¹¹.

Резкие выговоры епископа Филарета следовали в адрес священников в том случае, когда он замечал неурядицы в храме. В 1854 г. после очередного «обозрения» епархии владыка в своем отчете отдельным пунктом отмечал: «Храмы в казенных селениях — Цареборисов — Николаевский и Богородичный, в Рубцовой Иоанна Милостивого отличаются жалкой неблаговидностью»¹¹². И наоборот, после осмотра церквей в военных поселениях, Филарет остался довольным. «Храмы и их принадлежности в округах найдены мною в отличном порядке и благочестие прихожан видно в опытах, каковое положение храмов и прихожан без сомнения зависит от местных начальников. Считаю долгом совести свидетельствовать о том пред Вашим Превосходительством, покорнейше прошу изъявить живейшую благодарность мою окружным начальникам за их живую заботливость о делах Св. веры христианской»¹¹³. Филарет (Гумилевский) не жалел наград, включая и материальных, для тех священнослужителей, которые, по его мнению, этого заслуживали¹¹⁴. Последним «обозрением» Харьковской епархии в 1857 г. Филарет остался довольный, многие недостатки на местах были устранены¹¹⁵.

В Харькове с Филаретом (Гумилевским) порой происходили курьезные приключения. Однажды в 1852 г. во время архиерейской службы соборный протодиакон Василий Никитский хватил своему архиерею анафему. Это стало возможным вследствие затянувшегося накануне вечером ужина отца протодиакона со своим кумом. Архиерей оставался в алтаре в течение двух часов после службы, а несчастного протодиакона увезли домой в беспамятстве. В конце концов, Филарет наказал его не строго и не мстительно, отстранив от служения на месяц¹¹⁶.

Во время Крымской войны Харьков был перевалочным пунктом. Через город проходили войска на юг. Филарет (Гумилевский) лично встречал каждую воинскую часть, благословлял и говорил напутственные слова. Он так же обратился с призывом к горожанам о пожертвовании «в пользу во-

¹⁰⁹ ГАХО. Ф. 40, оп. 38, д. 1421, л. 1–18.

¹¹⁰ Лащенков Н. Высокопреосвященный Филарет, архиепископ Харьковский, по письмам к его другу Валковскому помещику Н. Н. Романовскому // Харьковский Сборник. Литературно-научное приложение к «Харьковскому календарю» на 1891 год. 1891. Вып. 5. С. 109.

¹¹¹ Филарет (Гумилевский). Слово против вражды, пристрастной к доносам. М., 1856. Второе издание, переведенное на украинский язык появилось в Чернигове в 1859 г.

¹¹² ГАХО. Ф. 40, оп. 40, д. 523, л. 17.

¹¹³ ГАХО. Ф. 40, оп. 40, д. 167, л. 18.

¹¹⁴ О исходатайствии Всемилолюбивейших наград протоиереям и священнослужителям Харьковской епархии // ГАХО. Ф. 40, оп. 41, д. 1533, л. 1–247.

¹¹⁵ О обозрении Его Высокопреосвященством Харьковской епархии в течении 1857 года // ГАХО. Ф. 40, оп. 41, д. 1556, л. 1–78..

¹¹⁶ Лащенков Н. Высокопреосвященный Филарет, архиепископ Харьковский, по письмам к его другу Валковскому помещику Н. Н. Романовскому // Харьковский Сборник. Литературно-научное приложение к «Харьковскому календарю» на 1892 год. 1892. Вып. 6. С. 129–131. Этот случай упоминается в «Мелочах архиерейской жизни» Н. Лескова (Лесков Н. С. Собрание сочинений в 12 томах. М., 1989. Т. 6. С. 226)

инов Христовых», сделавши, как всегда, первым денежный взнос¹¹⁷. В скором времени в обратном направлении стали поступать воины — израненные, покалеченные. Филарет предложил «учредить в Харькове общество попечения о раненых и больных, пользующихся во временном Харьковском госпитале». Для раненых воинов владыка предоставил помещение Харьковской духовной семинарии. За свои труды во время войны епископ Филарет получил несколько благодарностей от высших духовных и светских властей.

Войну Филарет (Гумилевский) воспринимал как борьбу добра и зла, христианства и магометанства (французов и англичан считал собратами последних). После неудач и поражений наступило горькое разочарование, война стала им расцениваться как кара Божья за грехи. В письме к Н. Романовскому от 1 марта 1856 г. он писал: «Война, кажется, продолжается. Слышно, что скоро будет новый набор со всей России. ... Видно, за грехи наши еще требуют бича; видно, худо каемся»¹¹⁸. Еще 10 февраля 1856 г. Филарет в Успенском соборе служил молебен по поводу отправки на войну харьковского ополчения. Говорил вдохновенную напутственную речь¹¹⁹. А 8 апреля того же года с амвона того же собора он прочитал Высочайший манифест о прекращении войны¹²⁰. Свои проповеди, составленные во время Крымской войны, Филарет издал в 1857 г. отдельной книгой¹²¹.

Самым большим достижением административно-хозяйственной деятельности Филарета (Гумилевского) в Харькове, мы считаем его вклад в развитие Харьковской духовной семинарии и основание им Харьковского епархиального женского училища. Духовную семинарию он опекал с особым старанием. Было закончено строительство нового семинарского корпуса. Занятия проводились под пристальным наблюдением архиерея. Почти ежедневно он требовал на проверку конспекты семинаристов. В результате были проведены и кадровые изменения в преподавательском составе семинарии¹²².

Материальные проблемы семей приходского духовенства были хорошо известны Филарету (Гумилевскому). Он сам вышел из этой среды и в период своего архиерейства имел возможность видеть ситуацию изнутри. Ограниченные материально и юридически, дети духовенства были заложниками сословной системы. Особенно сильно страдали от нее дочери священнослужителей, тем более те из них, которые оказывались сиротами. Опыт открытия женских школ уже был. Филарет задумал открыть школу для дочерей православного духовенства в Харькове. С этой целью он уже 16 февраля 1849 г. объявил добровольный сбор пожертвований по епархии. К 1852 г. было собрано 21,500 руб.¹²³ Наибольшую сумму денег пожертвовал Харьковский городской голова С.К.Костюрин — 900 руб., собственный взнос Филарета (Гумилевского) составил 5,860 руб.¹²⁴.

В следующем 1853 г., 3 июля Филарет писал в Москву А.В.Госкому: «После долгих и нелегких забот Бог помог наконец поставить себе в возможность открыть в Харькове училище для бедных девиц духовного звания. С сею же почтой посылаю Св. Синоду донесение с испрошени-

¹¹⁷ Лашенков Н. Высокопреосвященный Филарет, архиепископ Харьковский, по письмам к его другу Валковскому помещику Н. Н. Романовскому // Харьковский Сборник. Литературно-научное приложение к «Харьковскому календарю» на 1892 год. 1892. Вып. 6. С. 68.

¹¹⁸ Там же. С. 162.

¹¹⁹ Харьковские губернские ведомости. 1856. № 6. Часть неоф.

¹²⁰ Харьковские губернские ведомости. 1856. № 15. Часть неоф.

¹²¹ Филарет (Гумилевский). Глас Божий к грешнику. Поучения. Чугуев, 1857. — 165 с.

¹²² Лашенков Н. Высокопреосвященный Филарет, архиепископ Харьковский, по письмам к его другу Валковскому помещику Н. Н. Романовскому // Харьковский Сборник. Литературно-научное приложение к «Харьковскому календарю» на 1891 год. 1891. Вып. 5. С. 102.

¹²³ Чижевский И. Записка о состоянии Харьковского училища девиц духовного звания за двадцатилетнее его существование с 6 июня 1854 г. по 6 июня 1866 г. Харьков, 1866. С. 10.

¹²⁴ Лашенков Н. Высокопреосвященный Филарет, архиепископ Харьковский, по письмам к его другу Валковскому помещику Н. Н. Романовскому // Харьковский Сборник. Литературно-научное приложение к «Харьковскому календарю» на 1891 год. 1891. Вып. 5. С. 132.

ем благословения его»¹²⁵. Через год все было готово к открытию училища и 6 июня 1854 г. оно было освящено самим владыкой Филаретом. 18 октября 1856 г. он же освятил построенную при училище церковь. Все время своего пребывания в Харькове Филарет заботился о состоянии училища. Его собственный вклад в фонд этого заведения превысил 9 тыс. руб.¹²⁶. Через много лет бывшие первые ученицы епархиального училища с теплотой и благодарностью вспоминали трудолюбивого харьковского архиерея, призывали общественность Харькова основать стипендию имени Филарета (Гумилевского)¹²⁷.

Административная деятельность Филарета (Гумилевского) в Харькове была отмечена на высоком уровне. 11 апреля 1854 г. он «за ревностное служение и неусыпную заботливость о благоустройстве вверенной паствы Всемилоостивейше сопричислен к ордену Св. Равноапостольного князя Владимира 2 степени большого креста»¹²⁸. 7 апреля 1857 г. «во внимание к отлично-усердному служению и ревностным пастырским трудам» Филарета (Гумилевский) был «пожалован в сан архиепископа»¹²⁹.

И все-таки в Харькове Филарет (Гумилевский) оставался одиноким человеком. Интеллектуальная, культурная среда здесь была благоприятной. Филарету нравилась близость к университету, уважительное отношение его преподавателей к нему. Иногда Филарет посещал литературные вечера у П. П. Гулака¹³⁰. Тем не менее, замкнутость Филарета в Харькове очевидна и исходила она из его характера. Кажется, единственной отдушиной, то есть, единственно близким человеком в Харькове был Н. Н. Романовский. Они познакомились и подружились уже в первый год пребывания Филарета в Харькове, очевидно, во время первого «обозрения» епархии владыкой. Филарет часто гостил у Н. Романовского в Валках и всегда с радостью встречал его у себя в Харькове, деля с ним свою квартиру¹³¹. Занятие пчелами, которое очень любил Филарет, происходило, очевидно, в усадьбе у Н. Романовского. Когда в 1854 г. Филарет был приглашен на юбилейные торжества в МДА, с ним вместе отправился в дорогу и Н. Романовский.

У Филарета был еще один способ спасения от одиночества — напряженная научная работа. Он исправил, дополнил новыми материалами и переиздал свою «Историю Русской Церкви». Филарет продолжал работу над поручением Св. Синода, данное ему еще в бытность его Рижским епископом. 17 декабря 1853 г. он писал в письме к А. Горскому: «У меня теперь на руках другое, давнишнее дело — Краткая история Русской Церкви. Признаюсь, друг мой, что мне неприятна эта работа по ее главному содержанию: написать краткую историю для раскольниковых училищ»¹³². Тем не менее, эта книга была написана и напечатана в 1959 г. и потом неоднократно переиздавалась как учебник.

В 1857 г. вышла первая часть капитального труда Филарета (Гумилевского) «Обзор русской духовной литературы»¹³³. В своей рецензии академик Ф. Буслаев отмечал: «Несмотря на то, что автор

¹²⁵ Письма Филарета, архиепископа Черниговского, к А. В. Горскому // Прибавление к изданию творений Св. отцев в русском переводе. 1885. Ч. 36. С. 441.

¹²⁶ Чижевский И. Харьковское епархиальное женское училище в пятидесятилетний год его существования. Харьков, 1904. С. 16.

¹²⁷ Письмо Екатерины Леонтович, урожденной Маляревской, о Филарете (Гумилевском) // Харьковские губернские ведомости. 1879. № 8. Часть неоф.

¹²⁸ РГИА. Ф. 796, оп. 439, д. 902, л. 52 об — 53.

¹²⁹ Там же, л. 54 об — 55.

¹³⁰ См. письмо к Н. Н. Романовскому от 29 декабря 1853 г. (Лещенков Н. Высокопреосвященный Филарет, архиепископ Харьковский, по письмам к его другу Валковскому помещику Н. Н. Романовскому // Харьковский Сборник. Литературно-научное приложение к «Харьковскому календарю» на 1892 год. 1892. Вып. 6. С. 156).

¹³¹ Герасим, епископ Самарский. Воспоминание о преосвященном архиепископе Филарете и о друге его Н. Н. Романовском // Самарские епархиальные ведомости. 1873. № 10. С. 195.

¹³² Письма Филарета, архиепископа Черниговского, к А. В. Горскому // Прибавление к изданию творений Св. отцев в русском переводе. 1885. Ч. 36. С. 450.

¹³³ Филарет (Гумилевский). Обзор русской духовной литературы, с 862 по 1720 г. // Ученые записки 2 отделения Императорской Академии наук. 1857. Кн. 3. С. 1 — 300 (и отдельным изданием).

ограничился литературой духовной, он дал своему обзору самый обширный объем, имеющий почти все произведения древнерусской письменности»¹³⁴. Вторая часть «Обзора» появилась в 1861 г. В 1863 г. в Чернигове вышла эта же часть, дополненная новыми материалами. Затем в «Черниговских епархиальных известиях» Филарет продолжил печатать дополнения к обеим частям. Это было связано с критическими замечаниями в его адрес. Все эти дополнения вошли в третье посмертное издание 1884 г. «Обзор» Филарета (Гумилевского), подобный известному «Словарю» митрополита Евгения (Болховитинова) и по объему больше его в три раза. Филарет приводит данные более 850 авторов, с короткими биографиями, характеристикой их произведений. Это справочное издание, которое и сегодня может быть использовано исследователями.

Еще один большой труд Филарета «Историческое учение об отцах Церкви», над которым он работал многие годы, был издан в 1859 г. Сохранилось любопытное письмо Киевского митрополита Исидора (Никольского) к архиепископу Филарету (Гумилевскому). В сентябре 1859 г. он писал: «Посланные при письме Вашем от 2 сентября два экземпляра нового сочинения Вашего — историческое учение об Отцах Церкви — я имел удовольствие получить 5 сентября. Приношу Вам искреннею благодарность. Новый труд Ваш пополнил недостаток в семинариях и Академиях наших руководства по классу Патрологии. ... Удивляюсь, как Вы находите время для таких колоссальных произведений. ... Один экземпляр передан мною Конференции КДА при предложении, с мнением, что сочинение дает полное право сочинителю на звание Доктора Богословия»¹³⁵. 3 апреля 1860 г. Конференция КДА удостоила Филарета (Гумилевского) степенью доктора православного богословия¹³⁶.

Ряд его статей, в основном источниковедческого характера, вышли в разных периодических изданиях. В 1857 г. вышла двухтомная богословская работа Филарета (Гумилевского) «Беседы о страданиях Господа нашего Иисуса Христа». Критика восприняла ее благосклонно и скоро она стала достаточно популярной среди читающей публики. Обращает на себя проблематика книги, явно созвучная с настроением и жизненными переживаниями автора.

Был еще один труд, над которым Филарет усиленно работал и который стал одним из лучших образцов региональной историографии и фундаментом для изучения Слобожанщины: это — «Историко-статистическое описание Харьковской епархии». «Описание» было задумано Филаретом в скорости после приезда в Харьков. Об этом свидетельствует письмо к А. Горскому от 7 августа 1849 г.: «Около двух месяцев употребил на обзор епархии. Одним из первых дел моих по приезде в Харьков было то, что предписал я окружно всем священникам завести тетради для записывания и описания дел и случаев местной церкви. Тетради уже были представлены ко мне, рассмотрены и возвращены назад с замечаниями для заполнения. Некоторые уже исправленные присланы ко мне и пересматриваются. В душе есть желание составить описание Харьковской епархии. Думаю, что это будет довольно занимательная картина, не без интереса для всех и особенно для друзей Церкви Русской. Жаль, что доселе решительно ни в одном месте не было записано ни строчки. Что делать? Остается довольствоваться тем, что собрано будет в настоящее время. Здесь край имеет свою историю, со своими красками и штрихами»¹³⁷.

Это письмо очень интересно во многих отношениях. Прежде всего, определяется время, когда у Филарета появился замысел составления «Описания». В письме подробно описан метод собира-

¹³⁴ Буславев Ф. И. О народности в древнерусской литературе и искусстве. (По поводу новых сочинений и изданий епископов Филарета и Макария, гг. Пыпина, Равинского, Сухомлинова и Ундольского) // Русский Вестник. 1857. Т. 10. С. 353–354.

¹³⁵ ЧИМ им. В. В. Тарновского. Инв. № 17–88/6/504.

¹³⁶ РГИА. Ф. 796, оп. 439, д. 902, л. 54 об — 55.

¹³⁷ Письма Филарета, архиепископа Черниговского, к А. В. Горскому // Прибавление к изданию творений Св. отцев в русском переводе. 1885. Ч. 36. С. 412.

ния автором материала. Замечательно высказывание Филарета своего мнения о местной истории. Но вот кого он называет «друзьями Церкви Русской», не совсем понятно. Если предположить, что Филарет имел в виду местную интеллигенцию, то вопрос от этого станет еще более сложным. Во всяком случае, все, что изложено в письме, скорые планы и проекты Филарета на новом месте, все это результат встречи ученого-архиерея с новым краем, исторично, экономично и духовно богатым, краем «родным», но имеющим «свою историю, свои краски и штрихи».

Метод собирания Филаретом историко-статистических материалов имел свои положительные и отрицательные стороны. Так можно было за короткий срок «накрыть» почти всю епархию и собрать огромное количество различной информации. Филарет достаточно легко обрабатывал этот материал, у него был талант исторического синтеза. Но совершенно ясно, что полностью положится на приходских священников нельзя. Некоторые нерадиво относились к заданию архиерея, некоторые специально утаивали от него существование в храме чего-нибудь такого, что могло слишком заинтересовать ученого-владыку, а тот, как известно, был легок на подъем и мог нагряться в любой момент. В сущности, так Филарет и делал. Мы уже говорили о том, что он часто, практически, каждый год, подолгу путешествовал по епархии. Филарет так же давал задание священникам доставлять собранные материалы в Харьковский статистический комитет¹³⁸.

Переписка Филарета с А. Горским начала 1850-х гг. свидетельствует о том, что идея составления «Описания» поглотила владыку полностью. «Записи мои о Харьковской Украине подвигаются вперед. Некоторые части почти совсем отделаны, другие приближаются к отделке», — писал он 9 января 1851 г. к московскому другу. А уже 7 октября того же года он сообщил А. Горскому: «Всю епархию свою объехал и притом так, что по иной дороге случалось по два и по три раза проехать. Это доставило мне немало новых сведений о крае. Делаю опыт: часть историко-статистического описания епархии посылаю к вам»¹³⁹. Это была первая часть «Описания» и посылалась она к Горскому не только для просмотра, а и для представления в цензурный комитет. Через неделю Филарет писал в Москву: «Я забыл сказать Вам об одном. Издание описания назначается в пользу приюта бедных девиц духовного звания»¹⁴⁰. Переписка с А. Горским по поводу издания «Описания» велась в конце 1851 г., а 24 января 1852 г. цензурный комитет, в лице инспектора МДА архимандрита Сергия, дал разрешение на печатанье книги. Цензор «нашел, что уже имя сочинителя, известного историческими и археологическими трудами и строгой правдивостью взгляда, служат ручательством, что сведения осмотрительно и верно извлечены»¹⁴¹. Быстрому прохождению цензуры, безусловно, способствовал А. Горский.

В первом томе («отделении») Филарет поместил краткий обзор Харьковской епархии, очерки шести действующих и десяти упраздненных (хотя в оглавлении значится 12 **(нужно проверить, возможно, у меня дефектное издание)**) монастырей Слобожанщины. Издавая первое «отделение», Филарет продолжал упорно работать над продолжением «Описания». Пересматривал тетради, поступающие с приходов, изучались архивные дела местной консистории. В ноябре 1851 г. Филарет получил «бумаги» архива Белгородской консистории, который тогда находился в Курске. Для снятия копий с документов он посылал туда протоиерея и консисторского архивариуса. Летом 1852 г., по свидетельству Н. Лашенкова, Филарет лично ездил в Белгород для поисков нужных архивных материалов¹⁴². Но еще в конце февраля 1852 г. он написал А. Горскому: «Посылаю

¹³⁸ ГАХО. Ф. 40, оп. 41, д. 47.

¹³⁹ Письма Филарета, архиепископа Черниговского, к А. В. Горскому // Прибавление к изданию творений Св. отцев в русском переводе. 1885. Ч. 36. С. 424–425.

¹⁴⁰ Там же. С. 426.

¹⁴¹ Котович А. Духовная цензура в России. (1799–1855 гг.). СПб., 1909. С. 550.

¹⁴² Лашенков Н. Высокопреосвященный Филарет, архиепископ Харьковский, по письмам к его другу Валковскому помещику Н. Н. Романовскому // Харьковский Сборник. Литературно-научное приложение к «Харьковскому календарю» на 1891 год. 1891. Вып. 5. С. 171.

к Вам второе отделение Обозрения Харьковской епархии... Продолжения готовы»¹⁴³. Но второй, третий и четвертый тома («отделения») этого труда цензура пропустила только 19 ноября 1856 г., а напечатаны они были в 1857 г.

В чем же причина внезапной и продолжительной задержки цензурой труда «известного сочинителя»? Ее частично объясняет документ, который в свое время опубликовал Д. И. Багалец. Рецензируя рукопись, архимандрит Сергей на одном из параграфов работы наложил такую резолюцию: «В этнографическом отношении любопытно показание качеств, какие отличают Малороссию от Великороссию (лист 138—143), но помещенные здесь, в подстрочном примечании, на листе 142 малороссийские стихи должны быть исключены, ибо для русских читателей могут показаться соблазнительными»¹⁴⁴. Вероятно, это были те стихи, о которых Филарет писал А. Горскому: «Я же полюбил хохлов, — народ добрый и умный. В знак любви к ним внес теперь в рукопись два стихотворения хохлацки-школьные. Эпитафий и надпись на образе»¹⁴⁵. Пятый том («отделение») был допущен к печати 29 ноября 1856 г. Не обошлось без строгих цензорских определений: «Рассказ о достоинствах и слабостях живых еще людей исключить, равна как и об обидах и притеснениях священников от светского начальства. Не желательно и описание раскола. Посему рукопись сия должна быть представлена на благоусмотрение Св. Пр. Синода»¹⁴⁶. Пятый том («отделение») напечатан был только в 1858 г. в типографии Харьковского университета и, конечно, с цензорскими купюрами¹⁴⁷. В том же году в Харькове были переизданы все пять томов («отделений») историко-статистического описания Харьковской епархии Филарета (Гумилевского).

Вскоре после выхода «Описания» Филарета (Гумилевского) появилась и первая небольшая рецензия на него. Рецензент отметил, что работа «прекрасно объясняет не только предметы, относящиеся собственно до церковной истории края, но представляет весьма многочисленные сведения относительно политической и общественной жизни тамошних обитателей прошлого времени, рисует многие замечательные личности»¹⁴⁸.

Со своей стороны отметим основные параметры «Историко-статистического описания Харьковской епархии» Филарета (Гумилевского). Историко-статистические, статистические обзоры, описания как литературная форма к середине XIX в. уже были известны в Российской империи. Но применительно к церковной старине целой епархии до Филарета никто не создал подобного труда.

При составлении «Описания» Филарет использовал практически всю, на то время существующую, литературу о Слобожанщине. Но основой этого обширного труда является архивный материал, использованный Филаретом впервые.

Структура «Описания», предложенная Филаретом, на долгие десятилетия стала классической для такого рода работ. Вначале давался общий исторический обзор епархии. В случае с «Описанием» Харьковской епархии, Филарет, прежде всего, собрал и обработал материала об этапах колонизации Слобожанщины. В основе общего обзора лежит биографический принцип, то есть, история епархии излагается через призму биографий архиереев. Они разные по объему и содержанию, что обусловлено, конечно, источниковыми возможностями автора. Оканчивает эту часть описания статистика о состоянии епархии во время служения в ней Филарета. Далее, как уже говорилось,

¹⁴³ Письма Филарета, архиепископа Черниговского, к А. В. Горскому // Прибавление к изданию творений Святых отцев в русском переводе. 1885. Ч. 36. С. 430.

¹⁴⁴ Багалец Д. И. Материалы к истории Харьковской литературы. Харьков, 1905. С. 4.

¹⁴⁵ Письма Филарета, архиепископа Черниговского, к А. В. Горскому // Прибавление к изданию творений Святых отцев в русском переводе. 1885. Ч. 36. С. 429.

¹⁴⁶ Багалец Д. И. Материалы к истории Харьковской литературы. Харьков, 1905. С. 5—6.

¹⁴⁷ Харьковская Государственная библиотека имени В. Г. Короленко. Одел редкостных изданий и рукописей. № 819996, № 819120.

¹⁴⁸ Устинов М. «Историко-статистическое описание Харьковской епархии» сочинение архиепископа Харьковского и Ахтырского Филарета // Вестник императорского Русского географического общества. 1859. № 10. Отд. IV. С. 43.

следовали описания монастырей епархии, действующих и недействующих. Тут так же использовался биографический метод. После попытки установить время появления обители, Филарет в хронологическом порядке излагал те данные о настоятелях монастырей и об их вкладе в монастырскую жизнь, которые он сумел добыть из доступных ему источников. Как правило, в конце очерков следовала различная статистика.

Во втором томе «отделении» напечатаны исторические очерки населенных пунктов Харьковского и Валковского уездов. В составе первого из них находится довольно большой очерк о Харькове. Д. И. Багалей в своей статье «Основание г. Харькова» высоко оценил значение филаретовского очерка, отметив, что «только преосвященный Филарет, автор классического «Историко-статистического описания Харьковской епархии», усомнился в преданиях и постарался разрешить вопрос об основании нашего города на основе документальных данных»¹⁴⁹.

3 том («отделение») работы посвящен описанию церковной старины Ахтырского, Богодуховского, Сумского и Лебединского уездов. В четвертом томе («отделении») описание Змеевского, Волчанского уездов и «Чугуевских округов военного поселения», в пятом — Изюмский, Купянский, Старобельский уезды, а также «Купянский и Старобельский округи военного поселения». Таким образом, была охвачена вся территория епархии, которая находилась в границах Харьковской губернии. (Сегодня некоторые регионы тогдашней Харьковской губернии входят в состав Сумской, Полтавской, Донецкой, Луганской областей Украины, а также Белгородской области России).

Очерки о церковной старине уездов имеют свои структурные особенности. Они состоят из отдельных описаний уездных городов и сел. Всего в историко-статистическом описании Харьковской епархии находится описание 250 населенных пунктов Слобожанщины. Филарет всегда пытался установить время основания населенного пункта, кто был основателем — русские или украинцы. Затем шло описание приходских церквей, наиболее замечательных икон, церковной утвари, книжных и рукописных собраний, если таковые были. Не обходил вниманием преосвященный автор христианские и народные обычаи местного населения. Еще одна особенность «Описания», в нем Филарет поместил несколько своих проповедей, сказанных в храмах Харьковской епархии.

Отличительной чертой «Описания» является его документализм. Филарет насыщал свой текст различными документами, печатал их полностью, в отрывках или регестах. И хотя археографическая обработка документов несовершенна, тем не менее, их издание было очень ценным для изучения Слободского края. За нашими подсчетами в историко-статистическом описании Харьковской епархии опубликовано Филаретом около 70 документов, не считая мелких выписок. «И за это ему нужно быть чрезвычайно благодарным, — подытожил в свое время историк Д. И. Миллер, — потому что не сделай он этого, многое из того, что ему было доступно, погибло бы для позднейших исследователей»¹⁵⁰. И действительно, кое-что ценное, использованное Филаретом при составлении своего труда было впоследствии утеряно, например, «фамильная летопись Квиток»¹⁵¹.

В своих очерках о монастырях, городах, селениях Слободской Украины Филарет часто делал предположения, догадки. Многие из них не подтвердились впоследствии. Но, в общем, этот метод догадок оказался довольно эффективным. Филарет как бы указал векторы исторического поиска в изучении местной истории; он поставил ряд вопросов, которые сами по себе оказались действенными возбудителями для будущих поколений исследователей.

¹⁴⁹ Багалей Д. И. Очерки из русской истории. Т. 2. Монографии и статьи по истории Слободской Украины. Харьков, 1913. С. 22.

¹⁵⁰ Миллер Д. И. Д. И. Багалей и Слободская Украина // Сборник Харьковского историко-филологического общества. Т. XX. Издан в честь проф. Д. И. Багалей. (1880—1910 гг.). Харьков, 1912. С. XLIV.

¹⁵¹ Багалей Д. И. Извлечение Преосвященного Филарета Харьковского из фамильных записок Квиток // Харьковский сборник. Литературно-научное приложение к «Харьковскому календарю» на 1889 г. Харьков, 1889. Вып. 3. С. 189—194. (Отдельный оттиск: Харьков: тип. Губ. правл., 1889. — 6 с.

С фактической стороны «Историко-статистическое описание Харьковской епархии» очень богато. Кроме, собственно, информации о церковной старине края, оно содержит массу сведений по политической, экономической, культурной истории Слобожанщины. Оно использовалось многими поколениями последователей Филарета (Гумилевского) и еще сегодня остается незаменимым трудом, как бы справочником, по истории Слободской Украины. В свое время Д. И. Багалей высоко оценил «Описание», отметив, что «за сию поважну працю архиепископа Філарета можна вважати немов Нестером (літописцем) слободсько-української церковної історії»¹⁵². Эта оценка и через сто лет остается непоколебимой.

Таким образом, в «харьковский период» наступил расцвет научной деятельности Филарета (Гумилевского), а за ним пришло официальное признание его научных заслуг. 14 февраля 1850 г. он был избран член-корреспондентом Императорского Русского археологического общества, 15 марта 1852 г. — действительным членом Императорского Русского географического общества, в тот же день его избрали почетным членом Императорского Харьковского университета, а 11 апреля 1854 г. Императорский Московский университет, за заслуги и труды по части истории Русской Церкви признал Филарета (Гумилевского) своим почетным членом 21 мая 1856 г. он избран почетным членом русского археологического общества, 9 августа того же года конференция Киевской духовной академии избрала его своим почетным членом, 29 декабря 1857 г. Филарет (Гумилевский) был избран почетным членом Санкт-Петербургской Академии¹⁵³.

Очень много было сделано Филаретом (Гумилевским) в Харьковской епархии, но и «харьковское» житье по временам напоминало ему «бедоносную» Ригу. Конфликты и здесь следовали неотступно за Филаретом. Зная его «рижский опыт», нетрудно предположить, с кем он, прежде всего, повздорил в Харькове. Это был генерал-губернатор С. А. Кокошкин (1847–1856). Не жаловал владыка и некоторых других представителей коронной администрации. Конечно, они отвечали ему взаимностью. Вскоре представился случай поквитаться с архиереем. Физическое недомогание и неприятности по службе навели Филарета на мысль о составлении завещания, что он и сделал 21 декабря 1853 г.¹⁵⁴

Наибольшие хлопоты ему принес Харьковский Хорошевский женский монастырь, на обустройство которого он потратил много времени и энергии. В этом монастыре Филарет вел «общежительный» устав вместо «свободного» уклада жизни тамошних обитателей. Для этого ему пришлось провести кадровые перестановки. Многим это не понравилось, и на архиерея был составлен пасквиль, который распространяли в Харькове¹⁵⁵. «Филаретовское дело» приобретало громкий резонанс. Новые обстоятельства в монастыре спровоцировали специальное расследование. Суть происшествия передает в своем письме митрополит Филарет (Дроздов) к Тверскому архиепископу Алексею: «Вы слышали о искушении преосвященного Харьковского. Начало сего незначущая неосторожность: он взял из другой епархии родственницу монахиню и определил ее казначеем в монастырь. Какой-то граф совратил послушницу монастыря, женился на ней и имел бесстыдство явиться с нею в монастырь. Его здесь оскорбили. И отсюда клевета. Я поздно узнал о казначее родственнице преосвященного, и потому поздно писал к нему, что архиерею осторожно должно вести себя в отношении к родственникам, которые служат в его епархии, а из других епархий родственников лучше совсем не брать. Теперь игуменья и казначея родственница по делу отрешены, и последняя удалена в другой монастырь. Не знаю, будет ли сие достаточно для удостоверения, что преосвященный

¹⁵² Багалій Д. І. Історія Слобідської України. Харків, 1993. С. 227.

¹⁵³ РГИА. Ф. 796, оп. 439, д. 902. л. 52 об — 55.

¹⁵⁴ Завещание Филарета, епископа Харьковского и Ахтырского // Черниговские епархиальные известия. 1866. № 20. Часть неоф. С. 633–635.

¹⁵⁵ Листовский И. Филарет, архиепископ Черниговский. Чернигов, 1895. С. 277; Бугославский П. Душевная драма Филарета, архиепископа Черниговского // Вера и Жизнь. 1916. № 21–22. С. 45.

действует беспристрастно»¹⁵⁶. Самому Филарету (Гумилевскому) Московский митрополит внушал следующее: «О монахах епископу пецись должно: но способ попечения надобно соображать с обстоятельствами времени и места. В управление женскими монастырями меньше удобства входить близко, и здесь труднее выбор начальствующих; здесь нужна особенная осторожность»¹⁵⁷.

Граф А. Девиер, один из основных участников конфликта, имел и материальные интересы в этом деле. Он был должником монастыря, но деньги ему не собирался возвращать¹⁵⁸. Следствие было назначено. Его материалы составили большой том документов¹⁵⁹. Граф А. Девиер и его сообщники были признаны виновными в этом деле и удалены из Харьковской губернии. Однако и Филарет (Гумилевский) должен был оставить Харьков, город, в котором ему хотелось умереть.

19 мая 1858 г. архиепископу Филарету повелено явиться в Санкт-Петербург для присутствования в Св. Синоде сроком на один год¹⁶⁰. В столице, как явствует из его письма к Н. Романовскому от 22 июня 1858 г., дознание «филаретовского дела» продолжилось: «Процедили, пропустили сквозь крепкие тиски всю жизнь мою Харьковскую нынешней год, с одним намерением — показать в ней нечистое и грязное»¹⁶¹. Уже через три месяца в письме тому же адресату Филарет писал о возможных изменениях в его дальнейшей службе: «Скажу вам и о том, что с одной стороны мне на днях указывали на богатую Симбирскую кафедру. ... Видите, хотя Харьков поит меня полынью, но я еще держусь за Харьков. Бог простит согрешающих — из числа обитателей его»¹⁶². Эта привязанность Филарета к Харькову объясняет многое. Со всеми недостатками, неприятностями («полынью») «харьковского периода», Слобожанщина ему полюбилась. Ему была приятна набожность населения, образованность духовенства, культурная среда университетского города, возможность работать над своими книгами, в конце концов, его здоровью благоприятствовал здешний климат. Со всем этим Филарету (Гумилевскому) пришлось расстаться...

В конце своего пребывания в Санкт-Петербурге Филарет узнал о своем новом назначении, о чем написал Н. Н. Романовскому: «Вы конечно уже слушали о перемене, последовавшей относительно места служения моего. Как это случилось? — спросите вы. Случилось по таким обстоятельствам, о которых не только не вы, но и я не думал, или если думал, то очень мало по их десятилетней давности. При свидании поговорим, если угодно будет Господу. Здесь скажу только: Рига»¹⁶³. Под словом «Рига» имелся ввиду, конечно, кн. А. А. Суворов. А новым назначением от 2 мая 1859 г. ему повелено быть архиепископом Черниговским и Нежинским¹⁶⁴. В конце июля Филарет вернулся в Харьков. Здесь уже находился новый архиепископ, его давний научный оппонент Макарий (Булгаков)¹⁶⁵. Так перипетии взаимоотношений в эшелонах власти — духовной и светской, кадровая политика РПЦ привели к встрече двух архиереев, которые были корифеями церковно-исторической науки и вошли в историю, прежде всего, как ученые. О чем они говорили при встрече, вероятно, мы не узнаем никогда. «Молчаливость источников» по этому поводу под-

¹⁵⁶ Письма Московского митрополита к покойному архиепископу Тверскому Алексею. М., 1883. С. 180.

¹⁵⁷ Письма Филарета, Митрополита Московского, Филарету Гумилевскому (в последствии архиепископу Черниговскому) // Прибавление к изданию творений Св. отцев в русском переводе. 1884. Ч. 33. С. 335.

¹⁵⁸ ГАХО. Ф. 40, оп. 41, д. 270.

¹⁵⁹ ГАХО. Ф. 40, оп. 41, д. 1237.

¹⁶⁰ РГИА. Ф. 796, оп. 439, д. 902. л. 54об — 55. Указ о вызове Филарета в Санкт-Петербург: ГАХО. Ф. 40, оп. 42, д. 55.

¹⁶¹ Лещенков Н. Высокопреосвященный Филарет, архиепископ Харьковский, по письмам к его другу Валковскому помещику Н. Н. Романовскому // Харьковский Сборник. Литературно-научное приложение к «Харьковскому календарю» на 1892 год. 1892. Вып. 6. С. 169.

¹⁶² Там же. С. 172.

¹⁶³ Там же. С. 140.

¹⁶⁴ РГИА. Ф. 796, оп. 439, д. 902. л. 54 об — 55. Указ о назначении Филарета Черниговским, а Макария Харьковским епископами: ГАХО. Ф. 40, оп. 42, д. 1762.

¹⁶⁵ Листовский И. Филарет, архиепископ Черниговский. Чернигов, 1895. С. 302.

сказывает, что к общению не были расположены они оба. Филарет собрал вещи, упаковал свою библиотеку, попрощался с сослуживцами и отправился в Валки, чтобы повидаться со своим другом Н. Н. Романовским, в последний раз... Дальше путь лежал в древний Чернигов, который стал в его биографии конечным пунктом личной «одиссеи».

ФИЛАРЕТ (ГУМИЛЕВСКИЙ) – АРХИЕПИСКОП ЧЕРНИГОВСКИЙ

«Черниговский период» Филарета (Гумилевского), протяженностью в семь лет, представляет собой отдельный и очень интересный отрезок его жизни. Он должен рассматриваться как продолжение и завершение одной биографической линии. Но он по-своему наполнен драматическими событиями с участием нашего героя. Во многих сюжетах хорошо узнается «жизненный почерк» ученого-владыки. Что-то было в это время приращено к уже созданному образу требовательного, принципиального архиерея и плодотворного писателя. В данном очерке нет места скрупулезному рассмотрению всех наименьших деталей жизни Филарета (Гумилевского) в Чернигове. Очертим только основные факты биограммы этого периода с кратким их комментарием.

В Чернигове Филарет (Гумилевский) делал то же самое, что и в Харькове, только более торопливо и решительно, будто предчувствуя быстрое уменьшение лет своей земной жизни. К новому месту службы он ехал долго, пересекая почти всю епархию. Останавливался в сельских приходях, подолгу осматривал храмы и их содержимое. Заметна была угрюмость нового Черниговского владыки. Причиной ее была физическая и душевная усталость. На новой архиерейской кафедре Филарета ожидала масса не решенных дел. Его предшественник, архиепископ Павел (Подлипский), управлял Черниговской епархией двадцать три года. Последнее время он постоянно болел и 18 апреля 1859 г. был отправлен «на покой» в Переяславский монастырь. Ознакомившись с ситуацией в Чернигове, архиепископ Филарет вскоре сообщил Н. Романовскому: «Дел здесь очень-очень не мало. Не решенных дел Консистории оказалось до 1000. Между тем каждый день поступает до 30 и 40 просьб. К тому же и делать дела по Консистории некому, все люди старые, дряхлые. Коротко сказать: некогда задумываться. Против Харькова здесь втрое больше дел епархиальных»¹⁶⁶.

Первые недели после приезда Филарет лично разгребал канцелярские завалы, лично принимал «прошения» духовных и светских посетителей, что, как выяснилось потом, пришлось не по нраву некоторым консисторским чиновникам¹⁶⁷. Архиерейский Дом размещался тогда в закрытом Черниговском Троице-Ильинском монастыре. Монастырь этот, если и не был в прямом смысле загородным, однако проезд к нему, особенно в зимнее время, был затруднен и Филарет стал с осени до весны проживать в Елецком Успенском монастыре, более удобном для посетителей. Со временем сюда была переведена и консистория.

Усталость и перспектива нескончаемой канцелярской работы ввергали Филарета в пессимистическое состояние. «Кажется, здесь уже не дадут мне заниматься ни шпаргалками, ни книгами», — заключил он в письме к Н. Романовскому 23 июля 1859 г. И далее продолжил: «Говорят, что надобно мне побывать и в епархии. Не хотелось бы, но видно придется на неделю или на две выехать из своего затишья»¹⁶⁸. Действительно, в этот первый год выезжал «из своего затишья»

¹⁶⁶ Лашенков Н. Высокопреосвященный Филарет, архиепископ Харьковский, по письмам к его другу Валковскому помещику Н. Н. Романовскому // Харьковский Сборник. Литературно-научное приложение к «Харьковскому календарю» на 1892 год. 1892. Вып. 6. С. 142.

¹⁶⁷ Туткевич В. Первые дни пребывания архиепископа Филарета в Черниговской епархии // Черниговские губернские ведомости. 1859. № 50. Часть неоф.

¹⁶⁸ Лашенков Н. Высокопреосвященный Филарет, архиепископ Харьковский, по письмам к его другу Валковскому помещику Н. Н. Романовскому // Харьковский Сборник. Литературно-научное приложение к «Харьковскому календарю» на 1892 год. 1892. Вып. 6. С. 181.

по епархии. Затем он так делал каждый год, за исключением 1863 г. В 1860 г. обозревал 9 (из 15) уездов, в 1861 г. — 13, в 1862 г. — 10, в 1864 г. — 14, в 1865 г. — 4¹⁶⁹. Поездка по Черниговской епархии в 1866 г. стала для Филарета последней.

Обозрение епархии обнаружило недостатки, знакомые Филарету из предыдущего пастырского опыта: низкий уровень христианской катехизации населения, почти полное отсутствие приходских школ, материальное обеспечение священнослужителей и преподавателей местных духовных училища и семинарии и др. В 1859 г. Филарет дал предписание консистории об уведомлении всех священников епархии, чтобы они «обучали прихожан молитвам, чтобы более было приходских училищ, — и так как *первый долг священника — долг учителя* [курсив наш — А. Т.], чтобы в случае недостатка училищных домов, священники обучали детей чтению и Закону Божию и в своих домах»¹⁷⁰. Открытие школы возлагалось на приходского священника под личную его ответственность. Требовательный архиерей предупреждал, что за неисполнение этого требования последует лишение виновных занимаемых ими должностей. Школы должны были посещать не только мальчики, но обязательно и девочки. Помощником в их обучении, по мысли архиерея, должна быть жена священника.

Уже через год строгое предписание архиепископа Филарета принесло свои плоды, по крайней мере, в отчетности. Из двадцати школ их количество выросло до 841¹⁷¹. Священники поспешили отрапортовать архиерею о проделанной работе. Количество реально действующих школ нуждается в дополнительной проверке. Нет пока данных и об эффективности преподавания в школах. Тем не менее, важным остается факт того, что ситуация в этой сфере сдвинулась с места. Архиепископ Филарет (Гумилевский), как всегда, первым показывал пример. Для налаживания учебного процесса он из своей собственной библиотеки передал в приходы 200 книг, а затем распорядился «на 25 руб. букварей на *Малороссийском наречии* [курсив наш — А. Т.] и на столько же книжек «Училище благочестия» и иные 172 экземпляра разного наименования книг разослать к благочинным для раздачи лучшим ученикам и ученицам приходских церквей»¹⁷².

Обращает на себя внимание использование в школах букварей на украинском языке. Это не случайно. Напомним, что в Риге Филарет был сторонником использования латышского языка в школах и даже в богослужении. На Украине он придерживался того же мнения, во всяком случае, охотно поддерживал желание местных священнослужителей учить детей в школах на украинском языке. В 1863 г. архиепископ Филарет издал резолюцию на рапорт благочинных Борзенского уезда: «Так как в епархии Черниговской народное наречие — малорусское, а великорусское особенно детям мало понятно, то для успешнейшего обучения детей грамоте и Закону Божию необходимо, дабы наставники школ объясняли уроки не иначе, как на честном наречии малорусском. За исполнением сего имеют наблюдать отцы благочинные»¹⁷³.

Не остался архиепископ Филарет равнодушным к идее создания Воскресных школ. В конце 1850-х гг. они появились в Черниговской губернии. Одной из самых наполняемой учениками оказалась Воскресная школа г. Нежина. Однако вскоре ее классы начали пустеть. Эта тенденция наблюдалась и в других школах. Причиной охлаждения интереса к обучению стали слухи, «будто по выучке грамоте всех учащихся запишут в рекруты»¹⁷⁴. Неизвестно, обращался ли кто из местной интеллигенции за помощью к архиепископу Филарету или эти ложные слухи сами собой вызвали

¹⁶⁹ О представлении Св. Синоду отчетов о состоянии епархии за 1860–1865 гг. // ГАЧО. Ф. 679, оп. 2, д. 4906, л. 13–36.

¹⁷⁰ ГАЧО. Ф. 679, оп. 4, д. 1371, л. 1.

¹⁷¹ ГАЧО. Ф. 679, оп. 2, д. 4906, л. 22.

¹⁷² Черниговские епархиальные известия. 1861. № 10. Часть официальная. С. 120.

¹⁷³ Черниговские епархиальные известия. 1863. № 3. Часть официальная. С. 20.

¹⁷⁴ Миловидов Л. Недільні школи на Чернігівщині в 1860-х рр. // Чернігів і Північне Лівобережжя (огляди, розвідки, матеріали під ред. голови секцій ак. М. Грушевського). К., 1928. С. 435.

у него ответную реакцию. Она заключалась в том, что он обязал священников объявить в церквях об открытии школ и о неопасности для учеников обучения в них.

Повышенное внимание у владыки Филарета (Гумилевского) вызывало, конечно, духовное образование в епархии. В первой половине XIX в. здесь существовали Черниговская духовная семинария, преобразованная еще в 1786 г. из Черниговского коллегиума, Черниговское и Новгород-Северское уездные духовные училища. По инициативе Филарета (Гумилевского) в 1861 г. было открыто еще одно такое же училище в Стародубе. Оно удовлетворяло потребности в духовном образовании северных уездов Черниговской губернии — Стародубского, Мглинского и Новозыбковского.

Серьезное беспокойство вызывала у архиепископа Филарета местная духовная семинария. Проблемы охватили ее со всех сторон: недостаточное финансирование, старые и неудовлетворительные помещения (в то время Черниговское духовное училище находилось в одном здании с семинарией), не эффективное управление и низкий уровень преподавания и др. Ректор семинарии, архимандрит Вассиан (Чудновский), одновременно был настоятелем Черниговского Елецкого монастыря и, по воспоминаниям очевидцев, «лишь один раз в неделю — в субботу — приезжал [в семинарию — А. Т.] на четверке буланых лошадей цугом в карете»¹⁷⁵. Филарет решил изменить ситуацию. По его ходатайству в 1860 г. Св. Синод передал управление Елецким монастырем непосредственно архиерею, который назначил тут своего наместника, а ректор семинарии должен был заведовать (номинально) Нежинским Благовещенским монастырем¹⁷⁶. Вскоре архимандрита Вассиана на посту ректора заменил молодой и энергичный архимандрит Евгений (Шерешилов), ближайший помощник архиепископа Филарета в деле реорганизации семинарии.

Обращение в Св. Синод с просьбой о выделении денег на ремонт семинарских помещений не принесло желанного результата. Тогда Филарет (Гумилевский) обратился к духовенству Черниговской епархии с предложением начать сбор пожертвований на нужды семинарии. За два года была собрана сумма, которая позволила владыке не только провести ремонт старых помещением, а и обратиться к Св. Синоду за разрешением на строительство нового учебного корпуса.

Архиепископ Филарет внимательно следил за учебным процессом в семинарии. Заботился о преподавателях, выделив им часть семинарских помещений для квартир. Маленькие оклады наставников, конечно, не способствовали эффективности их работы. Заботливый архиерей и в этом решил им помочь, издав распоряжение: «Пока не иссякнут средства Черниговской кафедры отпускать из неокладных сумм ей в пособие наставникам семинарии 960 руб. серебром в год, т. е. по 80 руб. на каждого»¹⁷⁷.

Библиотека Черниговской духовной семинарии к середине XIX в. имела неплохой книжный фонд. Это было наследство, доставшееся ей от коллегиума. Однако количество и разнообразие книжной продукции с каждым годом увеличивалось. Ассигнованных правительством денег на содержание семинарий не хватало на книги. Многое зависело от руководства на местах и, прежде всего, от позиции архиерея. По прибытии в Чернигов архиепископ Филарет из епархиальных сумм стал выделять деньги на закупку новых книг и на подписку для семинарии семи духовных и семи светских журналов, в том числе «Время», «Русское слово», «Современник»¹⁷⁸. В семинарию были подарены Филаретом (Гумилевским) все его напечатанные труды. В местном епархиальном журнале владыка лично вел раздел «библиография», где знакомил читателей с книжными новинками. Кое-что рекомендовалось им для полезного прочтения. Это не всегда встречалось

¹⁷⁵ Г. Б. Черниговская семинария 50 лет назад. (Из воспоминаний бывшего семинариста) // Вера и Жизнь. 1915. № 5–6. С. 93.

¹⁷⁶ РГИА. Ф. 802, оп. 8, д. 23450, л. 1.

¹⁷⁷ Черниговские епархиальные известия. 1866. №1. Часть официальная. С. 3.

¹⁷⁸ Пестряков В. Высокопреосвященный Филарет (Гумилевский), архиепископ Черниговский. (Краткий очерк его деятельности на Черниговской кафедре) (1859 — 1866) // Прибавление к Черниговским епархиальным известиям. 1901. № 15. С. 523.

одобрением со стороны высших духовных властей. Так в 1862 г. митрополит Филарет (Дроздов) в письме к Филарету (Гумилевскому) в недоумении заметил: «Вы рекомендуете вашей епархии книги: Асмодея, Дон-Жуана Байрона, Горе от ума, Ложь в клубе. Подлинно ли нужны сии книги для библиотек церкви или священника?»¹⁷⁹.

Еще одним своим деянием Филарет (Гумилевский) особенно памятен в истории духовного образования на Черниговщине. По аналогии с Харьковом он создал в Чернигове епархиальное женское училище. Сбор денег на его открытие в 1863 г. инициировал архиепископ Филарет, первым сделавший пожертвование. К концу 1865 г. необходимая сумма денег была собрана; купили новое здание для училища, оборудование, укомплектовали штат преподавателей и воспитателей. В ноябре того же года Св. Синод выдал Филарету разрешение на открытие училища¹⁸⁰. 30 января 1866 г. архиепископ Филарет его торжественно открыл. После смерти знаменитого черниговского владыки, духовенство епархии основала для учениц стипендию имени Филарета (Гумилевского), а в 1916 г. училище стало именоваться «Филаретовским».

Так в основных своих чертах выглядит административная деятельность архиепископа Филарета (Гумилевского) в Чернигове. Она очень напоминает предыдущий «харьковский период». Прочеты, ошибки, совершаемые им в Чернигове так же аналогичны тем, которые были характерны для него и ранее. Поэтому и говорить о них подробно нет смысла.

Последние чем лет жизни Филарет (Гумилевский) напряженно работал над своими трудами. Прежде всего, заслуживают внимания те из них, которые посвящены региональной истории. Они стали вехой в историографии Черниговщины. К моменту появления Филарета в Чернигове, данный регион уже имел неплохие традиции в изучении местной истории, в частности, церковной. Черниговщина была ядром Гетманщины, а к ней, как известно, в конце XVIII в. первой половине XIX в. проявлялся большой интерес любителями старины. Не была исключением и церковная история. Материалы и очерки, посвященные отдельным ее сюжетам, печатались, например, в Черниговских губернских ведомостях. Местной церковной стариной увлекались Н. Маркевич, Г. Милорадович, протоиерей А. Страдомский, архимандрит Никодим (Алешевский) и многие другие. Однако никто на этом поприще не сделал так много, как Филарет (Гумилевский).

В 1860 г., через год своего архиерейства в Чернигове, Филарет в «Трудах Киевской духовной академии» опубликовал два своих очерка «Черниговские иерерхи» и «Исторические сведения о раскольниках Черниговской епархии»¹⁸¹. Оба эти очерки были напечатаны в Чернигове отдельной книгой, под названием «Общий обзор епархии Черниговской». В ней коротко изложены дохристианские верования северян и христианизация Черниговской земли. Основу очерка составляют биографии Черниговских иерархов.

В 1861 г. вышла вторая книга Филарета (Гумилевского) «Кафедральные Черниговские монастыри: Ильинский, Елецкий и Борисоглебский (с приложением нескольких неизданных сочинений и грамот Св. Димитрия и многих грамот)», ставшая продолжением описания епархии. Таким образом, Филарет начал реализацию своего плана составления описания Черниговской епархии по аналогии с «Историко-статистическим описанием Харьковской епархии». Но эта реализация не во всем повторяла харьковский вариант. В июле 1861 г., по инициативе архиепископа Филарета, был основан журнал «Черниговские епархиальные известия». В «Прибавлениях» к ним он начал (буквально с первого номера) печатать свои отдельные очерки об истории Черниговской епархии. Они были посвящены другим монастырям, а далее церковной старине

¹⁷⁹ Письма Филарета, митрополита Московского, к Филарету Гумилевскому (впоследствии архиепископу Черниговскому) // Прибавление к изданию творений Св. отцев в русском переводе. 1884. Ч. 33. С. 337.

¹⁸⁰ Черниговские епархиальные известия. 1865. № 21. Часть офиц. С. 271.

¹⁸¹ Труды Киевской духовной академии. 1860. Кн. 2. С. 169–281; Кн. 3. С. 205–235.

отдельных населенных пунктов Черниговской губернии. Структура очерков в точности повторяет «Харьковское описание». Соответственно, методика собирания и обработки материала были те же, что и в Харькове.

Филарет не успел полностью напечатать свое «Описание». После его смерти публикация подготовленных им материалов продолжилась на страницах журнала. Филаретовские очерки, вышедшие вначале отдельными книжками и печатанные в «Черниговских епархиальных известиях», вторично были опубликованы в семи томах под названием «Историко-статистическое описание Черниговской епархии». Это издание появилось в 1873–1874 гг., без указания авторства. Оно оказалось очень низкого полиграфического качества и, кроме того, в нем отсутствует часть текстов архиепископа Филарета, а некоторые принадлежат не ему. Недостатки этого издания ранее были отмечены¹⁸². Но, к сожалению, Филаретовское «Описание» Черниговской епархии остается не исправленным и не переизданным до настоящего времени.

Филарет составил исторические очерки 23 монастырей Чернигово-Северщины и населенных пунктов 15 уездов Черниговской губернии. По богатству материала «Черниговское описание» не уступает харьковскому аналогу. Источники информации для Филарета в Чернигове были приблизительно те же, что и в Харькове. Очень много сведений Филарет почерпнул из личных рукописных собраний. Отсюда его дружба с известными представителями казацко-старшинских родов и такими же, как он, любителями старины, А. Марковичем А. Ханенко, Г. Милорадовичем, С. Носом и др.

Историографические оценки «Историко-статистического описания Черниговской епархии» систематизированы в специальной работе, где отмечены так же слабые места и вообще недостатки этого труда Филарета (Гумилевского)¹⁸³. При всех недочетах, неточностях, ошибках, описках и проч., за что и сегодня иногда «ругают» Филарета, его «Описание» было (именно было) прорывом в исследовании региональной церковной истории. Ни до Филарета, ни после его не было собрано воедино такой огромнейший, хотя и далеко не идеально обработанный, материал, который затем лег в основу многих будущих исследований в этой области. Будет неправильным оценивать его с высоты сегодняшнего развития исторической науки. Историко-статистические описания Харьковской и Черниговской епархий, наверное, нужно воспринимать как факт, как результат поистине подвижнического труда ученого-владыки. В свое время он сделал все, что было в его силах, и сделал это не для научных степеней или славы, а лишь по большой любви к истории. Как ответ на современную раздраженную критику стоит вспомнить реплику Д. И. Багалей, высказанную более ста лет назад: «Нельзя не пожалеть, что мы не имеем такого же историко-статистического описания Полтавской епархии, т. е. южной Малороссии»¹⁸⁴.

Кроме очерков по истории Черниговской епархии, в Чернигове Филарет (Гумилевский) переиздал некоторые свои произведения, исправив и дополнив их. В «Черниговский период» появились и новые его труды. Наибольшие из них: «Исторический обзор песнопевцев и песнопений греческой церкви, с примечаниями и снимков древних нотных знаков», «Русские святые, чтимые всею церковью или местно», «Святые подвижницы восточной церкви», «Православное догматическое богословие», «Святые южных славян». Много своих статей (более ста) на разную тематику, а также исторических документов Филарет (Гумилевский) опубликовал на страницах неофициальной части «Черниговских епархиальных статей». Это все малоизвестный материал, но он достоин внимания современного читателя.

¹⁸² Текстологическое сравнение Филаретовских очерков с семитомным изданием 1873–1874 гг. см.: Коваленко О., Тарасенко О. До питання про авторство «Историко-статистического описания Черниговской епархии» // Україна і Росія в панорамі століть. Чернівці, 1998. С. 195–206.

¹⁸³ Тарасенко О. Ф. Архієпископ Філарет (Гумілевський) та його внесок у розвиток церковно-історичних студій в Україні в середині 19 ст. / Дис. на здоб. наук. ступ. к. і. н. Чернівці, 2002.

¹⁸⁴ Багалей Д. И. Новый историк Малороссии. (Рецензия на книгу А. М. Лазаревского «Описание Старой Малороссии»). СПб., 1891. С. 9.

И научно-литературная, и административная деятельность Филарета (Гумилевского) в Чернигове была отмечена на высоком уровне. За пожертвование денег на разные нужды (образовательные, строительные, бытовые и т. д.) епархии он неоднократно удостоивался благодарности со стороны Св. Синода¹⁸⁵. 12 января 1865 г. конференция Московской духовной Академии избрала его своим почетным членом¹⁸⁶. Наконец, 27 марта 1866 г. он был «сопричислен к ордену Св. Александра Невского»¹⁸⁷.

В это время шел уже последний год жизни архиепископа Филарета (Гумилевского). Радость от признания и наград омрачалось постоянными мелкими конфликтами и доношением на владыку. В Чернигове распространяли слухи, что в епархии далеко не все священнослужители живут примерной жизнью, и архиерей это покрывает. Сам же он взяточник, любит всяческие подношения, как со стороны духовных, так и светских лиц. К этому в доносах присоединяли обвинения владыки в «произвольных перемещениях священнослужителей». Да и крестьянские волнения в Черниговской губернии после отмены крепостного права связывали, каким то образом, с духовенством.

Оставаться в Чернигове Филарету было трудно, но принимать в управление другую епархию он не хотел. Это нежелание подтверждено письмом к митрополиту Филарету (Дроздову): «В заключение усерднейше прошу защитить меня от несправедливых обвинений. Боюсь того, что тогда как и без того бросали меня из угла в угол, хотя и не жалел я сил своих для св. Церкви, опять бросят меня в голодный и холодный угол. Как пред Господом говорю: у меня уже не много осталось сил и жизни»¹⁸⁸. Вскоре архиепископ Филарет узнал, что донос на него попал в высокие инстанции. Он немедленно написал новое письмо митрополиту Филарету, в котором просил о помощи: «Покорнейше прошу избавить меня от формального следствия, а я готов прислать прошение об увольнении меня от службы. Такое желание мое не означает того, что сознаю себя виновным в грязных делах, а только то, что формальное следствие не по силам моим слабым, оно измучит меня»¹⁸⁹. Архиепископ Филарет просил, чтобы ему «на покое» было разрешено управлять Рыхловским монастырем в Черниговской епархии.

Московский владыка отвечал в Чернигов: «С прискорбием участия узнаю из Вашего письма, что вновь приражается к Вам нечто неприятное... Как бы то ни было, об оставлении службы помышлять Вам рано, и не думаю, чтобы это было нужно. Надобно стараться известить на свет правду, если ее затмевают»¹⁹⁰. Об этом же писал архиепископу Филарету митрополит Новгородский и Санкт-Петербургский Исидор (Никольский), бывший митрополит Киевский: «Не советую Вам подавать прошение на покой. Вы еще можете принести много пользы для Св. Церкви. Зачем давать врагам незаслуженное торжество»¹⁹¹. Но для борьбы сил у архиепископа Филарета сил не осталось. Он продолжал работать и ждал своей участи. «Формального следствия» не назначили, но и обвинения или подозрения не были полностью с него сняты. Близкие ему люди в Москве и Санкт-Петербурге способствовали, чтобы это произошло. Архиепископ Филарет оставался в Чернигове и чувствовал себя так одиноко, как, наверное, никогда прежде. Об этом свидетельствует его письмо к А. Горскому от 20 июня 1865 г. (разгар скандала): «Ты предлагаешь мне избрать вместо тебя кого-либо, кто бы стал говорить мне о всем? Нет, друг мой! Для Господа не оставляй ты меня»¹⁹². Это скорее не просьба, а крик души сильно страдающего человека.

¹⁸⁵ РГИА. Ф. 796, оп. 439, д. 902, л. 54 об – 56.

¹⁸⁶ РГИА. Ф. 802, оп. 8, д. 28870, л. 1.

¹⁸⁷ ГАЧО. Ф. 679, оп. 2, д. 5137, л. 7.

¹⁸⁸ ЧИМ им. В. В. Тарновского. Инв. № 17–88/21/504.

¹⁸⁹ ЧИМ им. В. В. Тарновского. Инв. № 17–88/22/504.

¹⁹⁰ Письма Филарета, митрополита Московского, к Филарету Гумилевскому (впоследствии архиепископу Черниговскому) // Прибавление к изданию творений Св. отцев в русском переводе. 1884. Ч. 33. С. 340.

¹⁹¹ ЧИМ им. В. В. Тарновского. Инв. № 17–88/7/504.

¹⁹² Письма Филарета, архиепископа Черниговского, к А. В. Горскому // Прибавление к изданию творений Св. отцев в русском переводе. 1885. Ч. 36. С. 475.

Прошел год, а тревоги в деле Филарета (Гумилевского) не прекращались. В 1866 г. южные уезды Черниговской губернии охватила эпидемия холеры. Архиепископ Филарет собрался в поездку по епархии, и именно туда, где бушевала холера. В это время, по свидетельству очевидцев, он выглядел «нездоровым, расстроеным душевно и физически»¹⁹³. Выезд планировался на 5 августа. Согласно составленного им плана, возвращение в Чернигов должно было произойти 25 – 26 августа. Но перед отъездом, как бы ошибочно, Филарет сказал своим сослуживцем, что он вернется 17 августа¹⁹⁴. Действительно, его встретили рано утром 18 августа около Чернигова на переправе через р. Десну¹⁹⁵. Тело владыки находилось в гробу.

В пути он заболел. Вечером 8 августа, будучи в г. Конотопе, у него появились признаки холеры. Состояние архиепископа Филарета быстро ухудшалось. Архимандрит Крупицкого Николаевского монастыря Августин принял исповедь у владыки, а в 4 часа утра 9 августа его не стало. Филарет (Гумилевский), до страсти любивший книги, рукописи, кропотливую научную работу, скончался в дороге. Смерть его застала не в келье, не тиши рабочего кабинета, а в дороге своего пастрского служения. На следующий день было отправлено сообщение о смерти в Св. Синод. На донесении обер-прокурора о кончине архиепископа Филарета (Гумилевского) императору Александру II, царь лаконично написал: «Царство ему небесное»¹⁹⁶. Погребение состоялось 19 августа 1866 г. Филарет был похоронен в подземном кладбище под алтарем Черниговского Троицкого собора, где и ныне его останки почивают.

Так закончился земной путь Филарета (Гумилевского). Вся его жизнь прошла в научных и административных трудах, в постоянной борьбе, с самим собой и с другими. В порыве эмоций он делал скоропалительные выводы и наносил обиды, потом сам же сильно от этого страдал и сожалел о своих поступках. Болезненное чувство «правды — неправды» не давало ему покоя, он вновь и вновь реагировал (открыто или приватно) на всякое значительное явление общественной жизни, на замеченную им социальную несправедливость. В этой внешней и внутренней борьбе Филарет (Гумилевский) буквально сгорал, подтверждая давно замеченную особенность, что такие святители, как он, долго не живут. А лучшим проявлением нашей памяти к ученому-архиерею будет издание его литературных трудов.

А. Ф. Тарасенко (Чернигов)

¹⁹³ Дневник А. В. Горского // Прибавление к изданию творений Св. отцев в русском переводе. 1885. Ч. 35. С. 260.

¹⁹⁴ Этот эпизод рассказан очевидцем в письме к Могилевскому архиепископу Анатолию (Мартиновскому), приятелю Филарета (Гумилевского): Каргопольцев И. Памяти Филарета, архиепископа Черниговского // Киевская старина. 1886. № 4. С. 831 – 836.

¹⁹⁵ Кончина и погребение в Бозе почившего Филарета, архиепископа Черниговского и Нежинского // Черниговские епархиальные известия. 1866. № 17. С. 489–494.

¹⁹⁶ РГИА. Ф. 797, оп. 36, II отд., д. 193, л. 5.



ПЕРЕДНІ УВАГИ УПОРЯДНИКА НЕОПУБЛІКОВАНИХ МАТЕРІАЛІВ ІЗ РУКОПИСІВ АРХІЄПИСКОПА ФІЛАРЕТА ТА ДОКУМЕНТІВ	ВСТУПИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ К НЕОПУБЛИКОВАН- НЫМ МАТЕРИАЛАМ ИЗ РУКОПИСЕЙ АРХИЕПИСКОПА ФИЛАРЕТА И ДОКУМЕНТАМ
---	--



.....

Він взяв мій том, і мало я не скрикнув:
 Він назву стер і з цього манускрипта.
 Німі слова пручалися, як міми,
 Летіло все в стрімкому монтажі —
 Невічних істин вічні видозміни,
 Старих пустель новітні міражі.
 Він їх стирив, писав і знову нищив.
 Я не питав у нього ні про що.
 А потім він забрав перо і книжку
 І, слова не промовивши, пішов.

Герман Гессе,
 переклад Ліни Костенко

1. ІЗ ЧОГО ПОЧИНАЛАСЯ ІСТОРІЯ ЦЬЄЇ КНИГИ

Історичні праці, документи слугують людям засобом передачі інформації про минуле, зберігають факти. Але варто замислитися над тим, що самі вони є пам'ятками свого світу, й саме в цьому полягає їхня сутність.

Теоретик пам'яткознавства Сергій Заремба відзначає, що будь-який документ є історичним джерелом, історичною пам'яткою, і виділення документальних пам'яток в окремий вид є штучним [22, с. 9, 12]. Тому рукописи й офіційні документи зі сховищ Харківської державної наукової бібліотеки ім. В. Г. Короленка та Державного архіву Харківської області, що тут відтворюються та розглядаються, належать до історичних пам'яток.

Водночас і книги не лише є пам'ятками культури у вузькому розумінні, але сповнені історичного змісту. Кожна сторінка передає дихання «свого» часу. Кожна палітурка всім еством передає ті самі звучання, що й будинки, предмети побуту, мовні звороти, каліграфія «її» доби. Відтак не лише минулість людського перебування у світі обумовлює історичність будь-якої пам'ятки, але й наявність старожитностей за нашого існування виявляє присутність минулого. Заглибитися у зміст історичної праці — означає проникнутися способом буття історика. Виявляється, що можливість буття для всього суцього спільна. Bücher zum Beispiel haben ihre »Schicksale«

Он книгу взял
 Мою, смеясь. Озноб меня пробрал.
 Он пальцами, как губкою, потом
 Провел по ней. Макнул перо в чернила,
 И без помарок новыми названиями,
 Вопросами, графами, обещаниями
 Оно пустую кожу испещрило.
 И старец скрылся с книгой и пером.

Герман Гессе,
 перевод С. К. Анта

1. С ЧЕГО НАЧИНАЛАСЬ ІСТОРІЯ ЦЬОЇ КНИГИ

Исторические труды, документы служат людям средством передачи информации о прошлом, запечатлевают факты. Но стоит задуматься над тем, что сами они являются памятниками своего мира, и именно в этом состоит их суть.

Теоретик памятниковедения Сергей Заремба отмечает, что любой документ является историческим источником, историческим памятником, и выделение документальных памятников в отдельный вид искусственно [22, с. 9, 12]. Поэтому отображаемые тут рукописи и официальные документы из хранилищ Харьковской государственной научной библиотеки им. В. Г. Короленко и Государственного архива Харьковской области, относятся к историческим памятникам.

В то же время и книги не только являются памятниками культуры в узком понимании, но исполнены исторического содержания. Каждая страница передает дыхание своего времени. Каждый переплет всем существом своим передает те же звучания, что и дома, предметы быта, речевые обороты, каллиграфия «его» эпохи. Поэтому не только временность человеческого пребывания в мире обуславливает историчность любого памятника, но и наличие древностей в пору нашего существования обнаруживает присутствие прошлого. Углубиться в содержание исторического труда — значит проникнуться способом бытия историка. Оказывается, воз-

(«Книги мають власні «долі») [81, S. 388] — вислів, зрозумілий освіченій людині.

Як відзначав німецький мислитель Мартін Гайдеггер, історіографія фактична та завжди «залежна» від «панівного світогляду» [81, S. 392]. Звісно, бо й вона невіддільна від «свого часу», власне — від кінцевого світу, що відбувається із буттям людини. Духовні домінанти доби та визнані наукові принципи, ідеологічні настанови та суспільні ідеали, що неодмінно впливають на світоглядні орієнтири людини, не можуть позбавити її вибору навіть у межах можливої системи.

Обравши духовний шлях, не існував поза світом і прелелебний Філарет (Дмитро Григорович Гумілевський, роки життя 1805 — 1866). Життєпису Філарета були присвячені численні публікації, й докладний переказ відомих фактів перенасичив би цю роботу. Варто згадати, що син священника Тамбовської губернії, Д. Г. Гумілевський досягнув найвищого рівня освіти, доступного для представника духовенства Російської імперії того часу: відмінно навчався в Тамбовській духовній семінарії, закінчив Московську духовну академію. Московський митрополит Філарет (Дроздов) відзначив успіхи здібного студента, благословив його на постриг, що відбувся 19-го січня 1830 р., і, мабуть, при цьому дав йому власне ім'я. До призначення на Харківську кафедру Філарет уже мав значний досвід адміністративної та наукової роботи. Філарет із 1848 р. був єпископом, а в 1857—1859 рр. — архієпископом Харківським і Охтирським, саме в цей час створив «Историко-статистическое описание Харьковской епархии».

Власне, праця Філарета над книгою і була початком її історії. Лишається тепер прослідкувати традицію історико-статистичних описів, з'ясувати, що склало джерела дослідження Філарета, якою літературою він користувався і яким чином це вплинуло на його погляди як історика, як з'явився текст, як формувалася та готувалася до друку книга. Значною мірою відповіді на ці питання містяться на сторінках книги. Джерелами до висвітлення цих питань слугують також документи, яких торкався Філарет, і які

можуть бытия общая для всего сущего. Bücher zum Beispiel haben ihre »Schicksale« («У книг своя судьба») [81, S. 388] — вираження, понятне освіченому человеку.

Как отмечал немецкий мыслитель Мартин Хайдеггер, историография фактична и всегда «зависима» от «господствующего мировоззрения» [81, S. 392]. Разумеется, ибо и она неотделима от «своего времени», собственно — от конечного мира, который совершается с бытием человека. Духовные доминанты эпохи и признанные научные принципы, идеологические установки и общественные идеалы, которые непременно влияют на мировоззренческие ориентиры человека, не могут лишить его выбора даже в рамках возможной системы.

Избрав духовный путь, вне мира не пребывал и Преосвященный Филарет (Дмитрий Григорьевич Гумилевский, годы жизни 1805—1866). Жизнеописанию Филарета посвящены многочисленные публикации, и подробный пересказ известных фактов перенасытил бы эту работу. Стоит вспомнить, что сын священника Тамбовской губернии Д. Г. Гумилевский достиг наивысшего уровня образования, доступного представителям духовенства Российской империи в то время: учился на отлично в Тамбовской духовной семинарии, закончил Московскую духовную академию. Московский митрополит Филарет (Дроздов) отметил успехи способного студента и благословил его на постриг, который состоялся 19 января 1830 г., и, вероятно, при этом дал ему собственное имя. До назначения на Харьковскую кафедру у Филарета уже имелся большой опыт административной и научной работы. С 1848 г. Филарет был епископом, а в 1857—1859 гг. — архиепископом Харьковским и Ахтырским, именно в это время он создал «Историко-статистическое описание Харьковской епархии».

Собственно говоря, работа Филарета над книгой и стала началом ее истории. Теперь остается проследить традицию историко-статистических описаний, выяснить, что послужило источниками исследования Филарета, какой литературой он пользовался и как это повлияло на его исторические взгляды, как появился текст, как формировалась и готовилась к печати книга.

свідчать про його роботу. У ній він здійснив можливість буття як науковець.

Час життя Філарета закінчився о третій годині по півночі 9-го серпня 1866 р. в Конотопі. Його праці, відбувшися в дочасному світові, збереглися у знаковій системі і, як культурне надбання, не лишають нас байдужими. Томи праць Філарета сповнені нашої відкритості до них.

2. ОЦІНКА ПРАЦІ ФІЛАРЕТА В ІСТОРІОГРАФІЇ

Дослідження архієпископа Філарета вже півтора століття залишаються в колі турбот (Sorge) істориків і краєзнавців України. Серед них «Историко-статистическое описание Харьковской епархии», видане в 1852 — 58 рр., викликає особливу увагу [70]. Огляд історіографії не буде відхиленням від теми цієї вступної праці, навпаки, мусить довести необхідність публікації виявлених джерел.

Праця преосвященного Філарета відразу була помічена науковцями. Представник Харківського університету професор М. Т. Костир схвально відгукнувся про неї вже напередодні її виходу в світ. Він спробував з'ясувати, чому в цьому дослідженні основою різнобічного вивчення історії Харківщини стали «долі та стан церков і приходів». М. Т. Костир дійшов цікавого висновку, що історичні обставини та географічне положення Харківщини зумовили зміни у складі населення та постійні переселення, що ускладнювало роботу дослідників минулого. З часу утворення козацьких полків та церковних приходів храми перетворилися на «сховища» джерел до вивчення історії краю [36].

Серед історико-статистичних описів Харківщини праця Філарета, безперечно, вже в другій половині XIX — на початку XX ст. була найбільш читабельною, найширше цитованою в наукових дослідженнях і навіть взірцевою для

В значительной степени ответы на эти вопросы — на страницах книги. Источником освещения этих вопросов служат также документы, которые были в распоряжении Филарета и которые свидетельствуют о его работе. В ней он осуществил возможность бытия как ученый.

Жизнь Филарета окончилась в 3 часа по полуночи 9 августа 1866 г. в Конотопе. Его труды, свершившись в переходящем мире, сохранились в знаковой системе и, будучи культурным достоянием, не оставляют нас равнодушными. Тома сочинений Филарета исполнены нашей открытости к ним.

2. ОЦЕНКА ТРУДА ФИЛАРЕТА В ИСТОРИОГРАФИИ

Исследования архиепископа Филарета уже полтора века остаются в кругу забот (Sorge) историков и краеведов Украины. Среди них «Историко-статистическое описание Харьковской епархии», изданное в 1852—1858 гг., вызывает особое внимание [70]. Обзор историографии не будет отклонением от темы этой вступительной статьи, наоборот, он должен доказать необходимость публикации обнаруженных источников.

Труд преосвященного Филарета сразу же был замечен учеными. Представитель Харьковского университета профессор Н. Т. Костырь одобрительно отозвался о нем уже накануне его выхода в свет. Он попробовал выяснить, почему в этом исследовании основой разностороннего изучения истории Харьковщины стали «судьбы и состояние церквей и приходов». Н. Т. Костырь пришел к интересному выводу, что исторические обстоятельства и географическое положение Харьковщины обусловили изменения в составе населения и постоянные переселения, что усложняло работу исследователей прошлого. Со времени образования казачих полков и церковных приходов храмы превратились в «хранилища» источников по изучению истории края [36].

Среди историко-статистических описаний Харьковщины труд Филарета, несомненно, уже во второй половине XIX — в начале XX в. был наиболее читаемым, наиболее широко цитируе-

численних наслідувачів. Фактичний матеріал з неї використовували не лише любителі старовини, зокрема, — з числа духовенства, але й відомі науковці Ю.І. Морозов, М. Я. Аристов, П. В. Голубовський, Д.І. Багалій та багато інших [6; 3; 15; 44]. При чому, увагу дослідників привертала як фактичні дані, так і висновки Філарета, що свідчить про визнання його праці не лише як джерела описового характеру, а й як дослідження, відповідного рівневі науки середини ХІХ ст. Так, у 1881 р. професор Харківського університету Ю.І. Морозов повідомив Харківське історико-філологічне товариство про виявлені ним у валах Хорошевського городища черепки від зліпленого руками глиняного посуду з грубими візерунками, видавленими нігтями чи загостреною паличкою, та інші знахідки, які дозволили йому приєднатися до думки архієпископа Філарета про «дотатарське» походження городища [44, с. 2–3, 17].

Члени Харківського історико-філологічного товариства М. О. Лащенко, Д.І. Багалій, Д. П. Міллер, М. Ф. Сумцов позитивно оцінювали роботу Філарета як наукову [37, вып. 5, с. 106; 5, с. 891–894; 65, с. 211–212]. М. О. Лащенко опрацював і підготував до друку листування Філарета з дідичем М. М. Романовським, актуалізувавши, таким робом, джерело, що певною мірою висвітлює життєві умови наукової та просвітньої праці архієпископа [37].

Однак загальний рівень наукових досліджень середини ХІХ ст. зумовив і деякі недоліки «Историко-статистического описания Харьковской епархии». Так, засновник харківської школи мистецтвознавства професор Є. К. Рєдін відзначав, що у праці Філарета церковні пам'ятки лише зареєстровані, ікони та начиння не охарактеризовані достатньо глибоко. Поруч із цим, професор Є. К. Рєдін характеризував згадану працю як наукову, визнавав важливе значення здійсненої в ній «реєстрації» пам'яток, і використовував наведений Філаретом фактичний матеріал, насамперед історичного змісту [53, с. 1, 11, 15, 24, 27].

Видатний історик Д.І. Багалій відзначав у 1887 р., що згадану працю ще не можна назвати історією Слобідської України, хоча Фі-

лым в научных исследованиях и даже образцовым для многочисленных последователей. Его фактический материал использовали не только любители старины, в частности — из числа духовенства, но и известные ученые Ю. И. Морозов, Н. Я. Аристов, П. В. Голубовский, Д. И. Багалей и многие другие [6; 3; 15; 44]. При чем внимание исследователей привлекали как фактические данные, так и выводы Филарета, что свидетельствует о признании его работы не только как источника описательного характера, но также как исследования, которое отвечает уровню науки середины ХІХ в. Так, в 1881 г. профессор Харьковского университета Ю. И. Морозов сообщил Харьковскому историко-филологическому обществу о обнаруженных им в валах Хорошевского городища черепках от изготовленной руками глиняной посуды с грубыми узорами, выдавленными ногтями или заостренной палочкой, а также о других находках, которые позволили ему присоединиться к мнению архиепископа Филарета о „дотатарском» происхождении городища [44, с. 2–3, 17].

Члены Харьковского историко-филологического общества Н. А. Лащенко, Д. И. Багалей, Д. П. Миллер, Н. Ф. Сумцов позитивно оценивали труд Филарета как научный [37, вып. 5, с. 106; 5, с. 891–894; 65, с. 211–212]. Н. А. Лащенко обработал и подготовил к печати переписку Филарета с помещиком Н. Н. Романовским, сделав актуальным, таким образом, источник, который в определенной степени освещает условия научной и просветительской работы архиепископа [37].

Однако общий уровень научных исследований середины ХІХ ст. обусловил и некоторые недостатки «Историко-статистического описания Харьковской епархии». Так, основатель харьковской школы искусствоведения профессор Е. К. Рєдин отметил, что в труде Филарета церковные памятники только зарегистрированы, иконы и утварь не охарактеризованы достаточно глубоко. Вместе с этим, профессор Е. К. Рєдин определил упомянутую работу как научную, признавал важное значение проведенной в ней «регистрации» памятников и использовал собранный Филаретом фактический материал, прежде всего исторического содержания [53, с. 1, 11, 15, 24, 27].

ларет і вийшов за вузькі рамки, окреслені для історико-статистичного опису єпархії. Тому Д. І. Багалій уважав, що професор М. Т. Костир помилявся, розглядаючи працю Філарета як історію Харківщини. Так само Д. І. Багалій осперечував і коректність історика В. В. Гурова, який ставив до філаретового історико-статистичного опису такі вимоги, як до спеціальної історичної «обласної» монографії [7, с. XII]. А в добре знаних «Истории города Харькова за 250 лет его существования», написаній у співавторстві з Д. П. Міллером, та «Исторії Слобідської України» Д. І. Багалій навіть назвав архієпископа Філарета Нестором-літописцем слобідсько-української історіографії в цілому та церковної історії зокрема за написаний ним історико-статистичний опис Харківської єпархії [8, с. 227; 5, с. 622]. Почесний комплімент завжди обережного Д. І. Багалія свідчить, що на початок ХХ ст. дослідження з історії Слобідської України, одним із зачинателів яких був Філарет, вже склали цілу традицію і досягли високого наукового рівня.

Образну характеристику своєму попередникові дав і визначний церковний історик та пам'яткознавець П. Г. Фомін. Він назвав Філарета «справжнім батьком нашої харківської археографії», а «Историко-статистическое описание Харьковской епархии» — «відправною точкою» майже всіх наступних досліджень старовини краю [77, с. 8, 9].

У 1928 р. видатний мистецтвознавець С. А. Таранушенко зауважував, що архієпископ Філарет не дав оцінки мистецьким якостям згадуваних в «Историко-статистическом описании Харьковской епархии» пам'яток, і розглядав їх лише як старожитності [66, с. 2]. Це зауваження, безперечно, характеризує не стільки недоліки праці Філарета, скільки загальну обмеженість завдань історико-статистичних описів. Адже Філарет не був ні мистецтвознавцем, ані археологом, хоч і систематизував інформацію про пам'ятки історії та культури, використовував старожитності як історичні джерела. У 1976 р. С. А. Таранушенко відзначав, що праця Філарета важлива не лише для істориків, але й мистецтвознавців, оскільки в ній

Выдающийся историк Д. И. Багалей отмечал в 1887 г., что упомянутый труд еще нельзя назвать историей Слободской Украины, хотя Филарет и вышел за узкие рамки, очерченные для историко-статистического описания епархии. Поэтому Д. И. Багалей считал, что профессор Н. Т. Костыр ошибался, рассматривая труд Филарета как историю Харьковщины. Так же точно Д. И. Багалей оспаривал и корректность историка В. В. Гурова, который предъявлял к историко-статистическому описанию Филарета такие же требования, как к специальной исторической «областной» монографии [7, с. XII]. А в хорошо известных «Истории города Харькова за 250 лет его существования» (написанной в соавторстве с Д. П. Миллером) и «Исторії Слобідської України» Д. И. Багалей даже назвал архиепископа Филарета Нестором-летописцем слободско-украинской историографии в целом и церковной истории в частности за созданное им историко-статистическое описание Харьковской епархии [8, с. 227; 5, с. 622]. Похвала всегда осторожного Д. И. Багалая свидетельствует о том, что к началу ХХ в. исследования по истории Слободской Украины, одним из зачинателей которых был Филарет, уже слагали целую традицию и достигли высокого научного уровня.

Образную характеристику своему предшественнику дал и видный церковный историк и памятниквед П. Г. Фомин. Он назвал Филарета «поистине отцом нашей харьковской археографии», а «Историко-статистическое описание Харьковской епархии» — «отправною точкою» почти всех последующих исследований старины края [77, с. 8, 9].

В 1928 г. выдающийся искусствовед С. А. Таранушенко заметил, что архиепископ Филарет не дал оценку художественным качествам упомянутых в «Историко-статистическом описании Харьковской епархии» памятников и рассматривал их только как древности [66, с. 2]. Это замечание, безусловно, характеризует не столько недостатки сочинения Филарета, сколько общую ограниченность задач историко-статистических описаний. Ведь Филарет не был ни искусствоведом, ни археологом, хотя и систематизировал информацию о памятниках истории и культуры, использовал

наведений систематичний огляд церков, мистецьких пам'яток, опублікований значний документальний матеріал [67, с. 14].

Відомий богослов, випускник історико-філологічного факультету Новоросійського університету в Одесі протоієрей Георгій Флоровський у праці «Пути русского богословия», виданій 1937-го р. в Парижі, дав стислу, однак містку характеристику науковій праці архієпископа Філарета (Гумілевського). Як відзначав Г. Флоровський, у Московській духовній академії, де здобув освіту та працював Філарет, виникла російська школа церковних істориків. Філарет уперше ввів історичний метод у викладання догматики. Георгій Флоровський відзначав, що Філарет був більшою мірою істориком, аніж археологом і збирачем старовини, і, як дослідник, покладався на джерела, здійснював архівні розшуки, збирав та зіставляв факти, був схильним до узагальнень, синтезу матеріалу, при цьому мав хист оповідача [75, с. 365].

За часів нетерпимості державної влади до релігії, коли імена дослідників із числа духовенства залишалися в тіні, праця архієпископа Філарета не була забута на Харківщині. Науковці широко використовували «Историко-статистическое описание Харьковской епархии», навіть посилалися на назву, однак лише окремі з них не «забували» у посиланнях згадати ім'я автора [24, с. 145, 161, 174, 183, 201, 373, 406, 419, 882 тощо; 43, с. 127–128].

У сучасних наукових збірниках, довідниках та періодиці з'явилася ціла низка розвідок, присвячених життю та науковій діяльності прелатного Філарета [57; 48; 11, с. 31–33; 80; 79 тощо]. Це слід пояснити як загальним піднесенням зацікавленості освіченої громадськості працями науковців минулого з історії регіонів України, так і суспільною потребою висвітлення проблем духовного життя та розвитку церкви. Дослідники з'ясовують значення праці історика церкви для сучасної науки та її місце серед значної кількості досліджень, присвячених минулому Слобідської України. При цьому більша увага приділяється опрацюванню історіографії та вже опублікованих матеріалів, аніж пошукові

древности как исторические источники. В 1976 г. С. А. Таранушенко отмечал, что работа Филарета важна не только для историков, но и для искусствоведов, поскольку в ней приведен систематический обзор церквей, художественных достопримечательностей, опубликован внушительный документальный материал [67, с. 14].

Известный богослов, выпускник историко-филологического факультета Новороссийского университета в Одессе протоиерей Георгий Флоровский в труде «Пути русского богословия», изданном в 1937 г. в Париже, дал сжатую, однако емкую характеристику научной работе архиепископа Филарета (Гумилевского). Как отметил Г. Флоровский, в Московской духовной академии, где получил образование и работал Филарет, зародилась русская школа церковных историков. Филарет впервые ввел исторический метод в преподавание догматики. Георгий Флоровский отмечал, что Филарет в большей степени был историком, чем археологом и собирателем старины, и, как исследователь, полагался на источники, осуществлял архивные поиски, собирал и сопоставлял факты, был склонен к обобщениям, синтезу материала, при этом имел талант рассказчика [75, с. 365].

Во времена, когда государственная власть была нетерпима к религии, когда имена исследователей из духовенства оставались в тени, труд архиепископа Филарета не был забыт на Харьковщине. Ученые нередко использовали «Историко-статистическое описание Харьковской епархии», даже ссылались на название, однако только некоторые не «забывали» в ссылках упомянуть имя автора [24, с. 145, 161, 174, 183, 201, 373, 406, 419, 882 и др.; 43, с. 127–128].

В современных научных сборниках, справочниках и периодике появился целый ряд исследований, посвященных жизни и научной деятельности преосвященного Филарета [57; 48; 11, с. 31–33; 80; 79 и др.]. Это следует объяснить как всеобщим подъемом интереса образованной общественности к трудам ученых прошлого по истории регионов Украины, так и потребностью общества освещать проблемы духовной жизни и развития церкви. Исследователи выясняют значение работы историка церкви для современной науки и ее место среди огромного количества изысканий, по-

нових джерел до вивчення біографії та наукової діяльності Філарета. Завдяки таким публікаціям праця Філарета добре популяризована, і вже немає потреби «відкривати» ім'я її автора для знавців церковної історії та минулого Слобідського краю. На часі подальша робота з джерелами. Водночас історична праця вимагає пояснення в контексті тієї історіографічної традиції, яку вона представляє. Лише за таких умов джерела з історії її створення можуть бути належно оцінені.

3. ТРАДИЦІЯ СТАТИСТИЧНИХ ОПИСІВ

Кожне дослідження є не лише способом буття автора, але й виявом традиції. У традиції праця губить початок і не завершується останньою буквою. Дослідження є для нас, читачів, текстом у сприйнятій знаковій системі. У цьому контексті історія окремої праці не «починається». Дослідник використовує ті методи і керується тими принципами, які відповідні загальному рівневі розвитку науки. Тому необхідно визначити місце праці архієпископа Філарета серед подібних робіт.

Уже молодший сучасник Філарета, знаний історик і соціолог М. П. Драгоманов (роки життя 1841–1895) відзначав, що в другій половині XVIII ст. з'явилася значна кількість зведень історичних свідчень про Україну та її географічних і статистичних описів, що за своїм походженням відрізнялися від історичних творів кінця XVII та початку XVIII ст., оскільки авторами останніх були учасники подій «козацько-української історії» [20, с. 25].

Сучасні науковці відносять статистичні описи водночас як до історіографії, так і до історичних джерел. Так, В.І. Воронов у курсі лекцій «Джерелознавство історії України»

священних прошлому Слободской Украины. При этом большее внимание уделяется разработке историографии и уже опубликованных материалов, нежели поиску новых источников по изучению биографии и научной деятельности Филарета. Благодаря таким публикациям труд Филарета достаточно хорошо популяризован, и не нужно «открывать» имя его автора для знатоков церковной истории и прошлого Слободского края. Ныне актуальна дальнейшая работа с источниками. В то же время исторический труд требует объяснения в контексте той историографической традиции, которую он представляет. Только при таких условиях источники по истории его создания могут быть оценены должным образом.

3. ТРАДИЦІЯ СТАТИСТИЧЕСКИХ ОПИСАНИЙ

Каждое исследование — не только способ бытия автора, но и проявление традиции. В традиции научный труд теряет свое начало и не заканчивается последней буквой. Исследование для нас, читателей, является текстом в принятой знаковой системе. В этом контексте история отдельно взятой работы не «начинается». Исследователь использует те методы и руководствуется теми принципами, которые отвечают общему уровню развития науки. Посему необходимо определить место труда архиепископа Филарета среди подобных работ.

Уже младший современник Филарета, известный историк и социолог М. П. Драгоманов (1841–1895) отмечал, что во второй половине XVIII в. появилось большое количество сведений об Украине и ее географических и статистических описаний, которые по своему происхождению отличались от исторических сочинений конца XVII и начала XVIII вв., поскольку авторами последних были участники событий «козацько-украинской истории» [20, с. 25].

Современные ученые относят статистические описания как к историографии, так и к историческим источникам. Например, В. И. Воронов в

(2003 р.) оцінює статистичні описи Російської імперії кінця XVIII — першої половини XIX ст. саме як історичні джерела [12, с. 208]. Натомість І.І. Колесник у праці «Українська історіографія (XVIII — початок XX століття)» розглядає топографічні описи кінця XVIII ст., оскільки, на думку дослідниці, вони репрезентують антикварний напрям в історіографії, і являють собою узагальнюючі праці енциклопедичного характеру, присвячені статистичному описові губерній, намісництв, міст, повітів, епархій, монастирів, сіл, містечок, хуторів Російської імперії [34, с. 187, 193]. Як відзначає І.І. Колесник, антикварна діяльність передбачала збирання, опис, коментування, вивчення старожитностей, історичних документів, книг, матеріалів.

Із XVIII ст. статистика в широкому розумінні цього поняття передбачала різнобічне вивчення країни і була галуззю знань, в якій державознавство та географія тісно поєднувалися. Фактично топографічні описи були формою статистичних досліджень, необхідних державній владі для «раціонального» управління величезною імперією. Хоча топографічні та історико-статистичні описи склали спільну традицію, як узагальнюючі, енциклопедичні праці, однак умови їхнього написання були відмінними. Топографічні описи другої половини XVIII — початку XIX ст. як за формою, так і за змістом відповідали стилеві мислення доби Просвітництва, за якої вони і були створені. Вони могли містити окрему історичну частину, нарис історії чи історичну довідку про минуле краю, для написання яких використовувалися історичні твори та документи. Однак у топографічних описах головна увага приділялася різнобічному висвітленню сучасного стану населених пунктів і територій. Цьому завданню підпорядковувалися й історичні нариси, що мали пояснити особливості територій, що стали частинами «раціонально впорядкованої» імперії. Державна влада використовувала універсальні загальнолюдські ідеали раціоналістичного Просвітництва для обґрунтування доцільності існування на землях багатьох народів імперії, керованої «просвіченим» монархом.

курсе лекцій «Джерелознавство історії України» (2003) оценивает статистические описания Российской империи конца XVIII — первой половины XIX вв. именно как исторические источники [12, с. 208]. И. И. Колесник в работе «Українська історіографія (XVIII — початок XX століття)» рассматривает топографические описания конца XVIII в., поскольку, по мнению исследовательницы, они представляют антикварное направление в историографии и являются обобщающими трудами энциклопедического характера, посвященными статистическому описанию губерний, наместничеств, городов, уездов, епархий, монастырей, сел, городков, хуторов Российской империи [34, с. 187, 193]. Как отмечает И. И. Колесник, антикварная деятельность предусматривала сбор, описание, комментирование, изучение древностей, исторических документов, книг, материалов.

С XVIII в. статистика в широком понимании этого понятия предусматривала разностороннее изучение страны и была областью знаний, в которой страноведение и география тесно переплетались. Фактически, топографические описания являлись формой статистических исследований, необходимых государственной власти для «рационального» управления огромной империей. Хотя топографические и историко-статистические описания слагали общую традицию как обобщающие, энциклопедические работы, однако условия их написания были разными. Топографические описания второй половины XVIII — начала XIX вв. как по форме, так и по содержанию отвечали стилю мышления эпохи Просвещения, в которую они и были созданы. Они могли содержать в себе отдельную историческую часть, очерк истории или историческую справку о прошлом края, для написания которых использовались исторические сочинения и документы. Однако в топографических описаниях главное внимание уделялось разностороннему освещению современного состояния населенных пунктов и территорий. Этой задаче подчинялись и исторические очерки, которые должны были объяснить особенности территорий, ставших частью «рационально упорядоченной» империи. Государственная власть использовала универсальные общечеловеческие идеалы рационалистичного Просвещения

У другій третині XIX ст. уряд і Російська православна церква підтримали ідею створення історико-статистичних описів окремих губерній і єпархій, оскільки це дозволяло утримувати розвиток краєзнавчих досліджень у межах офіційної історіографії. Єпархіальне начальство навіть спонукало священників до збирання інформації за схемою історико-статистичних описів [1, с. 116 — 117; 82, 1 февраля, № 3]. Історико-статистичні описи губерній і єпархій обов'язково містили географічний опис місцевості, основні історичні відомості про населені пункти, статистичні дані про населення та землеволодіння, описи старожитностей і церков. Автори історико-статистичних чи військово-статистичних описів — представники духовенства, інтелігенції, військові офіцери — мали викласти загальні відомості про край як частину імперії [56, с. 54]. Ці відомості систематизувалися за географічною ознакою, нерідко підлягали аналізу. Хоча ці дослідження і не відзначалися ще глибиною теоретичної думки, однак дали змогу зібрати й популяризувати значну інформацію про минуле краю, старожитності тощо.

Філарет мав кількох попередників. Уже праця Г. Ф. Квітки-Основ'яненка «О Харькове и уездных городах Харьковской губернии» (1838 р.) [30, с. 52 — 83] близька за стилем до історико-статистичних описів, що набули значного поширення в другій третині XIX ст. При написанні статті «О Харькове и уездных городах Харьковской губернии» автор використовував дані статистичного перепису та топографічних описів Харківського намісництва кінця XVIII ст. Статтю вперше було надруковано в додатках до «Харьковских губернских ведомостей» за 1838 р. У 1839 р. статистичний відділ Міністерства внутрішніх справ опублікував праці історика, етнографа й археолога В. В. Пассека «Историко-статистическое описание Харьковской губернии 1836 года» та «Города Харьковской губернии» [42, отд. II, с. 125 — 167; отд. III, с. 87—106].

У 50-х рр. XIX ст. було опубліковано декілька історико- та військово-статистичних описів Харківщини. У 1845 — 47 рр. губернський землемір, титулярний радник, капітан Генераль-

для обосновання целесообразности существования на землях многих народов империи, управляемой «просвещенным» монархом.

Во второй половине XIX в. правительство и Русская православная церковь поддержали идею создания историко-статистических описаний отдельных губерний и епархий, так как это позволяло удерживать развитие краеведческих исследований в границах официальной историографии. Епархиальное начальство даже побуждало священников собирать информацию по схеме историко-статистических описаний [1, с. 116—117; 82, 1 февраля, № 3]. Историко-статистические описания губерний и епархий обязательно содержали географическое описание местности, основные исторические сведения о населенных пунктах, статистические данные о населении и землевладении, описания древностей и церквей. Авторы историко-статистических описаний — представители духовенства, интеллигенции, офицеры — должны были изложить общие сведения о крае как части империи [56, с. 54]. Эти сведения систематизировались по географическому признаку, нередко анализировались. Хотя эти исследования не отличались еще глубиной теоретической мысли, однако позволяли собрать и популяризовать значительную информацию о прошлом края, его древностях и т. д.

У Филарета было несколько предшественников. Уже работа Г. Ф. Квитки-Основьяненко «О Харькове и уездных городах Харьковской губернии» (1838 г.) [30, с. 52—83] близка по стилю к историко-статистическим описаниям, которые широко распространились во второй трети XIX в. При написании статей «О Харькове и уездных городах Харьковской губернии» автор использовал данные статистической переписи и топографических описаний Харьковского наместничества конца XVIII в. Статья впервые была напечатана в приложениях к «Харьковским губернским ведомостям» за 1838 г. В 1839 г. статистический отдел Министерства внутренних дел опубликовал труды историка, этнографа и археолога В. В. Пассека «Историко-статистическое описание Харьковской губернии 1836 года» и «Города Харьковской губернии» [42, отд. II, с. 125—167; отд. III, с. 87—106].

ного штабу В.І. Мочульський склав військово-статистичний огляд Харківської губернії, оприлюднений у 1850 р. [85, од. зб. 45022; 84, оп. 1, спр. 37, арк. 136, зв.]. Працю було видано в багатотомному «Военно-статистическом обозрении Российской империи, издаваемом по Высочайшему повелению при I отделении Департамента Генерального штаба». У численних номерах офіційної газети «Харьковские губернские ведомости» було опубліковано «Статистическое описание Харьковской губернии» з історичним вступом (1859 – 1862 рр.) офіцера Генерального штабу С.І. Турбіна та «Историко-статистическое описание города Харькова» (1859 р.) гімназійного учителя С. І. Кованька [31; 32; 69]. С. І. Кованько був також автором газетної публікації «Святогорская обитель», яка за стилем викладення матеріалу наближається до історико-статистичних описів. Автор висловив думку про виникнення обителі в XI – XIII ст., щоправда, спираючись насамперед на народні перекази про печери та храми монастиря [33, 6 октября, № 39]. «Историко-статистические записки об Императорском Харьковском университете и его заведениях, от основания университета до 1859 года» були складені за сприяння професорів і чиновників цього навчального закладу помічником попечителя Харківського навчального округу К. Фойгтом (1859 р.) [76].

Чому, власне, історико-статистичні праці посіли місце топографічних описів, що цілком відповідали вимогам державної ідеології? У 20–40-х рр. XIX ст. емоційні захоплення романтиків старовиною, фольклором, національною історією залишили глибокий слід у суспільній свідомості, справили вплив на розвиток наукових досліджень. У 40-х рр. XIX ст. романтизм поступово втратив визначальний вплив на історичні дослідження, і вже в другій половині століття цілком поступився місцем позитивізму. Поступове зростання професійності науковців ускладнювало досягнення старого ідеалу енциклопедично освіченого дослідника, який однаково плідно працює в різних галузях знань. Впадає в око, що в цей час у статистичних описах усе більшої ваги набували історич-

В 50-х гг. XIX в. были опубликованы несколько историко-статистических и военно-статистических описаний Харьковщины. В 1845–1847 гг. губернский землемер, титулярный советник, капитан Генерального штаба В. И. Мочульский составил военно-статистическое обозрение Харьковской губернии, опубликованное в 1850 г. [85, ед. х. 45022; 84, оп. 1, д. 37, л. 136, об.]. Работа была напечатана в многотомном «Военно-статистическом обозрении Российской империи, издаваемом по Высочайшему повелению при I отделении Департамента Генерального штаба». В многочисленных номерах официальной газеты «Харьковские губернские ведомости» было опубликовано «Статистическое описание Харьковской губернии» с историческим вступлением (1859–1862 гг.) офицера Генерального штаба С. И. Турбина и «Историко-статистическое описание города Харькова» (1859 г.) учителя гимназии С. И. Кованько [31; 32; 69]. С. И. Кованько был также автором газетной публикации «Святогорская обитель», которая по стилю изложения материала приближается к историко-статистическим описаниям. Автор высказал мнение о возникновении обители в XI–XIII вв., правда, опираясь в первую очередь на народные предания о пещерах и храмах монастыря [33, 6 октября, № 39]. «Историко-статистические записки об Императорском Харьковском университете и его заведениях, от основания университета до 1859 года» были составлены при содействии профессором и чиновников этого учебного заведения помощником попечителя Харьковского учебного округа К. Фойгтом (1859 г.) [76].

Почему, собственно, историко-статистические труды заняли место топографических описаний, которые вполне отвечали требованиям государственной идеологии? В 20–40-х гг. XIX в. эмоциональные увлечения романтиков стариной, фольклором, национальной историей оставили глубокий след в общественном сознании, повлияли на развитие научных исследований. В 40-х гг. XIX в. романтизм постепенно утратил определяющее влияние на исторические исследования и уже во второй половине века целиком уступил место позитивизму. Постепенный рост профессионализма ученых усложнял достижение старого

ні матеріали, що знайшло відображення й у назвах таких робіт. Так історико-статистичні описи певних місцевостей прийшли на зміну топографічним, а пізніше — й військово-статистичним працям. Однак «проміжне» місце таких описів між історією та статистикою зумовлювало і їхні недоліки.

Прикметно, що сучасник Філарета, ад'юнкт О. Рославський у лекціях зі статистики, прочитаних в Імператорському Харківському університеті (1841 р.), мусив доводити незалежність статистики, окремішність від наук, із якими її часто плутали: географії, історії та політичної економії. О. Рославський посилався на міркування російського статистика Германа, який відзначав, що статистика, на відміну від історії, «проходить не зміни, але наслідки змін та описує стан держави у певний час» [56, с. 41].

Філарет, створюючи історико-статистичний опис, мав урахувати досягнення як історії, так і статистики. Однак послідовне дотримання такого підходу виявляло штучність назви «історико-статистичних описів» як невідповідної дійсним досягненням авторів найглибших із цих праць. Кращі з історико-статистичних досліджень долали рівень описових робіт, цікавих для істориків лише як джерела, та більшою чи меншою мірою наближались до аналітичних й узагальнюючих праць історичного спрямування. Існування історико-статистичних описів було можливим остільки, оскільки історики університетів не встигали задовольнити нагальної потреби регіональних історичних досліджень, що полягала у систематичному накопиченні первинної інформації: виявленні старожитностей, публікації документів тощо. Не задовольняючись «описом» сучасного стану епархії, Філарет фактично здійснював роботу професійного історика середини ХІХ ст. Він не лише оприлюднив історичні документи, не лише зареєстрував і описав церковні старожитності епархії, опублікував народні перекази, але й систематизував цей матеріал за географічною ознакою, нерідко аналізував джерела, порівнював відомі йому факти з висновками тогочасних істориків.

ідеала енциклопедически образованного исследователя, который в равной степени плодотворно работает в разных областях знаний. Становится заметным, что именно в это время в статистических описаниях все больший и больший вес набирали исторические материалы, что отобразилось и в названиях подобных работ. Так историко-статистические описания определенных местностей пришли на смену топографическим, а позже — и военно-статистическим трудам. Однако «промежуточное» место таких описаний между историей и статистикой предопределяло и их недостатки.

Примечательно, что современник Филарета, ад'юнкт А. Рославский в лекциях по статистике, прочитанных в Императорском Харьковском университете (1841 г.), должен был доказывать независимость статистики, обособленность от наук, с которыми ее часто путали: географии, истории и политической экономии. А. Рославский ссылался на рассуждения русского статистика Германа, который отмечал, что статистика в отличие от истории, «проходит не перемены, но следствия перемен и описывает состояние государства в известное время» [56, с. 41].

Филарет, создавая историко-статистическое описание, должен был учитывать достижения как истории, так и статистики. Однако последовательное соблюдение такого принципа обнаруживало искусственность определения «историко-статистических описаний» как не соответствующего действительным достижениям авторов наиболее глубоких работ. Лучшие из историко-статистических исследований преодолевали уровень описательных работ, интересных историкам только как источники, и в большей или меньшей степени приближались к аналитическим и обобщающим разысканиям исторического направления. Существование историко-статистических описаний было возможным постольку, поскольку историки из университетов не успевали удовлетворять насущную потребность региональных исторических исследований, которая состояла в систематическом накоплении первичной информации: выявлении древностей, публикации документов и т. д. Не удовлетворяясь «описанием» современного состояния епархии, Филарет, фактически, выполнял работу

Далеко не всі автори історико-статистичних описів досягли професіоналізму науковців. Було б хибним стверджувати, що навіть найталановитіші з них неодмінно прагнули цілеспрямовано опанувати позитивістську методологію. Однак загальні вимоги доби перед історичним дослідженням мали вплив навіть на аматорів, для яких праці більш досвічених учених ставали взірцевими. Позитивістська методологія в історичних дослідженнях передбачала не принагідне, а систематичне вивчення писемних і речових джерел, пошук достовірних фактів. У дослідників з'явилася впевненість у можливості позбутися емоційних оцінок, домислів і фантазій, прийнятних іще для істориків-романтиків. Це було нагальною потребою для розвитку історичних досліджень, і науковці дійсно збирали, зводили до системи, аналізували, оприлюднювали історичні джерела, незалежно від того, чи свідомо вони прагнули дотримуватися позитивізму. Філарет, так само, як і деякі університетські історики, жодним словом не згадував про позитивізм, але працював у відповідності до вимог доби.

Зрештою, дослідники історичних джерел та минулого населених пунктів мали б взагалі відмовитися від форми «опису» місцевості. Однак традиція продовжувала розвиватися спершу в результаті підтримки владних структур, пізніше — внаслідок зручності схеми історико-статистичного дослідження навіть для невідготовлених авторів, а також завдяки авторитетові взірцевих робіт. Кожен історико-статистичний опис чекає спеціального розгляду, бо традиція мала аж надто строкаті прояви. У її річищі працювали різні за світоглядними орієнтирами та рівнем освіти автори. Історико-статистичні описи інколи набували публіцистичного звучання на шпальтах офіційних газет, або ж знаходили продовження як церковні літописи; ставали схожими на путівники по місцевості і, як нариси історії окремих церков, нагадували довідкові видання; являли собою нагромодження неосмисленого матеріалу, чи навіть інколи сягали наукового рівня, ставали взірцевими для нових і нових авторів.

Праця Філарета Гумілевського належить до взірцевих історико-статистичних описів

професіонального історика середини XIX в. Он не тільки обнародовував історичні документи, не тільки зареєстрував і описав церковні древності епархії, опублікував народні предання, но і систематизував цей матеріал по географічному признаку, нерідко аналізував історичні джерела, порівнював відомі йому факти з висновками істориків його часу.

Далеко не всі автори історико-статистичних описів досягли професіоналізму учених. Було б помилкою утверджувати, що навіть найталановитіші з них неодмінно прагнули цілеспрямовано опанувати позитивістську методологію. Однак загальні вимоги доби перед історичним дослідженням мали вплив навіть на аматорів, для яких праці більш досвічених учених ставали взірцевими. Позитивістська методологія в історичних дослідженнях передбачала не випадкове, а систематичне вивчення писемних і речових джерел, пошук достовірних фактів. У дослідників з'явилася впевненість у можливості позбутися емоційних оцінок, домислів і фантазій, прийнятних іще для істориків-романтиків. Це було нагальною потребою для розвитку історичних досліджень, і науковці дійсно збирали, зводили до системи, аналізували, оприлюднювали історичні джерела, незалежно від того, чи свідомо вони прагнули дотримуватися позитивізму. Філарет, так само, як і деякі університетські історики, жодним словом не згадував про позитивізм, але працював у відповідності до вимог доби.

В кінцевому рахунку, дослідники історичних джерел та минулого населених пунктів мали б взагалі відмовитися від форми «опису» місцевості. Однак традиція продовжувала розвиватися спочатку в результаті підтримки структур влади, пізніше — внаслідок зручності схеми історико-статистичного дослідження навіть для невідготовлених авторів, а також завдяки авторитету зразкових робіт. Кожен історико-статистичний опис чекає спеціального розгляду, бо традиція мала аж надто строкаті прояви. У її річищі працювали різні за світоглядними орієнтирами та рівнем освіти автори. Історико-статистичні описи інколи набували публіцистичного звучання на шпальтах офіційних газет, або ж знаходили продовження як церковні літописи; ставали схожими на путівники по місцевості і, як нариси історії окремих церков, нагадували довідкові видання; являли собою нагромодження неосмисленого матеріалу, чи навіть інколи сягали наукового рівня, ставали взірцевими для нових і нових авторів.

середини XIX ст. Вона цікава не лише з погляду історіографії, а й як унікальне джерело фактичного матеріалу. Адже, працюючи над «Историко-статистическим описанием Харьковской епархии», архієпископ користувався втраченими на сьогодні документами, чимало з яких опублікував. Філарет не лише ввів до наукового обігу джерельну базу свого дослідження, але й започаткував опрацювання використаних документів. Хоча примітно, що Філарет дуже часто все-таки залишав відтворені документи без коментаря. Водночас праця Філарета має риси наукового дослідження: у ній об'ємний фактичний матеріал зведений до системи, описані явища та події нерідко проаналізовані й узагальнені, автор визначав причини багатьох із них. Ця робота Філарета відрізняється від багатьох поверхових історико-статистичних описів населених пунктів Слобожанщини, які мають характер джерел, тобто містять значну інформацію, позбавлену осмислення. Слід наголосити, що Філарет використав таке широке коло історичних джерел, що його праця, власне, вже не була звичайним «описом». Автор вийшов за межі, що окреслювалися формальною назвою праці.

Архієпископ Філарет мав багато наслідувачів. В історико-статистичних дослідженнях представників духовенства Харківщини праця Філарета була найширше цитованою і використовуваною [60, с. 166]. Протягом другої половини XIX ст. було видано значну кількість описів і нарисів історії храмів та монастирів Харківщини, повний перелік яких склав би довгий бібліографічний список [78; 10]. Різні за формою та стилем викладу матеріалу праці священиків (історичні нариси, статті, літописи тощо) часто створювалися під впливом історико-статистичних описів, традиції яких наслідували їхні автори. Схема історико-статистичних описів була досить простою, і не вимагала від авторів спеціальної підготовки. Газета «Харьковские губернские ведомости» постійно публікувала статистичні описи окремих населених пунктів, складені місцевими священиками [28; 58; 62; 38]. Причинами появи значної кількості таких праць були як прагнення авторів продо-

звучание на полосах официальных газет, или же находили свое продолжение как церковные летописи; становились похожими на путеводители по местности и, как очерки по истории отдельных церквей, напоминали справочные издания; являлись собраниями неосмысленного материала, а иногда достигали научного уровня, служили примерами для новых и новых авторов.

Труд Филарета Гумилевского относится к образцовым историко-статистическим описаниям середины XIX в., он интересен не только с точки зрения историографии, но и как уникальный источник фактического материала. Ведь, работая над «Историко-статистическим описанием Харьковской епархии», архиепископ пользовался на сегодня утраченными документами, немалую часть которых он опубликовал. Филарет не только ввел в научный оборот источниковую базу своего исследования, но и положил начало научной обработке использованных документов. Примечательно, что очень часто Филарет все-таки оставлял свои документы без комментариев. В то же время труда Филарета присущи черты научного исследования: в нем объемный фактический материал приведен в систему, описанные явления и события нередко проанализированы и обобщены, автор определил причины многих из них. Этим работа Филарета отличается от множества поверхностных историко-статистических описаний населенных пунктов Слобожанщины, имеющих характер источников, то есть содержащих значительный объем информации, лишенной осмысления. Следует подчеркнуть, что Филарет использовал настолько широкий круг исторических источников, что его работа, собственно, уже не была обычным «описанием». Автор вышел за рамки, очерченные формальным заглавием сочинения.

У архиепископа Филарета было много последователей. В историко-статистических исследованиях представителей духовенства Харьковщины работа Филарета цитировалась и использовалась чаще всего [60, с. 166]. На протяжении второй половины XIX в. было издано значительное количество описаний и очерков истории храмов и монастырей Харьковщины, полный перечень которых составил бы длинный библиографический список [78; 10]. Различные по форме и стилю

вжувати почату архієпископом Філаретом роботи, так і вплив Харківського губернського статистичного комітету, що в цей час підтримував щільний зв'язок зі священниками [54]. Дарма, що скромні праці сільських священників не завжди сягали наукового рівня. Тексти Філарета продовжували діяти, самі перетворюючись уже на традицію дослідницької праці священників. Знакова система виявлялася як взірць, завчасна форма сама ставала можливістю ситуації.

Праця Філарета довго сприймалася священниками як незаперечно авторитетна. Однак уже протоієрей Т.І. Буткевич, автор об'ємного «Историко-статистического описания харьковского кафедрального Успенского собора» (1894 р.), підходив до неї критично, виявляв дрібні похибки. Т.І. Буткевич осперечував твердження Філарета про те, що 12 листопада 1818 р. протоієрей Стефан Антоновський ініціював спорудження нової дзвіниці Успенського собору в Харкові, відомої пам'ятки архітектури. Т.І. Буткевич доводив, що лише 13 лютого 1819 р. протоієрей Андрій Прокопович, соборяни та титар виявили своє невдоволення виглядом і місцем розташування старої дзвіниці [9, с. 11]. У сучасних дослідженнях визнається, що 13 лютого 1819 р. на зібранні знаних громадян міста Харкова у настоятеля Успенського собору Андрія Прокоповича було ухвалене рішення про зведення нової дзвіниці [45, с. 25].

У статистичних роботах священники, як і архієпископ Філарет, обов'язково висвітлювали історію церков і, що важливо, пов'язували її з подіями минулого населених пунктів. Це підкреслювало значення храмів як осередків духовного та громадського життя слобожан, стверджувало історичну цінність церковних старожитностей. Ув історико-статистичних дослідженнях вказувалися час спорудження, освячення, перебудов і ремонтів церков, зазначалося про матеріал, із якого зводився храм. Автори згадували і про зовнішній та внутрішній вигляд церков, деякі технічні особливості храмів як споруд, але не вдавалися до ґрунтовного вивчення їхніх архітектурних якостей,

изложения работы священников (исторические очерки, статьи, летописи и др.) часто создавались под влиянием историко-статистический описаний, традиции которых следовали их авторы. Схема историко-статистических описаний была достаточно простой и не требовала от авторов специальной подготовки. Газета «Харьковские губернские ведомости» постоянно публиковала статистические описания отдельных населенных пунктов, составленные местными священниками [28; 58; 62; 38]. Причинами появления значительного количества таких трудов были как стремления авторов продолжать начатую архиепископом Филаретом работу, так и влияние Харьковского губернского статистического комитета, который в это время поддерживал тесную связь со священниками [54]. И это невзирая на то обстоятельство, что скромные работы сельских священников не всегда достигали научного уровня. Тексты Филарета продолжали влиять, сами превращаясь уже в традицию исследовательской работы священников. Знаковая система проявлялась как образец, заглавременно форма сама становилась возможностью ситуации.

Священники долго воспринимали труд Филарета как непререкаемо авторитетный. Однако уже протоиерей Т. И. Буткевич, автор об'ємного «Историко-статистического описания харьковского кафедрального Успенского собора» (1894 г.), подходил к нему критически, обнаруживал мелкие погрешности. Т. И. Буткевич оспаривал утверждение Филарета о том, что 12 ноября 1818 г. протоиерей Стефан Антоновский инициировал сооружение новой колокольни харьковского Успенского собора, известного памятника архитектуры. Т. И. Буткевич доказывал, что только 13 февраля 1819 г. протоиерей Андрей Прокопович, соборяне и церковный староста выразили свое неудовольствие по поводу внешнего вида и места расположения старой колокольни [9, с. 11]. Современные исследователи признают, что 13 февраля 1819 г. на собрании именитых граждан города Харькова у настоятеля Успенского собора Андрея Прокоповича было принято решение о возведении новой колокольни [45, с. 25].

В статистических работах священники, как и архиепископ Филарет, обязательно освещали

стилістичних особливостей. Однак слід ураховувати, що лише на кінець XIX — початок XX ст. припадає становлення історичних досліджень архітектури України [16]. Поштовхом для ґрунтовного та планомірного вивчення мистецьких пам'яток Слобожанщини та формування харківської університетської школи мистецтвознавства послужив XII археологічний з'їзд (1902 р.). На той час очевидною була необхідність вивчення храмів як мистецьких пам'яток, що було доступним лише небагатьом із представників духовенства. На початку XX ст. пам'яtkознавчі дослідження вимагали глибокого професіоналізму.

Праці священників і на початку XX ст. нерідко зберігали не лише форму історико-статистичних досліджень, але навіть таку назву. Сила традиції була настільки великою, що представники духовенства дотримувалися її досить довго. У цей час вони створили значну кількість робіт, присвячених окремим церквам чи монастирям, фактично продовжуючи традиції історико-статистичних описів, що вже не відповідали рівневі тодішніх наукових досягнень. Як і в попередньому столітті, праці Філарета залишалися взірцевими. Священик (Н.) Стеллецький (повне ім'я невідоме) написав компіляційну працю «Хорошевский Вознесенский девичий монастырь (Харьковской губернии и уезда)», використавши переважно «Историко-статистическое описание Харьковской епархии» архієпископа Філарета (Гумілевського) [64]. Значно змістовнішими й, водночас, типовими є праці «Харьковская Крестовоздвиженская (Мироносицкая) церковь 1783—1908 гг.» (1908 р.) протоієрея М. Любарського [40], «Свято-Димитриевский Ряснянский второклассный мужской общежительный монастырь Харьковской губернии Ахтырского уезда. Историко-статистическое описание» (1911 р., автор не вказаний) [59], «Верхо-харьковский Николаевский первоклассный девичий общежительный монастырь Харьковской губернии и уезда: Историко-статистическое описание» (1912 р.) І. Попова [51]. Такі праці передували виникненню довідкових і популярних кра-

историю церквей и, что важно, связывали ее с событиями прошлого населенных пунктов. Это подчеркивало значение храмов как очагов духовной и общественной жизни слобожан, подтверждало историческую ценность церковных древностей. В историко-статистических исследованиях указывалось время сооружения, освящения, перестройки и ремонтов церквей, назывался материал, из которого возведен храм. Авторы упоминали также о внешнем и внутреннем виде церквей, некоторых технических особенностях храмов как сооружений, но не обращались к основательному изучению их архитектурных качеств, стилистических особенностей. Однако следует учесть, что только на конец XIX — начало XX в. приходится становление исторических исследований архитектуры Украины [16]. Толчком к фундаментальному и планомерному изучению художественных памятников Слобожанщины и формированию харьковской университетской школы искусствоведения послужил XII археологический съезд (1902 г.). В то время очевидной была необходимость в изучении храмов как художественных памятников, что было доступно лишь немногим представителям духовенства. В начале XX в. памятниковедческие исследования требовали глубокого профессионализма.

Труды священников и в начале XX в. нередко сохраняли не только форму историко-статистических исследований, но даже такое название. Сила традиции была настолько велика, что представители духовенства придерживались ее довольно долго. В это время они создавали значительное количество работ, посвященных отдельным церквам или монастырям, фактически продолжая традиции историко-статистических описаний, которые уже не отвечали уровню научных достижений. Как и в предыдущем веке, работы Філарета оставались образцовыми. Священик Н. Стеллецький написал компіляційну роботу «Хорошевский Вознесенский девичий монастырь (Харьковской губернии и уезда)», использовав преимущественно «Историко-статистическое описание Харьковской епархии» архієпископа Філарета (Гумілевського) [64]. Значительно более содержательны и, в то же время, типичны сочинения

єзнавчих робіт, путівників, що вже протягом століття відіграють важливу суспільну роль, поширюючи серед населення знання про рідний край, виховуючи повагу до культурних і духовних традицій.

Не міг зникнути безслідно і дослідницький досвід церковних істориків як знавців пам'яток історії та культури. У зв'язку з діяльністю Харківського єпархіального церковно-археологічного товариства (1913–1920 рр.) пам'яткознавчі дослідження представників духовенства Слобідської України (насамперед П. Г. Фоміна) піднялися на новий рівень, відповідний досягненням тогочасної науки [55].

Традиція історико-статистичних описів «відживає» свій вік на початку ХХ ст. у зв'язку з розвитком і поглибленням спеціалізації наукових досліджень. На початку ХХ ст. статистичні дослідження у традиційних для ХІХ ст. формах могли відігравати лише допоміжну роль для професійних істориків, етнографів, мистецтвознавців та представників інших наук. Історико-статистичні дослідження вже не відповідали рівневі розвитку науки, а їхній енциклопедизм міг здатися на цей час поверховим. Однак зацікавленість дослідників кращими зі статистичних описів Харківщини, серед яких праця Філарета посідає почесне місце, не згасає і донині. Це слід пояснити як цінністю оприлюдненого у цих працях фактичного матеріалу, так і прагненням науковців звернутися до витоків історичних досліджень регіону, першого досвіду опрацювання широкого комплексу джерел.

«Харьковская Крестовоздвиженская (Мироносицкая) церковь 1783–1908 гг.» (1908 г.) протоиерея Н. Любарского [40], «Свято-Димитриевский Ряснянский второклассный мужской общежительный монастырь Харьковской губернии Ахтырского уезда. Историко-статистическое описание» (1911, автор не указан) [59], «Верхо-харьковский Николаевский первоклассный девичий общежительный монастырь Харьковской губернии и уезда: Историко-статистическое описание» (1912) И. Попова [51]. Такие труды предшествовали возникновению справочных и популярных краеведческих работ, путеводителей, которые уже на протяжении века играют важную общественную роль, распространяя среди населения знания о родном крае, воспитывая уважение к культурным и духовным традициям.

Не мог исчезнуть бесследно и опыт церковных историков как знатоков памятников истории и культуры. В связи с деятельностью Харьковского епархиального церковно-археологического общества (1913–1920 гг.) памятниковедческие исследования представителей духовенства Слободской Украины (прежде всего П. Г. Фомина) поднялись на новый уровень, соответствующий достижениям науки своего времени [55].

Традиция историко-статистических описаний «изживает» себя в начале ХХ в. в связи с развитием и углублением специализации научных исследований. В начале ХХ в. статистические исследования в традиционных для ХІХ в. формах могли играть только вспомогательную роль для профессиональных историков, этнографов, искусствоведов и представителей других наук. Историко-статистические исследования уже не отвечали уровню развития науки, а их энциклопедизм в то время мог казаться поверхностным. Однако интерес исследователей к лучшим из статистических описаний Харьковщины, среди которых труд Філарета занимает почетное место, не угасает и донині. Этот феномен следует объяснить как ценностью опубликованного в тех работах фактического материала, так и стремлением ученых обратиться к истокам исторических исследований региона, первоначального опыта обработки широкого комплекса источников.

4. ІСТОРИЧНІ ПОГЛЯДИ ФІЛАРЕТА

В історіографії праця Філарета високо поцінується насамперед за оприлюднені в ній джерела. Навіть у довідкових виданнях наголошується, що Філарет «пильно збирав у консисторії, по церквах та монастирях старі документи, листи, спогади» [61, с. 18]; у його «Историко-статистическом описании Харьковской епархии» «наводяться численні документальні матеріали, а також оповіді та легенди» [80, с. 32].

Необхідно зазначити, що Філарет користувався не лише джерельним матеріалом, але й науковими публікаціями та історичною літературою, що наближалася до джерел. Ігнорувати цього ніяк не можна, бо праця Філарета є пам'яткою «свого часу», позиції автора були відповідними тим світоглядним орієнтирам, що мали вплив за його доби. Однак на той час історія Слобідської України була настільки слабо висвітленою в історіографії, що архієпископ фактично першим заторкнув чимало питань.

В «Историко-статистическом описании Харьковской епархии» трапляються посилання на праці історика М. М. Карамзіна «История государства Российского» (1816–1829 рр.), історика й археографа Д. М. Бантиш-Каменського «История Малой России» (1822 р.) та «Словарь достопамятных людей Русской земли» (1836–1847 рр.), письменника Г. Ф. Квитки-Основ'яненка «О слободских полках» (1838, 1840 рр.), ад'юнкта Харківського університету І. І. Срезневського «Историческое обозрение гражданского устройства Слободской Украины со времени ее заселения до преобразования в Харьковскую губернию» (1839 р.), історика, етнографа, пам'яткознавця В. В. Пассека «Куряжский Преображенский монастырь» (1840 р.), одеського історика А. О. Скальковського «История Новой Сечи или последнего Коша Запорожского» (1841 р.), історика й архівіста М. А. Маркевича «История Малороссии» (1842–1843 рр.), капітана В. І. Мочульського «Военно-статистическое обозрение Харьковской губернии» (1850 р.), російського перекладача та видав-

4. ИСТОРИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ ФИЛАРЕТА

В историографии труд Филарета высоко оценивается, прежде всего, за опубликованные в нем источники. Даже в справочных изданиях подчеркивается, что Филарет «пильно збирав у консисторії, по церквах та монастирях старі документи, листи, спогади» [61, с. 18]; в его «Историко-статистическом описании Харьковской епархии» «наводяться численні документальні матеріали, а також оповіді та легенди» [80, с. 32].

Необходимо отметить, что Филарет пользовался не только материалом из источников, но и научными публикациями и исторической литературой, которая близка к источникам. Игнорировать это нельзя, ибо труд Филарета — памятник «своего времени», позиции автора отвечали тем мировоззренческим ориентирам, которые имели влияние в его эпоху. Однако в то время история Слободской Украины была настолько слабо освещена в историографии, что архиепископ фактически первым коснулся многих вопросов.

В «Историко-статистическом описании Харьковской епархии» встречаются ссылки на работы историка Н. М. Каразина «История государства Российского» (1816–1829 гг.), историка и археографа Д. Н. Бантыш-Каменского «История Малой России» (1822 г.) и «Словарь достопамятных людей Русской земли» (1836–1847 гг.), писателя Г. Ф. Квитки-Основ'яненко «О слободских полках» (1838, 1840 гг.), ад'юнкта Харьковского университета И. И. Срезневского «Историческое обозрение гражданского устройства Слободской Украины со времени ее заселения до преобразования в Харьковскую губернию» (1839 г.), историка, этнографа, краеведа В. В. Пассека «Куряжский Преображенский монастырь» (1840), одесского историка А. А. Скальковского «История Новой Сечи или последнего Коша Запорожского» (1841 г.) историка и архивиста Н. А. Маркевича «История Малороссии» (1842–1843 гг.), капитана В. И. Мочульского «Военно-статистическое обозрение Харьковской губернии» (1850), русского переводчика и издателя Н. В. Гербея «Изыумский слободской казачий полк» (1852) и др. Уже заглавия работ свидетельствуют о том,

ця М. В. Гербея «Изыумский слободской казачий полк» (1852 р.) та інші. Уже назви праць свідчать, що Філарету були відомі позиції дослідників, світогляд яких формувався як за доби Просвітництва, так і за часів романтичних впливів. Більше того, вже в середині ХІХ ст. історики поступово опановували позитивістську методологію, все більшу увагу приділяли критиці джерел, фіксації явищ, накопиченню фактичного матеріалу, відмовлялися від практики літературних домислів та фольклорних фальсифікацій.

Аналіз історіографії як такої у праці Філарета майже відсутній, однак інколи в ній використано або ж спростовано окремі факти з публікацій, зроблено посилання на короткі зауваження попередників щодо проблем, які сам Філарет розкрив значно ширше. Подекуди Філарет майже на емоційному рівні у посиланнях дуже коротко охарактеризував роботи попередників: «прекрасная статья г. Беяева» [71, т. 1, с. 7], «А. Анненков ... прибавляет еще к тому странное ошибочное мнение, будто Белгород Летописцев есть Белгород Донецкой ...» [71, т. 1, с. 9]; «О Харьковском коллегиуме лучшая статья в Молодике 1844 г.» [71, т. 1, с. 22]. Критика Філарета у посиланнях спрямована на оцінку інформаційного навантаження праць: «Записки о Слободских полках, ... где впрочем много ошибок и пропусков» (йдеться про брошуру І. І. Квіткі, яку 1812 року вперше видав і пізніше використовував у власних публікаціях його племінник — письменник Г. Ф. Квіткі-Основ'яненко) [71, т. 1, с. 273; т. 2, с. 64]; «Сочинение г. Гербея, обещающее говорить об Изюмском полку, очень мало говорит о нем, а что говорит о слободах его, то почти все неверно» [71, т. 2, с. 297].

Значно менше Філарет цікавився з'ясуванням позицій авторів використаних робіт як представників певних історіографічних течій. Посилання Філарета інколи нечіткі і навіть містять формальні похибки: перекручені назви праць, хибно вказані роки видань, довільні скорочення. Отже, у працях попередників Філарет шукав насамперед фактів з історії Харківщини і не усвідомлював, що історіографія сама складає

що Філарету були відомі позиції дослідників, мировоззрення которых формировалось как в эпоху Просвещения, так и во времена влияния романтизма. Более того, уже в середине ХІХ в. историки постепенно осваивали позитивистскую методологию, все больше внимания уделяли критике источников, фиксации явлений, накоплению фактического материала, отказывались от практики литературных домыслов и фольклорных фальсификаций.

Анализ историографии как таковой в работе Филарета почти отсутствует, однако иногда в ней используются или опровергаются отдельные факты, взятые из публикаций, делаются ссылки на короткие замечания предшественников относительно проблем, которые сам Филарет раскрыл значительно шире. В ссылках Филарет едва ли не на эмоциональном уровне очень сжато охарактеризовал работы предшественников: «прекрасная статья г. Беяева» [71, т. 1, с. 7], А. Анненков... прибавляет еще к тому странное ошибочное мнение, будто Белгород Летописцев есть Белгород Донецкой...» [71, т. 1, с. 9]; «О Харьковском коллегиуме лучшая статья в Молодике 1844 г.» [71, т. 1, с. 22]. Критика Филарета в ссылках направлена на оценку информационной нагрузки работ: «Записки о Слободских полках, ... где впрочем много ошибок и пропусков» (речь идет о брошюре И. И. Квитки, которую в 1812 году впервые издал и позже использовал в собственных публикациях его племянник — писатель Г. Ф. Квитка-Основ'яненко) [71, т. 1, с. 273; т. 2, с. 64]; «Сочинение г. Гербея, обещающее говорить об Изюмском полку, очень мало говорит о нем, а что говорит о слободах его, то почти все неверно» [71, т. 2, с. 297].

Значительно меньше Филарет интересовался выяснением позиций авторов использованных работ как представителей определенных историографических течений. Ссылки Филарета иногда нечеткие и даже содержат формальные погрешности: искаженные названия работ, ошибочно указанные годы издания, произвольные сокращения. Итак, в трудах предшественников Филарет искал прежде всего факты по истории Харьковщины и не осознавал, что историография сама составляет традицию. Это нельзя считать изъяном сочинения Филарета, учитывая время его напи-

традицію. Це не можна вважати вадою праці Філарета з огляду на час її написання. Адже вона належить до перших об'ємних робіт, присвячених історії Слобідської України, і написана в час, коли історична наука тільки-но набувала незалежності від художньої літератури та журналістики. Однак це не означає, що сам Філарет залишався поза впливом опрацьованих текстів.

Філарет, зрештою, не залишався байдужим і до дискусій, що точилися між тогочасними істориками. Так, сучасники Філарета гостро дискутували навколо норманської теорії [35, с. 528–529]. Переконавання про діяльність визначних історичних осіб як чинник державотворення сприяло сприйняттю норманської теорії М. М. Карамзіним. Активним прибічником норманізму був М. П. Погодін. На сторінках праці Філарета містяться зауваження, що суперечать поглядам норманістів [71, т. 2, с. 79].

Філарет був сучасником і, судячи з посилань, знавцем праць М. П. Погодіна (роки життя 1800 – 1875) – відомого російського історика, одного з ідеологів уваровської теорії офіційної «народності» [71, т. 2, с. 94, 95]. Погляди Філарета цілком суперечили теорії М. П. Погодіна, згідно з якою до татарської навали населення Подніпров'я складала «великороси», які відтак переселилися на північ, а в XVI ст. на цих теренах осіли вихідці з Карпат. Прикметно, що вже на перших сторінках праці Філарет визнавав переселення християнського населення Переяславського та Чернігівського князівств після татарської навали у XIII ст. «за Дніпро», «під захист сильних Володимиро-Галицьких князів» [71, т. 1, с. 7]. При цьому його цікавить не стільки етнічна, як релігійна приналежність цього населення, що представляло згодом «православ'я польсько-литовське». Характерно, що це населення Філарет продовжує називати «руським» («русские»), і відзначає, що воно шукало порятунку від релігійних утисків у «православного московського царя», який розширював кордони своєї держави до «українських степів». Так, згідно з працею Філарета, православні «руські», вони ж «черка-

сания. Ведь оно принадлежит к первым объемистым работам, посвященным истории Слободской Украины, и написано в пору, когда историческая наука обретала независимость от художественной литературы и журналистики. Однако это не значит, что Филарет оставался вне влияния обработанных текстов.

Филарету, наконец, не были безразличны дискуссии, которые велись историками его времени. Так, современники Филарета вели острые дискуссии вокруг норманнской теории [35, с. 528–529]. Убеждение, согласно которому деятельность выдающихся исторических личностей послужила фактором создания государства, содействовало признанию норманнской теории Н. М. Карамзиным. Активным приверженцем норманнизма был М. П. Погодин. На страницах труда Филарета приведены замечания, которые противоречат взглядам норманистов [71, т. 2, 79].

Филарет был современником и, судя по ссылкам, знатоком работ М. П. Погодина (1800–1875) – известного русского историка, одного из идеологов уваровской теории официальной «народности» [71, т. 2, с. 94, 95]. Взгляды Филарета полностью противоречили теории М. П. Погодина, согласно которой до татарского нашествия население Поднепровья составляли «великороссы», которые затем переселились на север, а в XVI в. на этих территориях осели выходцы с Карпат. Примечательно, что уже на первых страницах сочинения Филарет признавал переселение христианского населения Переяславского и Черниговского княжеств после татарского нашествия в XIII в. «за Днепр», «под защиту сильных Владимиро-Галицких князей» [71, т. 1, с. 7]. При этом его интересует не столько этническая, сколько религиозная принадлежность этого населения, которое представляло впоследствии «православие польско-литовское». Характерно, что это население Филарет продолжает называть «руским» и отмечает, что оно искало спасения от религиозных гонений у «православного московского царя», который расширял границы своего государства до «украинских степей». Так, согласно труду Филарета, православные «русские», они же «черкасы» и «малороссийские казаки», с конца XVI в. постепенно возвращались на земли «Слободской христианской

си» та «малоросійські козаки», з кінця XVI ст. поступово поверталися на землі «Слобідської християнської України», що, з огляду на татарську загрозу, було зручним і для російського («русского») царя [71, т. 1, с. 7].

Характерно, що для Філарета суттєвішою була релігійна, аніж етнічна приналежність козацтва. Так, він цілком довіряв поширеній у той час гіпотезі про походження козаків-найманців із тюркських племен торків, ковуїв, берендичів і печенігів, що підкорилися руським (київським і чернігівським) князям. Немає можливості розглядати тут об'ємну історіографію зазначеної проблеми, тим більше, що вона значною мірою висвітлена в науковій літературі [18, с. 71]. Філарет посилався насамперед на літописні джерела, що, власне, не давали достатніх підстав для ствердження такої гіпотези. Доказом гіпотези, на думку Філарета, могли слугувати також «козацькі могили» на території, де кочували тюркські племена, поширена в діловодстві Московського царства назва «черкаси» щодо козаків, низка топонімів. Згадані тюркські народи, на думку Філарета, втратили власну етнічну приналежність і після татарського нашестя утекли до Кавказьких гір, а відомими історії залишилися лише «черкаси-малоруси» та «черкаси донські», віддані православної вірі [71, т. 1, с. 274; т. 2, с. 37, 38].

Із перших сторінок у праці архієпископа Філарета послідовно стверджується думка про існування «кордонів руських» і єдиного населення, яке об'єднує православна віра [71, т. 1, с. 7]. Водночас Філарет із такою самою послідовністю доводить, що за мовою, менталітетом українці та росіяни не схожі і навіть мають не лише спільні історичні традиції. «Українських малорусів та великоросіян» він порівнював як «два племені» [71, т. 2, с. 253 – 254].

У праці Філарета помітна суперечність, зумовлена, з одного боку, впливом офіційної ідеології, що її зобов'язане було пропагувати православне духовенство імперії, і, з іншого, очевидним прагненням архієпископа звернутися до історії народу, що жив на території Харківської єпархії. Цілком відповідно до ви-

України», що в зв'язі з татарською угрозой було удобно и для «русского» царя [71, т. 1, с. 7].

Примечательно, что для Филарета более существенной была религиозная, нежели этническая принадлежность казачества. Так, он полностью доверял распространенной в то время гипотезе относительно происхождения казаков-наемников из тюркских племен торков, коуев, берендеев и печенегов, которые покорились русским (киевским и черниговским) князьям. Нет возможности рассматривать здесь объемную историографию указанной проблемы, тем более, что она в значительной степени освещена в научной литературе [18, с. 71]. Филарет ссылался в первую очередь на летописные источники, что, собственно говоря, не давало достаточных оснований для подтверждения такой гипотезы. Доказательством гипотезы, по мнению Филарета, могли служить также «казачьи могили» на территории, где кочевали тюркские племена, также распространенное в деловодстве Московского царства название «черкасы» по отношению к казакам, ряд топонимов. Упомянутые тюркские народы, считает Филарет, утратили свою этническую принадлежность и после татарского нашествия сбежали в Кавказские горы, а известными истории остались лишь «черкасы — малоруссы» и «черкасы донские», переданные православной вере [71, т. 1, с. 274; т. 2, с. 37, 38].

Начиная с первых страниц, в работе архиепископа Филарета последовательно утверждается мысль о существовании «границ русских» и единого населения, которое объединяет православная вера [71, т. 1, с. 7]. В то же время Филарет с такой же точно последовательностью доказывает, что по языку, менталитету украинцы и русские не похожи и имеют не только общие исторические традиции. «Украинских малоруссов и великороссиян» он сравнивал как «два племені» [71, т. 2, с. 253–254].

В сочинении Филарета заметно противоречие, обусловленное, с одной стороны, влиянием официальной идеологии, которую обязано было пропагандировать православное духовенство империи, а с другой — очевидным стремлением архиепископа обратиться к истории народа, который жил на территории Харьковской епархии.

мог державної ідеології Філарет уславлював діяння російських імператорів на Слобідській Україні, шукав місць перебування монархів [71, 1, с. 146, 236], чіпляв ярлики «зрадників» на українських гетьманів, характеризував запорожців насамперед як грабіжників. Однак Філарет, росіянин за походженням, ніколи не висловлював ідей винятковості «великоросійського» народу чи необхідності русифікації українців. Навпаки, Філарет відгукувався про слобожан-українців значно прихильніше, аніж про засланців та втікачів із Росії, які нерідко переходили від переслідувань за злочини. Архієпископ не цурався й українського слова [71, т. 2, с. 234, 254]. Прагнучи з'ясувати причини заворушень на Слобідській Україні в XVII ст., Філарет інколи наважувався відхилитися від офіційної позиції, висловленої ще у воеводському листуванні. Наприклад, хвилювання «зміївських черкас» у 1668 р. Філарет пояснював насамперед «несправедливостями и притеснениями со стороны русских поселенцев и русских местных властей» [71, т. 2, с. 234]. Отже, Філарет, свідомо виступаючи з позицій ствердження інтересів російської монархії, був далеким від нових ідеологічних стереотипів другої третини XIX ст.

За часів правління Миколи I (1825 — 1855 рр.) імперська ідеологія наблизилася до російських історичних традицій, ідея «великоросійського» народу набула значної ваги, що виявилось, зокрема, в теорії офіційної «народності». Філарет радше показав себе як людина, яка ще встигла відчутти духовну атмосферу наприкінці доби Просвітництва, коли визнані освіченою частиною населення універсальні загальнолюдські ідеали змушували згладжувати проблеми міжнаціональних стосунків, а інтереси російської монархії як начебто «досконалої» та «раціональної» форми правління ставилися вище цих суперечностей. Тому Філарет, наслідуючи традиції просвітницько-великодержавної історичної концепції, водночас перебував під впливом старої української патріотичної історіографії (наприклад, «Історії русів») та української культури в цілому. Водночас саме звернення до народного життя свідчило про те,

Вполне согласно требованиям государственной идеологии Филарет прославлял деяния российских императоров на Слободской Украине, искал места пребывания монархов [71, т. 1, с. 146, 236], навешивал ярлики «предателей» на украинских гетманов, характеризовал запорожцев прежде всего как грабителей. Однако Филарет, русский по происхождению, никогда не высказывал идей исключительности «великороссийского» народа или необходимости русификации украинцев. Наоборот, Филарет отзывался о слобожанах-украинцах значительно более благосклонно, чем о ссыльных и нередко скрывавшихся от преследований за преступления беглецах из России. Архиепископ не чуждался и украинского слова [71, т. 2, с. 234]. Стремясь выяснить причины волнений на Слободской Украине в XVII в., Филарет иногда решался отступить от официальной позиции, выраженной еще в воеводской переписке. Например, волнения «змиевских черкас» в 1668 г. Филарет объяснял прежде всего «несправедливостями и притеснениями со стороны русских поселенцев и русских местных властей» [71, т. 2, с. 234]. Итак, Филарет, сознательно выступая с позиций утверждения интересов российской монархии, был далек от новых идеологических стереотипов второй трети XIX в.

Во времена правления Николая I (1825—1855) имперская идеология приблизилась к русским историческим традициям, идея «великорусского» народа приобрела значительный вес, что обнаружилось, в частности, в теории официальной «народности». Филарет скорее проявил себя как личность, которая еще успела ощутить духовную атмосферу конца эпохи Просвещения, когда признанные образованной частью населения универсальные общечеловеческие идеалы заставляли сглаживать проблемы межнациональных отношений, а интересы российской монархии как будто бы «совершенной» и «рациональной» формы правления ставились выше этих противоречий. Поэтому Филарет, следуя традициям просветительско-великодержавной исторической концепции, в то же время находился под влиянием старой украинской патриотической историографии (например, «Истории русов») и украинской культуры в целом. В то же время само обращение к народной

що Філарет не лишився байдужим і до етнографічних зацікавлень істориків доби романтизму. Однак і тут Філарет виявив себе як церковний історик, приділивши помітну увагу проявам релігійності народу.

Привертає увагу прагнення Філарета неухильно дотримуватися історичних фактів, спиратися на джерела. Водночас Філарету весь час доводилося узгоджувати сприйняті ним офіційні настанови з історичними фактами, які він не міг замовчувати чи залишити без коментаря. Тому, скажімо, жорстокості, що супроводжували «славу боротьбу Петра з Карлом», Філарет пояснював діями «не м'якого Меншикова», в чому, очевидно, наслідував автора «Історії русів». Мотиви невдоволення козаків імперською політикою Петра I Філарет поверхово пояснював «облудою Мазепи» [71, т. 2, с. 87]. Філарет — вірний фактам історик — наводив їх на одній сторінці з власними висновками, навіть якщо вони подекуди контрастували із зайнятою ним суспільною позицією. «Найславнішою подією» в історії Лебедина Філарет оголосив прибуття сюди «Великого Петра з військом», коли імператор у церкві «читав апостол», а князь О. Меншиков закутував кілька сотень запідозрених у прихильності гетьману І. С. Мазепі, для яких не знайшлося місця біля храму. Водночас Філарет не втримався, назвавши могилу гетьманців «пам'яткою нелюдської жорстокості», в чому наслідував автора званої серед українських інтелектуалів «Історії русів», вперше опублікованої лише 1846 року. У посиланнях Філарета автором «Історії русів» визнається Г. Кониський.

Філарет працював у час, коли в російській історіографії ще широко застосовувалася схема, в основі якої лежала генеалогічна ідея [17, с. 4]. Цю схему, зокрема, застосував відомий історик доби Просвітництва М. М. Карамзін у взірцевій для багатьох авторів «Истории государства Российского» (1816 — 1829 рр.). Діяльність представників монархічних династій нерідко звеличувалася чи представлялася визначальною для розвитку історичного процесу навіть у тих працях, що будувалися за іншою схемою. Праця Філарета, побудована за схе-

жизни свидетельствовало о том, что Филарет не был равнодушен и к этнографическим интересам историков эпохи романтизма. Однако и тут Филарет показал себя церковным историком, уделив заметное внимание религиозности народа.

Привлекает внимание стремление Филарета неуклонно придерживаться исторических фактов, опираться на источники. В то же время Филарету приходилось согласовывать принятые им официальные установки с историческими фактами, которые он не мог замалчивать или оставлять без комментариев. Поэтому скажем, жестокости, которые сопровождали «славу борьбу Петра с Карлом», Филарет объяснял действиями «не мягкого Меншикова», в чем, очевидно, следовал за автором «Истории русов». Мотивы недовольства казаков имперской политикой Петра I Филарет поверхностно объяснял «обманом Мазепы» [71, т. 2, с. 87]. Филарет — верный фактам историк — приводил их на одной странице с собственными выводами, даже если они временами контрастировали с занятой им общественной позицией. «Самым славным событием» в истории Лебедина Филарет объявил прибытие сюда «Великого Петра с войском», когда император в церкви «читал апостол», а князь А. Меншиков казнил несколько сотен подозреваемых в приверженности гетману И. С. Мазепе, для которых не нашлось места около храма. В то же время Филарет не удержался, назвав могилу гетманцев «памятником нечеловеческой жестокости», в чем подражал автору известной среди украинских интеллектуалов «Истории русов», впервые опубликованной только в 1846 году. В ссылах Филарета автором «Истории русов» признан Г. Конисский.

Филарет работал во времена, когда в русской историографии еще широко применялась схема, в основе которой лежала генеалогическая идея [17, с. 4]. Эту схему, в частности, использовал известный историк эпохи Просвещения Н. М. Карамзин в образцовой для многих авторов «Истории государства Российского» (1816—1829 гг.). Деятельность членов монархических династий нередко возвеличивалась или была представлена как определяющая для развития исторического процесса даже в тех работах, которые строились по другой схеме. Труд Филарета, построенный по

мою історико-статистичних описів, може слугувати прикладом цього. Так, траплялося, що Філарет пов'язував роки деяких подій із часом правління монархів, а історичні події — з діяльністю царів та імператорів, навіть якщо безпосереднього зв'язку між ними не було. Нерідко розділи праці Філарета, присвячені певному населеному пункту, починалися зі згадки про монарха, за часів правління якого він був заснований, чи з цитування царських указів [71, т. 1, с. 188, 251, 310, 318; т. 2, с. 171].

Зрештою, як історик-ідеаліст, Філарет взагалі нерідко розглядав розвиток історичних подій за діяльністю видатних осіб: як світських, так і духовного звання. При цьому він дотримувався ієрархії. Тому, наприклад, повідомляючи про переселення козацьких сімей до берегів Охтирки, Харкова та Дінця у 1645 — 1647 рр., Філарет перш за все відзначив, що це відбулося за царювання Олексія Михайловича, відтак згадав про «дворянські роди Захаржевських, Кондратьєвих, Лесевицьких» [71, т. 1, с. 8]. Це тим більше впадає в очі, якщо згадати про значну увагу, яку приділив Філарет народному життю та історії. Архієпископ працював під впливом різних історіографічних напрямків і традицій.

Так само Філарет приділяв помітну увагу іменам духовних владик, висвітлюючи події церковної історії. Майже вся вступна частина праці Філарета, за винятком перших сторінок, що повідомляли про обставини утворення церковної організації на Слобідській Україні, побудована як огляд діяльності архієреїв, що завідували місцевими церквами, та стану єпархії за їхнього правління. Цю схему лише частково застосовано в розділах, присвячених монастирям, де перелічені ігумени й архимандрити та нерідко висвітлені події часу виконання ними своїх обов'язків. Однак з'ясувати імена всіх священників єпархії за увесь час її існування було не під силу навіть Філаретові Гумилевському, і в описах населених пунктів застосувати таку схему не було можливості.

Як церковний історик, Філарет згрупував матеріал з історії населених пунктів навколо історії храмів — осередків духовного та гро-

схеме історико-статистических описаній, может служить этому примером. Случалось, что Филарет связывал годы некоторых событий с правлением монархов, а исторические события — с деятельностью царей и императоров, даже если непосредственной связи между ними не было. Нередко разделы работы Филарета, посвященные какому-нибудь населенному пункту, начинались с упоминания о монархе, во времена правления которого он был основан, или с цитирования царских указов [71, т. 1, с. 188, 251, 310, 318; т. 2, с. 171].

Наконец, как историк-идеалист, Филарет вообще нередко рассматривал развитие исторических событий в соотношении с деятельностью выдающихся личностей: как светских, так и духовного звания. При этом он придерживался иерархии. Посему, например, сообщая о переселении казачих семей на берега рек Ахтырка, Харьков и Донец в 1645—47 гг., Филарет прежде всего отметил, что это происходило во время царствования Алексея Михайловича, после он упомянул о «дворянских родах Захаржевских, Кондратьевых, Лесевицких» [71, т. 1, с. 8]. Это тем более бросается в глаза, если вспомнить о большом внимании, которое Филарет уделял народной жизни и истории. Архиепископ работал под влиянием разных исторических направлений и традиций.

Так же Филарет уделял заметное внимание именам духовных владик, освещая события церковной истории. Почти вся вступительная часть труда Филарета, за исключением первых страниц, которые сообщали о создании церковной организации на Слободской Украине, построена как обозрение деятельности архиереев, заведовавших местными церквами, и состояния епархии при их правлении. Эта схема лишь частично применена в разделах, посвященных монастырям, где перечислены игумены и архимандриты и не редко освещаются события, случившиеся во времена исполнения ими своих обязанностей. Однако выяснить имена всех священников епархии за все время ее существования было не под силу даже Филарету Гумилевскому, и применить такую схему в описаниях населенных пунктов не было возможности.

Как церковный историк, Филарет сгруппировал материал по истории населенных пунктов во-

мадського життя, майже завжди найвизначніших, знакових споруд місцевості, сховищ старожитностей. Ікони, церковне начиння, книги, згадані й описані Філаретом, збереглися саме по церквах епархії. Сам Філарет у листі до архієпископа Інокентія окреслив план свого твору: «начало поселения, первый храм местный с древностями, какие только сохранились, и храм существующий, прихожане — их число в разные годы, бедствия (татары); лучшие из них по жизни. О татарских набегах, где только можно, говорить словами древних документов; в истории иерархии местной помещены отысканные грамоты и окружные послания свят. Иоасафа Горленки и грамота Досифея, страдальца Биронова времени (но о последнем ни слова)» [7, с. IX–X].

Філарет виступав із християнських позицій. Завдяки цьому він узгодив власні погляди про роль визначних особистостей і народу в історії, а також суперечні впливи історіографічних традицій. Для Філарета населення Слобідської України — це насамперед прихожани православного храму або іновірці та розкольники. Тому життя громади характеризується Філаретом як життя прихожан. І це заслуговувало на таку оцінку в праці, присвяченій церковній історії. «Вихідці з-за Дніпра» керувалися звичаєвими нормами життя. Це виявлялося не лише у «військово-громадському побуті» [71, т. 1, с. 134]. Філарет з'ясовує, що ще в XVIII ст. при харківських храмах існували братства, школи, шпитали [71, т. 1, с. 133–134]. Церква визначала норми поведінки: жертвність, праведне й побожне життя ставали ідеалом. На фоні буремних політичних подій і діянь визначних, схематизованих у знаковому бутті фігур, Філарет зображував долі та вчинки пересічних прихожан.

Повчальні історії, проповіді християнських цінностей у книзі спрямовані на виховання моральних якостей широкого кола читачів. Тому епідемії та хвороби трактувалися як вияв праведного суду Божого [71, т. 2, с. 88, 266]. Відзначалася сила хресного знаку, чудодійних ікон, які рятували від ворога, звільняли від хвороб [71, т. 2, с. 21, 22, 132]. Із християнських по-

крут храмів — очагов духовної і общественної життя, почти всегда самых значительных, знаковых строений той или иной местности, хранилищ древностей. Иконы, церковная утварь, книги, упомянутые и описанные Филаретом, сохранились именно по церквам епархии. Сам Филарет в письме архиепископу Иннокентию так определил план своего сочинения: «начало поселения, первый храм местный с древностями, какие только сохранились, и храм существующий, прихожане — их число в разные годы, бедствия (татары); лучшие из них по жизни. О татарских набегах, где только можно, говорить словами древних документов; в истории иерархии местной помещены отысканные грамоты и окружные послания свят. Иоасафа Горленки и грамота Досифея, страдальца Биронова времени (но о последнем ни слова)» [7, с. IX–X].

Філарет исходив із християнських позицій. Благодаря этому он согласовал свои взгляды на роль знаменитых личностей и народа в истории, а также противоречивые влияния историографических традиций. Для Филарета население Слободской Украины — это в первую очередь прихожане православного храма или иновірці и раскольники. Поэтому жизнь общины Филарет характеризует как жизнь прихожан. И это имело положительное значение в труде, посвященном церковной истории. «Выходцы из-за Днепра» руководствовались обычаями как нормами жизни. Это проявлялось не только в «военно-гражданском быту» [71, т. 1, с. 134]. Филарет выясняет, что еще в XVIII в. при харьковских храмах существовали братства, школы, шпитали [71, т. 1, с. 133–134]. Церковь определяла нормы поведения: жертвенность, праведная и набожная жизнь становилась идеалом. На фоне бурных политических событий и деяний выдающихся, схематизированных в знаковом бытие фигур, Филарет изображал судьбы и поступки обычных прихожан.

Поучительные истории, проповеди христианских ценностей в книге направлены на воспитание нравственных качеств у широкого круга читателей. Поэтому эпидемии и болезни он трактовал как проявление праведного суда Божьего [71, т. 2, с. 88, 266]. Отмечалась сила крестного знамения, чудотворных икон, которые спасали от врага, избавляли от болезней [71, т. 2, с. 21,

зицій Філарет торкався і соціальних проблем. Ідеалом заможної людини для нього поставали поміщики, сповнені любові та милосердності до бідних [71, т. 1, с. 232]. Філарет завжди приділяв увагу побожним діям прихожан, описував добрі вчинки офіровників і навіть рятівників храмів [71, т. 2, с. 132]. У цьому разі він виявляв власні позиції більшою мірою як духовний наставник, аніж історик.

Праця Філарета містить повідомлення про географію, природу, економіку Слобідського краю [71, т. 1, с. 204]. Філарет охарактеризував такі специфічні для Слобожанщини явища, як ярмарки, чумацький промысел [71, т. 1, с. 291]. Цікаво, що Філарет опрацював і деяку літературу, що не мала безпосереднього стосунку до історії. Зокрема, наведено низку посилань на праці, присвячені лікарським якостям слов'янських мінеральних вод [71, т. 2, с. 334]. Філарету були відомі власне статистичні дослідження В. Н. Каразіна, з яких він використовував цифрові дані [71, т. 1, с. 20]. Хоча праця Філарета й мала переважно історичну спрямованість, однак не була позбавлена універсалізму статистичних описів.

Таким чином, праця Філарета претендувала на енциклопедизм, викладення матеріалу мало нерідко повчальний характер. Філарет не створив власної історичної концепції, однак засвоїв досвід тогочасної історичної науки, перебував під впливом різних історіографічних напрямів і традицій. Найголовнішими досягненнями Філарета були: систематичне опрацювання джерел із історії Слобідської України та створення своєрідних реєстрів місцевих пам'яток історії та культури. У таких обсягах із цією копіткою роботою не впорався жоден із попередників архієпископа. У цьому він не лише не відставав від досягнень тогочасної історичної науки, але навіть значно випередив істориків місцевого університету. Безперечно, п'ятитомник Філарета, присвячений Харківській єпархії, заслуговує на характеристику насамперед як історична праця, а не лише описово-статистичне джерело.

22, 132]. С християнських позицій Філарет за-трагивал и социальные проблемы. Идеалом зажиточного человека для него служили помещики, исполненные любви и милосердия к бедным [71, т. 1, с. 232]. Філарет всегда уделял внимание набожным деяниям прихожан, описывал добрые поступки жертвователей и даже спасителей храмов [71, т. 2, с. 132]. В таких случаях он выражал собственные позиции в большей степени как духовный наставник, чем как историк.

Работа Філарета содержит сведения о географии, природе, экономике Слободского края [71, т. 1, с. 204]. Філарет охарактеризовал такие специфические для Слобожанщины явления, как ярмарки, чумацкий промысел [71, т. 1, с. 291]. Интересно, что архиепископ обработал и некоторую литературу, не имевшую непосредственного отношения к истории. В частности, он приводит ряд ссылок на работы, посвященные лечебным качествам славянских минеральных вод [71, т. 2, с. 334]. Філарету были известны собственно статистические исследования В. Н. Каразина, из которых он позаимствовал данные в цифрах [71, т. 1, с. 20]. Хотя труд Філарета имел преимущественно историческую направленность, однако не был лишен универсализма статистических описаний.

Таким образом, работа Філарета претендовала на энциклопедизм, изложение материала нередко имело нравоучительный характер. Філарет не создал собственной исторической концепции, однако усвоил опыт исторической науки своего времени, пребывал под влиянием разных историографических направлений и традиций. Самые главные достижения Філарета таковы: систематическая обработка источников по истории Слободской Украины и создание своеобразных реестров местных памятников истории и культуры. В таком объеме с этой кропотливой работой не справился ни один предшественник архієпископа. Філарет не только не отставал от достижений исторической науки того времени, но даже значительно опередил историков местного университета. Бесспорно, п'ятитомник Філарета, посвященный Харьковской єпархії, заслуживает характеристики прежде всего как исторический труд, а не только как описательно-статистический источник.

5. ФІЛАРЕТ ЯК ЗБИРАЧ ДЖЕРЕЛ ІЗ ІСТОРІЇ СЛОБІДСЬКОЇ УКРАЇНИ

Джерела, використані Філаретом, не лише слугували матеріалом його праці, але й залишаються свідченнями про хід роботи над нею. Однак далеко не всі з них збереглися, тому посилення та цитати Філарета самі виконують роль таких свідчень. Філарет відтворив значну кількість документів цілком, інші ж широко цитував, чим зробив неоціненну послугу своїм наступникам. У час праці Філарета над «Историко-статистическим описанием Харьковской епархии» зацікавленість історичними джерелами існувала не лише серед істориків, але й серед освіченої громадськості в цілому. Тому публікація та систематизація текстів документів являла собою не ваду праці Філарета, але досягнення, відповідне нагальним потребам історичної науки його часу. У цей самий час у такому ж напрямкові працювали й інші дослідники історії України та Російської імперії.

Філарет мав змогу користуватися значними опублікованими джерелами. Він широко використовував публікації історичного змісту з тогочасної наукової й офіційної періодики. У пошуках історичних матеріалів Філарет опрацював «Чтения в императорском обществе истории и древностей российских при Московском университете», «Записки Одесского общества истории и древностей», «Русский исторический сборник», «Харьковские губернские ведомости», «Воронежские губернские ведомости», «Калужские губернские ведомости», «Журнал Министерства внутренних дел» та інші видання.

Саме в 40–50-х роках ХІХ ст. нарешті було оприлюднено значні матеріали з історії України, чого довго не могли досягти історики попередніх десятиріч. Особливо важливе суспільне значення мали публікації козацьких літописів, здійснені професором О. М. Бодянським у «Чтениях в императорском обществе истории и древностей российских при Московском университете» та Київською археографічною комісією. Друкувалися цілі збірники історичних матеріалів, як «Материалы для отечественной

5. ФИЛАРЕТ КАК СОБИРАТЕЛЬ ИСТОЧНИКОВ ПО ИСТОРИИ СЛОБОДСКОЙ УКРАИНЫ

Источники, использованные Филаретом, не только послужили материалом для его сочинения, но и сегодня свидетельствуют о ходе работы над ним. Однако далеко не все они сохранились, поэтому ссылки и цитаты Филарета сами играют роль таких свидетельств. Филарет воспроизвел большое количество документов целиком, другие же широко цитировал, чем оказал неоценимую услугу своим преемникам. Когда Филарет работал над «Историко-статистическим описанием Харьковской епархии», интерес к историческим источникам был заметным не только среди историков, но и среди образованной общественности в целом. Поэтому публикация и систематизация текстов документов была не изъясом работы Филарета, а достижением, отвечающим насущным потребностям исторической науки его времени. В ту эпоху в таком же направлении работали и другие исследователи истории Украины и Российской империи.

Филарет имел возможность пользоваться значительными опубликованными источниками. Он нередко использовал публикации исторического содержания из научной и официальной периодики своего времени. В поисках исторических материалов Филарет обработал «Чтения в императорском обществе истории и древностей российских при Московском университете», «Записки Одесского общества истории и древностей», «Русский исторический сборник», «Харьковские губернские ведомости», «Воронежские губернские ведомости», «Калужские губернские ведомости», «Журнал министерства внутренних дел» и другие издания.

Именно в 40–50-е гг. ХІХ в. были изданы значительные материалы по истории Украины, чего долго не могли добиться историки предыдущих десятилетий. Особенно важное общественное значение имели публикации казачих летописей, осуществленные профессором О. М. Бодянским в «Чтениях в императорском обществе истории и древностей российских при Московском университете» и Киевской археографической комиссией. Печатались целые страницы исторических материалов, такие как «Материалы

истории», видані 1855 року видатним археографом М. Судієнком.

Філарет був добре обізнаний із публікаціями джерел з історії України. У тексті його праці та посиланнях згадуються вже видані літописи Русі-України, публікації нормативних матеріалів, збірки історичних документів, літературні твори.

Значну інформацію з історії Слобідської України Філарет виявив у «Книге Большому Чертежу», складеній 1627 р. в Розрядному приказі з практичною метою як опис карти Московського царства та суміжних територій, на які воно претендувало розповсюдити свій вплив (він використовував видання Спаського 1846 р.) [71, т. 1, с. 119; т. 2, с. 171].

Філарет користувався також українськими стародруками і, прикметно, що цікавився не лише творами церковних діячів. Так, він використовував як історичне джерело панегірик Яна Орновського, присвячений козацькому роду Донців-Захаржевських «Bogaty Wirydars herbownemi wielmożnych ich mosciow ranow Zacharzewskich...», що був надрукований польською в друкарні Києво-Печерської лаври 1705–1706 рр. [71, т. 1, с. 136; 39]. Дмитро Багалій визнавав цей літературний твір першим, що мав близьке відношення до Харкова, і витратив 16 років, поки знову відкрив його для науки, отримавши рідкісний екземпляр із далекої Твері [5, т. 1, с. 458]. У 2004 р. Ігор Лосієвський з'ясував, що поетична збірка Яна Орновського, що включає історичні поеми й панегірики у віршах, присвячені роду полковників Донців-Захаржевських, потрапила до фондів Харківської державної наукової бібліотеки ім. В. Г. Короленка. Цей примірник не був відомий Д. І. Багалію, однак цілком можливо, що саме ним користувався Філарет, оскільки збірка надійшла до бібліотеки Харківського колегіуму у 30-х рр. XVIII ст., відтак зберігалася в бібліотеці Духовної семінарії, а у 1920-х — 30-х рр. — у Харківському музеї українського мистецтва [39].

Філарет посилався на записи академіка Й. А. Гільденштедта, видані після смерті автора (Gildenstedt I. A. Reisen durch Rusland

для отечественной истории», изданные в 1855 г. выдающимся археографом М. Судиенко.

Філарет був хорошо знаком с публикациями источников по истории Украины. В тексте его работы и ссылок упоминаются уже изданные летописи Руси-Украины, публикации нормативных материалов, сборники исторических документов, литературные произведения.

Обширную информацию по истории Слободской Украины Філарет обнаружил в «Книге Большому Чертежу», составленной в 1627 г. в Разрядном приказе с практической целью — описать карту Московского царства и прилегающих территорий, на которые оно стремилось распространить свое влияние (он использовал издание Спасского 1846 г.) [71, т. 1, с. 119; т. 2, с. 171].

Філарет пользовался также украинскими старопечатными изданиями и, что примечательно, интересовался не только сочинениями церковных деятелей. Например, как исторический источник он использовал панегірик Яна Орновского, посвященный казачьему роду Донец-Захаржевских «Bogaty Wirydars herbownemi wielmożnych ich mosciow ranow Zacharzewskich...», который был напечатан на польском языке в типографии Киево-Печерской лавры в 1705–06 гг. [71, т. 1, с. 136; 39]. Дмитрий Багалей признал это литературное произведение первым среди тех, которые имели близкое отношение к Харькову, и потратил более 16 лет, пока снова открыл его для науки, получил редкий экземпляр из далекої Твери [5, т. 1, с. 458]. В 2004 г. Игорь Лосиевский выяснил, что поэтический сборник Яна Орновского, включающий в себя исторические поэмы и панегірик в стихах, посвященные роду полковников Донец-Захаржевских, попал в фонды Харьковской государственной научной библиотеки имени В. Г. Короленко. Этот экземпляр не был известен Д. И. Багалю, однако, вполне возможно, именно им пользовался Філарет, поскольку сборник поступил в библиотеку Харьковского коолегиума в 30-х гг. XVIII в., затем хранился в библиотеке Духовной семинарии, а в 1920–30 гг. — в Харьковском музее украинского искусства [39].

Філарет ссылался на записи академика И. А. Гильденштедта, изданные после смерти автора (Gildenstedt I. A. Reisen durch Rusland und in

und in Caucasischen Gebirge. St-Peterburg. 2 Rd, 1787 und 1791). У 1768 — 75 рр. Й. А. Гільденштедт відвідав Слобідську Україну як учасник експедиції Петербурзької Академії наук.

Філарет використовував як історичне джерело топографічні описи Харківського та Чернігівського намісництв кінця XVIII ст. У другій половині XIX ст. науковцям, які працювали після Філарета, були відомі топографічні описи Харківського намісництва 1787 та 1788 рр. [68]. Д.І. Багалій уважав, що Філарет Гумилевський користувався також описом Харківського намісництва 1785 р., який пізніше вважався втраченим, бо існував лише у рукописах. Щоправда, Філарет частіше посилався на московське видання 1788 р. [71, т. 1, с. 129, 131; т. 2, с. 171], хоча і згадував дуже нечітко рукопис «Топогр. описание Слободской Губернии» [71, т. 1, с. 148]. На сьогодні, завдяки публікації 1991 р., загальнодоступними стали три топографічних описи Харківського намісництва кінця XVIII ст. [46, с. 5 — 6].

Філарет використовував факти з компілятивної праці історика, топографа, генерал-майора О.І. Рігельмана «Летописное повествование о Малой России и ее народе и козаках вообще» (створена в кінці 70 — на початку 80-х років XVIII ст., опублікована 1847 р.), яка фактично була систематизованим нагромадженням джерел з історії України.

Джерелами праці Філарета слугували також опубліковані «Слова» відомих церковних діячів (зокрема, єпископів Белгородського Іоасафа Горленка, Севського Кирила Флоринського). Філарет повідомляв також про існування рукопису записів Іоасафа Горленка про його життя [71, т. 1, с. 18].

Однак найбільшу зацікавленість істориків завжди викликали архівні джерела, використані Філаретом. Архієпископ працював зі справами харківського консисторського архіву, архіву губернського правління, богодухівського, охтирського, ізюмського, зміївського архівів, документами з церков і монастирів. Він опрацював листування чугуївських воєвод другої половини XVII ст., актові книги Охтирського слобідського полку, синодики, купчі, дарчі, ви-

Caucasischen Gebirge. St-Peterburg. 2 Rd, 1787 und 1791). В 1768—75 гг. И. А. Гильденштедт посетил Слободскую Украину как участник экспедиции Петербургской Академии наук.

Филарет использовал как исторический источник топографические описания Харьковского и Черниговского наместничеств конца XVIII в. Во второй половине XIX в. ученым, работавшим после Филарета, были знакомы топографические описания Харьковского наместничества 1787 и 1788 гг. [68]. Д. И. Багалей считал, что Филарет Гумилевский пользовался также описанием Харьковского наместничества 1785 г., которое позже считалось потерянным, ибо существовало только в рукописах. Правда, Филарет чаще ссылался на московское издание 1788 г. [71, т. 1, с. 129, 131; т. 2, с. 171], хотя и упоминал, очень нечетко, рукопись «Топогр. описание Слободской Губернии» [71, т. 1, с. 148]. На сегодня, благодаря публикации 1991 г., общедоступными стали три топографических описания Харьковского наместничества конца XVIII в. [46, с. 5—6].

Филарет использовал факты из компилятивной работы историка, топографа, генерал-майора А. И. Ригельмана «Летописное повествование о Малой России и ее народе и казаках вообще» (она написана в конце 70 — начале 80-х гг. XVIII в., опубликована в 1847 г.), которая фактически являлась систематизированным собранием источников по истории Украины.

Источниками сочинения Филарета служили также опубликованные «Слова» известных церковных деятелей (в частности, епископов Белгородского Иоасафа Горленко и Севского Кирилла Флоринского). Филарет извещал также о существовании рукописи записей Иоасафа Горленко о его жизни [71, т. 1, с. 18].

Однако наибольший интерес историков вызвали архивные источники, использованные Филаретом. Архиепископ обращался к делам Харьковского консисторского архива, архива губернского правления, богодуховского, ахтырского, изюмского, змиевского архивов, к документам из церквей и монастырей. Он использовал переписку чугуевских воєвод второй половины XVII в., акты книги Ахтырского слободского полка, синодики, купчие, дарственные, выдержки из

тяги з царських грамот, межові відомості тощо. У його розпорядженні були документи з архівів дворянських родин.

Документи з історії монастирів Харківщини ще в 40-х роках ХІХ ст. намагався зібрати архієпископ Харківський і Охтирський Інокентій (І. О. Борисов), який був особисто знайомий із такими визначними науковцями, як митрополит Євгеній (Болховітінов), М.І. Костомаров. Як уважав Д.І. Багалій, саме в архієпископа Інокентія виникла ідея скласти історію монастирів єпархії [7, с. VII]. Водночас Д.І. Багалій та Д. П. Міллер відзначали, що Інокентій, хоча й чимало працював на ниві науки, але не був ученим за покликанням і виявив себе насамперед як адміністратор і красномовний духовний оратор [5, с. 621, 890 – 891]. Філарет повідомляв Інокентію про перебіг роботи над описом єпархії, неодноразово прохав його передати документи з історії монастирів, зокрема, в листах від 29 вересня 1849 р., 2 січня 1850 р. Архієпископ Інокентій дійсно передав Філаретові зібрані монастирські акти [26, с. 118, 128, 132, 134, 135]. У листі від 29 січня 1851 р. Філарет повідомляв Інокентію про свою роботу з документами губернського правління, консисторії, а також зі зміївськими, охтирськими, богодухівськими, ізюмськими архівами. У Змієві Філарет виявив найстаріший чугуївський архів ХVІІ ст. з царськими грамотами й кількома розпорядженнями (так зване «чугуївське листування» місцевих воєвод). Тут була представлена історія чугуївського і, частково, ізюмського та зміївського округів. Однак сумські архіви згоріли, й надіслані Інокентієм акти Сумського Успенського монастиря виявилися досить важливими для роботи. Філарет цитував акти й записи ХVІІ – ХVІІІ ст. Курязького монастиря. У розпорядженні Філарета перебували й літописи козацьких родів Квіток, Кондратьєвих, Лесевицьких, Тев'яшових, Шевичів й інші джерела.

Уже у 80-х роках ХІХ ст. матеріали, використані архієпископом Філаретом, намагалися виявити представники Харківського губернського статистичного комітету та Харківського університету. Як повідомлялося у Харківсько-

царських грамот, межевые ведомости и т. д. В его распоряжении были документы из архивов дворянских семей.

Документи по истории монастырей Харьковщины еще в 40-х годах ХІХ в. пытался собрать архиепископ Харьковский и Ахтырский Иннокентий (И. А. Борисов), который был лично знаком с такими видными учеными, как митрополит Евгений (Болховитинов), Н. И. Костомаров. Как считал Д. И. Багалей, именно у архиепископа Иннокентия возникла идея написать историю монастырей епархии [7, с. VII]. В то же время Д. И. Багалей и Д. П. Миллер отмечали, что Иннокентий, хотя и много работал на ниве науки, однако не был ученым по призванию и показал себя прежде всего как администратор и красноречивый духовный оратор [5, с. 621, 890–891]. Филарет, сообщая Иннокентию о ходе работы над описанием епархии, не раз просил его передать документы по истории монастырей, в частности, в письмах от 29 сентября 1849 г., 2 января 1850 г. Архиепископ Иннокентий действительно передал Филарету собранные монастырские акты [26, с. 118, 128, 132, 134, 135]. В письме от 29 января 1851 г. Филарет извещал Иннокентия о своей работе с документами губернского правления, консистории, а также со змиевскими, ахтырскими, богодуховскими, изюмскими архивами. В Змиеве Филарет обнаружил самый старый Чугуевский архив ХVІІІ в. с царскими грамотами и несколькими распоряжениями (так называемая «чугуевская переписка» местных воєвод). Здесь была представлена история чугуевского и частично изюмского и змиевского округов. Однако сумские архивы сгорели, и присланные Иннокентием акты Сумского Успенского монастыря оказались весьма важными для работы. Филарет цитировал акты и записи ХVІІ–ХVІІІ в. Курязького монастыря. В распоряжении Филарета находились и летописи казачьих родов Квиток, Кондратьевых, Лесевицких, Тевяшевых, Шевичей и другие источники.

Уже в 80-х гг. ХІХ в. материалы, использованные архиепископом Филаретом, пытались обнаружить представители Харьковского губернского статистического комитета и Харьковского университета. Как сообщалось в «Харьковском

му календарі на 1885 р. (виданні статистичного комітету), в руках Філарета перебували актові книги Охтирського слобідського полку, починаючи з XVII ст., а також так ним назване «чугуївське листування» місцевих воевод XVII ст., що зберігалося при Зміївському повітовому суді. Філарет цитував збірник давніх актів Курязького монастиря. Але ці джерела, як і інші зібрані Філаретом матеріали, треба було виявити [2, с. 607 – 608].

У «Харківському календарі» на 1885 рік була оприлюднена «Выписка из фамильной записи Квиток», отримана від протоієрея І. Л. Чижевського, благочинного 1-го округу м. Харкова [13]. У вступних увагах до неї відзначалося, що Філарет користувався родинними записами членів відомих українських дворянських родів Квіток, Тев'яшових, Лесевицьких, Кондратьєвих, записками Шевича. Харківський губернський статистичний комітет не виявив оригіналів, і опублікував лише виписку з родинних записів Квіток, виявлену у харківського священника. При чому, докази, що виписка належала Філарету, не наводилися. Однак у публікації згадувалося, що, за словами Філарета, цей літопис започаткував Іван Григорович Квітка, сотник Валківської сотні, відтак Ізюмський полковник. Харківський губернський статистичний комітет не спромігся відповісти на питання про авторів подальших записів, і про те, до якого року вони були доведені.

У паперах відомого історика Д. І. Багалія зберігся лист Чернігівського єпископа Веніаміна харківському губернатору від 4 жовтня 1887 р. № 3743 як відповідь на запит від 30 червня того ж року під № 645. Лист свідчить, що за розпорядженням єпископа Веніаміна в чернігівських архівах духовних установ були переглянуті папери небіжчика архієпископа Філарета. У них не виявилось літописів козацьких родів Кондратьєвих, Квіток, Лесевицьких, Тев'яшових. Однак були знайдені в зошиті копії грамот, що стосувалися служби харківського полковника Григорія Донця, стольника Семена Івановича Дурнаго (чи не Дурново?) та інші. Окрім того, в кінці опрацьованого зошита було виявлено переписаний рукою

календаре» за 1885 г. (издание статистического комитета), в руках Філарета побывали актовые книги Ахтырского слободского полка, начиная с XVII в., а также так названная им «чугуевская переписка» местных воевод XVII в., хранившаяся при Змиевском уездном суде. Філарет цитировал сборник древних актов Курязького монастыря. Но эти источники, как и другие собранные Філаретом материалы, нужно было отыскать [2, с. 607–608].

В «Харьковском календаре» на 1885 г. была обнародована «Выписка из фамильной записи Квиток», полученная от протоиерея И. Л. Чижевского, благочинного 1-го округа г. Харькова [13]. Во вступительных заметках отмечалось, что Філарет пользовался семейными записями членов известных украинских дворянских родов Квиток, Тевяшевых, Лесевицких, Кондратьевых, записками Шевича. Харьковский губернский статистический комитет не выявил оригиналов и опубликовал только выписку из семейных записей Квиток, обнаруженную у харьковского священника. Причем не были приведены доказательства того, что выписка принадлежала Філарету. Однако в публикации упоминалось, что, по словам Філарета, эту летопись начал Иван Григорьевич Квитка, сотник Валковской сотни, а позже Изюмский полковник. Харьковский губернский статистический комитет не смог ответить на вопрос об авторах последующих записей и про то, до какого года они были доведены.

Среди бумаг Д. И. Багалія сохранилось письмо Черниговского епископа Вениамина харьковскому губернатору от 4 октября 1887 г. (№ 3743) как ответ на запрос от 30 июня того же года под № 645. Письмо свидетельствует о том, что по распоряжению епископа Вениамина в черниговских архивах духовных учреждений были пересмотрены бумаги покойного архиепископа Філарета. Среди них не обнаружилось летописи казачьих родов Кондратьевых, Квиток, Лесевицких, Тевяшевых. Однако в тетради были найдены копии грамот, касающихся службы Харьковского полковника Григория Донца, стольника Семёна Ивановича Дурнаго (скорее, Дурново) и др. Кроме того, в конце опрацьованной тетради обнаружили переписанную рукою архиепископа Фи-

архієпископа Філарета літопис Квіток. Ще в одному великому рукописному зошиті без оправи містилися історичні замітки по Харківській єпархії, написані рукою Філарета. 1887 року всі ці історичні джерела єпископ Веніамін відправив харківському губернатору [23].

У 1889 р. Д.І. Багалій публічно повідомляв, що рукописний родовий літопис Квіток науковцям уже не був відомим. Однак секретар Харківського губернського статистичного комітету П. С. Єфименко знайшов у священника виписки з літопису Квіток і надрукував їх у Харківському календарі на 1885 р. Окрім того, як представник Статистичного комітету П. С. Єфименко разом із Д.І. Багалієм поставив питання про необхідність отримання з Чернігова чернеток матеріалів до філаретового історико-статистичного опису Харківської єпархії та виписок із записів Квіток. У 1889 р. Д.І. Багалій опублікував «Извлечения Преосвященного Филарета Харьковского из фамильных записок Квиток» [4]. Порівнявши ці виписки з опублікованими П. С. Єфименком у Харківському календарі за 1885 р., Д.І. Багалій дійшов висновку, що останні навряд чи були зроблені Філаретом. Щонайменше, вибір повідомлень у тих й інших був різним. Д.І. Багалій сподівався, що опубліковані виписки допоможуть виявити оригінали літописів Квіток, Тев'яшових, Лесевицьких, Кондратьєвих, Шевичів. Однак ці сподівання не справдилися.

Так, 1891 р. церковний історик М. О. Лашенко журився з-за втрати записів про рід Лесевицьких, якими користувався Філарет. Між іншим, М. О. Лашенко знайшов у листах Філарета до валківського дідича М. М. Романовського інформацію про те, де ці матеріали було виявлено: «Алферов (Аркадій Николаевич, дідич Вовчанського та Сумського повітів) обещал мне прислать фамильные записки о Лесевицких. Но — все не дождусь. Даже не знаю, где он теперь живет. Иначе во второй раз написал бы к нему, не окажете ли вы помощи» [37, вып. 5, с. 162; вып. 6, с. 147].

У 1912 р. в «Истории города Харькова за 250 лет его существования» Д.І. Багалій повідомляв, що найдавніше джерело «Истори-

ларета летопись Квиток. Еще в одной большой рукописной тетради без оправы были вложены исторические заметки по Харьковской епархии, написанные рукой Филарета. В 1887 г. все эти исторические источники епископ Вениамин отдал харьковскому губернатору [23].

В 1889 г. Д. И. Багалей сообщал, что рукописная родовая летопись Квиток уже не была известна ученым. Однако секретарь Харьковского губернского статистического комитета П. С. Ефименко нашел у священника выписки из летописи Квиток и напечатал их в «Харьковском календаре» на 1885 г. Кроме того, как представитель Статистического комитета П. С. Ефименко вместе с Д. И. Багалеем поставил вопрос о необходимости получения из Чернигова черновиков материалов к историко-статистическому описанию Харьковской епархии Филарета и выписок из записей Квиток. В 1889 г. Д. И. Багалей опубликовал «Извлечения Преосвященного Филарета Харьковского из фамильных записей Квиток» [4]. Сравнив эти выписки с опубликованными П. С. Ефименко в «Харьковском календаре» на 1885 г., Д. И. Багалей пришел к выводу, что последние вряд ли были сделаны Филаретом. По крайней мере, выбор сведений в тех и других был различен. Д. И. Багалей надеялся, что опубликованные выписки помогут отыскать оригиналы летописей Квиток, Тевяшевых, Лесевицких, Кондратьевых, Шевичей. Однако эти надежды не оправдались.

Так, в 1891 церковный историк Н. А. Лашенко печалился из-за утраты записей о роде Лесевицких, которыми пользовался Филарет. Между прочим, Н. А. Лашенко нашел в письмах Филарета к валковскому помещику Н. Н. Романовскому информацию о том, где эти материалы были обнаружены: «Алферов (Аркадий Николаевич, помещик Волчанского и Сумского уездов) обещал мне прислать фамильные записки о Лесевицких. Но — все не дождусь. Даже не знаю, где он теперь живет. Иначе во второй раз написал бы к нему, не окажете ли вы помощи» [37, вып. 5, с. 162; вып. 6, с. 147].

В 1912 г. в «Истории города Харькова за 250 лет его существования» Д. И. Багалей сообщал, что самый древний источник «Историко-

ко-статистического описания Харьковской епархии» — Чугуївське воєводське листування XVII ст. — не збереглося цілком, але його частина все ж випадково потрапила до нього [5, с. 622]. Зараз частина Чугуївського листування утворює фонд 1791 Центрального державного історичного архіву в м. Києві («Чугуевская приказная изба»), що востаннє був широко опрацьований харківським істориком В. Л. Маслійчуком [41, с. 21].

Филарет також широко використовував матеріали поїздок Харківською єпархією та шукав місцеві старожитності. Старожитності, етнографічні матеріали та фольклор привертати вже увагу романтиків і на середину XIX ст. слугували визнаними історичними джерелами. Филарет використовував цей матеріал, однак без тієї емоційності та схильності до домислів, що були характерні працям романтиків.

Дослідник уперше перелічив усі відомі тогочасній науці пам'ятки краю, вивчив їхню історію. Виконуючи службові обов'язки, Филарет оглядав кожну церкву відвіданих населених пунктів і монастирів. Він оглядав не лише нерухомі пам'ятки, але й рухомі: ікони, старе церковне начиння, книги, документи. Він склав своєрідні реєстри цих пам'яток. Цікаво, що Филарет, описавши церковні старожитності краю, не ставив собі за мету визначати критерії оцінювання їхньої історичної вартості. Поруч із цим, ці матеріали нерідко підлягали аналізу задля підтвердження історичних фактів та уточнення подій. Тому праця Филарета спрямовувала хід думок читачів саме до визнання історичної цінності церковних старожитностей.

Головним завданням «Историко-статистического описания Харьковской епархии» було викласти церковну історію єпархії та описати храми й монастирі, однак Филарет зібрав також інформацію про фортифікаційні спорудження, панські маєтки тощо. Поза увагою дослідника не залишилися навіть археологічні пам'ятки, дані про які він аналізував для висвітлення найдавніших часів історії краю. У роботі описано значну кількість курганів і городищ, вказані місця їхнього розташування.

статистического описания Харьковской епархии» — Чугуевская переписка воевод XVII ст. — не сохранилась целиком, но ее часть все же случайно попала к нему [5, с. 622]. Сейчас часть Чугуевской переписки образует фонд 1791 Центрального государственного исторического архива в г. Киеве («Чугуевская приказная изба»), который в последний раз был глубоко изучен Харьковским историком В. Л. Маслийчуком [41, с. 21].

Филарет также широко использовал материалы поездок по Харьковской епархии, и искал местные древности. Древности, этнографические материалы и фольклор привлекали уже внимание романтиков и к середине XIX в. служили признанными историческими источниками. Филарет использовал этот материал, однако без эмоциональности и склонности к домыслам, которые были характерны для работ романтиков.

Исследователь впервые перечислил все известные науке того времени памятники края, изучил их историю. Исполняя служебные обязанности, Филарет осматривал каждую церковь посещаемых им населенных пунктов и монастырей. Он осматривал не только недвижимые памятники, но и движимые: иконы, старую церковную утварь, книги, документы. Он составил своеобразные реестры этих памятников. Интересно, что Филарет, описав церковные древности края, не ставил своей целью определить критерии оценки их исторической ценности. Вместе с этим, материалы нередко анализировались с целью подтвердить исторические факты и уточнить события. Поэтому труд Филарета направлял ход мыслей читателей именно на признание исторической ценности церковных древностей.

Главным заданием «Историко-статистического описания Харьковской епархии» было изложить церковную историю епархии и описать храмы и монастыри, однако Филарет собрал также информацию о фортификационных сооружениях, господских поместьях и т. д. Без внимания исследователя не остались даже археологические памятники, данные о которых он анализировал для освещения самых древних времен истории края. В работе описано большое количество курганов и городищ, указаны места их расположения.

В інтерпретації архієпископа Філарета археологічні пам'ятки також оцінювалися як християнські старожитності. Інколи вони дійсно заслуговували на таку оцінку. Власне, праця Філарета починається зі згадки про городища, які автор поцінював як свідчення про перших християн краю. Свідчення Філарета про городища та кургани Харківщини тривалий час служували орієнтиром для науковців, які шукали відомостей про їхнє географічне розташування (наприклад, П. В. Голубовського, Ю.І. Морозова) [15; 44]. Користуючись головним чином працею архієпископа Філарета «Историко-статистическое описание Харьковской епархии», Ю.І. Морозов уклав перелік 40-а городищ Харківщини [44]. Ці дослідження архієпископа Філарета та Ю.І. Морозова були використані Харківським губернським статистичним комітетом для підготовки праці «Древности Харьковской губернии» (1884 р.) [21], в якій розглядалися археологічні пам'ятки, а також Д. І. Багалієм в «Общем очерке древностей Харьковской губернии» (1890 р.) [6].

Якщо Філарет часто залишав документи, як історичні джерела, без коментаря, бо, мабуть, на його думку, вони свідчили самі за себе, то археологічні пам'ятки майже завжди підштовхували його на роздуми, які нерідко мали аналітичний характер. Однак деякі висновки Філарета, звичайно ж, були наївними. Пізнання Філарета в царині археології не можуть не вражати, якщо враховувати, що він не був професійним археологом. Так, аналізуючи результати розкопок курганів, він звертав увагу на орієнтацію кістяків (!) [71, т. 1, с. 231]. Це здавалося архієпископу достатньою підставою для з'ясування, чи були християнами небіжчики.

Народне найменування пам'ятки також ураховувалося Філаретом для з'ясування її походження. Для визначення давнини городищ архієпископ Філарет, як, скажімо, і його сучасник археолог В. В. Пассек, звертав увагу на дерева, що росли на них [49]. Використавши такі методи, Філарет, наприклад, дійшов наївного висновку про «хазарську давнину» Хазарського городища біля Ков'яг [71, т. 1, с. 231].

В інтерпретації архієпископа Філарета пам'ятники археології також оцінювалися як християнські древности. Иногда они действительно заслуживали такой оценки. Собственно, работа Філарета начинается с упоминания о городищах, которые автор высоко ценил как свидетельства о первых христианах края. Упоминание Філарета о городищах и курганах Харьковщины длительное время служили ориентиром для ученых, искавших сведения об их географическом расположении (например, П. В. Голубовского, Ю. И. Морозова) [15; 44]. Пользуясь главным образом трудом архієпископа Філарета «Историко-статистическое описание Харьковской епархии», Ю. И. Морозов составил перечень сорока городищ Харьковщины [44]. Исследования архієпископа Філарета и Ю. И. Морозова были использованы Харьковским губернским статистическим комитетом для подготовки работы «Древности Харьковской губернии» (1884 г.) [21], в которой рассматривались археологические памятники, а также Д. И. Багалеем в «Общем очерке древностей Харьковской губернии» (1890) [6].

Если Філарет часто оставлял документы, как исторические источники, без комментариев, ибо, по его мнению, они свидетельствовали сами за себя, то археологические достопримечательности почти всегда подталкивали его к раздумьям, нередко имеющим аналитический характер. Однако некоторые выводы Філарета, конечно же, были наивны. Познания Філарета в области археологии не могут не впечатлять, если учесть, что он не был профессиональным археологом. Так, анализируя результаты раскопок курганов, он обращал внимание на ориентацию скелетов (!) [71, т. 1, с. 231]. Это казалось архієпископу достаточным основанием для выяснения, были ли покойники христианами.

Народное название памятника Філарет также учитывал при выяснении его происхождения. Определяя давность городищ, архієпископ Філарет, как, скажем, и его современник археолог В. В. Пассек, обращал внимание на деревья, которые росли на них [49]. Использовав такие методы, Філарет, например, пришел к наивному выводу о «хазарской древности» Хазарского городища возле Ковяг [71, т. 1, с. 231].

Цілком вірно Філарет здогадувався, що «мідні наконечники стріл», залишки зброї та інші знахідки мають пояснити походження городищ та курганів. Правильною була і здогадка Філарета про те, що хозари «могли бути знайомими з мистецтвом спорудження фортець» [71, т. 1, с. 238]. Саме археологічні пам'ятки, на думку Філарета, мали б розкрити історію стародавніх народів, що мешкали на теренах Харківщини [71, т. 2, с. 79].

Філарет вивчав побут і психологію пастви парафій, і залишив колоритні етнографічні матеріали. В описі епархії він зафіксував особисті спостереження та повідомлення про релігійність, забобони, звичаї, торгівлю, ремесла слобожан. Професор М. Ф. Сумцов, використовуючи відозву Філарета про слобожан, дав цікаву характеристику його праці як «занадто цінному джерелу для усіх пізніших наукових слободських діячів що до місцевої історії й етнографії» [65, с. 29]. Філарет не відмовлявся від використання народних легенд, переказів старожилів, які зберегли пам'ять про минуле [71, т. 1, с. 151; т. 2, с. 223, 347].

Народні перекази про залюднення м. Валок та повіту Філарет отримав від місцевого діда М. М. Романовського. М. М. Романовський, прагнучи допомогти Філарету, особисто розшукував історичні матеріали у книгозбірнях та економічних конторах добре відомих йому поміщиків. М. М. Романовський був автором опублікованої у книзі Філарета біографії валківського протоієрея Василя Снесарева [37, вып. 5, с. 161 – 162; 71, т. 1, с. 206].

Філарет був добре знаною людиною серед дідачів Харківської губернії, що сприяло його поїздкам і науковій праці. Він освячував храми в маєтках, проводжав ув останню путь поміщиків [74].

6. ФІЛАРЕТ ЯК ОРГАНІЗАТОР НАУКОВОЇ РОБОТИ

Д. І. Багалій відзначав, що Філарет збирав фактичний матеріал за сприяння багатьох осіб, і вважав великою заслугою архієпископа

Совершенно правильно Филарет догадывался, что «медные наконечники стрел», остатки оружия и другие находки должны объяснить происхождение городищ и курганов. Верною была и догадка Филарета о том, что хозары «могли быть знакомы с искусством построения крепостей» [71, т. 1, с. 238]. Именно археологические памятники, по мнению Филарета, должны были раскрыть историю древних народов, проживавших на территории Харьковщины [71, т. 2, с. 79].

Филарет изучал быт и психологию паствы парафий и оставил колоритные этнографические материалы. В описании епархии он зафиксировал личные наблюдения и сведения о религиозности, суевериях, обычаях, торговле, ремеслах слобожан. Профессор Н. Ф. Сумцов, используя отзыв Филарета о слобожанах, дал интересную характеристику его работе как «занадто цінному джерелу для усіх пізніших наукових слободських діячів що до місцевої історії й етнографії» [65, с. 29]. Филарет не отказывался использовать народные легенды, предания старожилов, сохранивших память о прошлом [71, т. 1, с. 151; т. 2, с. 223, 347].

Народные предания о заселении Валок и уезда Филарет почерпнул от местного помещика Н. Н. Романовского. Н. Н. Романовский, стремясь помочь Филарету, лично разыскивал исторические материалы в библиотеках и экономических конторах хорошо известных ему помещиков. Н. Н. Романовский был автором опубликованной в книге Филарета биографии валковского протоиерея Василия Снесарева [37, вып. 5, с. 161–162; т. 1, с. 206].

Филарет был хорошо известной личностью в среде помещиков Харьковской губернии, и это благоприятствовало его поездкам и научной работе. Он освящал храмы в имениях, провожал в последний путь помещиков [74].

6. ФИЛАРЕТ КАК ОРГАНИЗАТОР НАУЧНОЙ РАБОТЫ

Д. И. Багалей отмечал, что Филарет собирал фактический материал при содействии многих людей и считал огромной заслугой архиепископа

вміння залучити до праці співробітників. Філарет не лише оглянув значну кількість пам'яток особисто, але використав також описи храмів, які за його дорученням мали скласти всі священники епархії.

Такий спосіб нагромадження інформації не був винаходом Філарета. Уже в XVIII ст. виник анкетний метод статистичного спостереження, і Філарет лише використав цей досвід співвідносно до власних можливостей. Наприклад, уже топографічний опис Харківського намісництва 1785 року був складений як відповідь на анкету (план), розіслану на початку 1784 р. намісникам і генерал-губернаторам імперії. Із цією метою за розпорядженням Катерини II була створена спеціальна комісія на чолі з членом Академії наук та мистецтв П. О. Соїмоновим [46, с. 5].

Власне, Філарет прагнув не лише дістати інформацію, але й виявити найталановитіших священників, аби залучити їх до дослідницької праці. У цьому підході Філарета відрізнялися від звичайного адміністративного збирання відомостей. Архієпископ зобов'язав священників і благочинних епархії зібрати свідчення про кожну церкву і приход за питаннями, поставленими в циркулярних наказах із консисторії. Ці свідчення наказувалося записувати в пам'ятні зошити при кожній церкві. Філарет особисто редагував і доповнював ці зошити, після чого повертав благочинним для переписування [63, с. 395].

На сьогодні відома незначна кількість документів, які свідчать про активну співпрацю архієпископа Філарета зі священниками епархії з метою вивчення церковних старожитностей. Так, згідно зі справою фонду Харківської духовної консисторії, у 1850 р. благочинний першого округу Валківського повіту протоієрей Аполлоній Солодовников звірив надіслані Філаретом з канцелярії архієпископа описи старожитностей і книг валківської Іллінської (Благовіщенської) церкви з наявними у храмі речами й описами та передав до Харкова старовинні рукописи [83, оп. 38, спр. 869, арк. 1 – 1, зв.].

Про дослідницьку й організаційну роботу архієпископа Філарета та його контакти зі свя-

уменіе приобщать к работе сотрудников. Филарет не только лично осмотрел большое количество памятников, но также использовал описания храмов, которые по его поручению должны были сделать все священники епархии.

Такой способ накопления информации не был изобретением Филарета. Уже в XVIII в. возник анкетный метод статистического наблюдения, и Филарет лишь использовал этот опыт, соотнося его со своими возможностями. Например, уже топографическое описание Харьковского наместничества 1785 г. было составлено как ответ на анкету (план), разосланную в начале 1784 г. наместникам и генерал-губернаторам империи. С этой целью по распоряжению Екатерины II была создана специальная комиссия во главе с членом Академии наук и искусств П. А. Соимоновым [46, с. 5].

Собственно говоря, Филарет стремился не только получить информацию, но и выявить самых талантливых священников, чтобы приобщить их к исследовательской работе. Этим подходы Филарета отличались от обычного административного сбора сведений. Архиепископ обязал священников и благочинных епархии собирать свидетельства о каждой церкви и приходе согласно вопросам, поставленным в циркулярных указах из консистории. Эти сведения, по распоряжению, следовало записывать в памятные тетради при каждой церкви. Филарет лично редактировал и дополнял эти тетради, после чего возвращал благочинным для переписывания [63, с. 395].

На сегодня известно небольшое количество документов, которые свидетельствуют об активном сотрудничестве архиепископа Филарета со священниками епархии с целью изучения церковных древностей. Так, согласно делу фонда Харьковской духовной консистории, в 1850 г. благочинный первого округа Валковского уезда протоієрей Аполлоній Солодовников сверил присланные Филаретом из канцелярии архієпископа описания древностей и книг валковской Ильинской (Благовещенской) церкви с содержащимися в храме предметами и описями и передал в Харьков старинные рукописи [83, оп. 38, д. 869, л. 1–1, об.].

Об исследовательской и организационной работе архиепископа Филарета и его контактах

щениками епархії свідчать також первинні матеріали, надіслані з с. Штепівка Лебединського повіту, що зберігаються у відділі рідкісних видань і рукописів Харківської державної наукової бібліотеки ім. В. Г. Короленка [47]. Ці, використані Філаретом, матеріали пропонуються увазі читачів у даному виданні, що дозволить з'ясувати характер їхнього опрацювання.

Пам'ятний зошит Іоанно-Предтечівської церкви с. Штепівка Лебединського повіту (1849 р.) повністю зберігся. У ньому містяться відомості про заснування села сотником Сумського полку І. Г. Штепою (Штепиним) приблизно в 1675 р., про зведення дерев'яної церкви в ім'я Іоанна Предтечі в 1700 р., про перших священників-дворян Мокія та Романа Романовських і їхніх наступників, про спорудження в 1802 – 1811 рр. кам'яної церкви поміщицею П. М. Штиричевою (Штирич), про загальний вигляд храму, ремонти, ікони, церковне начиння, про благочинників, побожних прихожан, про епідемії та значення церковних обрядів для їхнього припинення, про місцезнаходження археологічних пам'яток, названих у народі «робленими могилами» [47]. Накопичення подібних відомостей фактично дозволило Філарету створити справжню енциклопедію Слобідської України за принципом систематизації інформації навколо історії кожного храму. Автором пам'ятного зошита с. Штепівка був, напевно, священник Андрій Котелевський. Важливо, що ця робота була продовжена і стала основою для написання приходського літопису Іоанно-Предтечівської церкви с. Штепівка, що вівся досить непослідовно з 1868 до 1907 р. [52]. Саме архієпископ Філарет розповсюджував серед духовенства звичай вести при церквах літописи [37, вып. 5, с. 106].

Серед представників духовенства епархії Філарет знаходив найталановитіших, на яких інколи покладалася не лише «технічна», але й творча робота. Оглядаючи епархію, архієпископ Філарет улаштовував іспити з богослов'я для всіх священників, що викликало в багатьох жах і паніку [37, вып. 5, с. 108, 113]. Добре освіченим пастирем виявив себе протоієрей зі слоб. Рябушки І. Л. Чижевський – випускник

со священниками епархії говорять також первинні матеріали, присланні з с. Штеповка Лебединського уезда и хранящиеся в отделе редких изданий и рукописей Харьковской государственной научной библиотеки им. В. Г. Короленко [47]. Эти использованные Филаретом материалы предложены вниманию читателей в данном издании, что позволит уяснить характер их обработки.

Памятная тетрадь Иоанно-Предтечевской церкви с. Штеповка Лебединского уезда (1849 г.) сохранилась полностью. В ней содержатся сведения об основании села сотником Сумского уезда И. Г. Штепой (Штепиным) приблизительно в 1675 г., о возведении деревянной церкви во имя Иоанна Предтечи в 1700 г., о первых священниках – дворянах Мокии и Романа Романовских и их преемниках, о сооружении в 1802–1811 гг. каменной церкви помещицей П. М. Штыричевой (Штырич), об общем виде храма, ремонтах, иконах, церковной утвари, о благодетелях, набожных прихожанах, об эпидемиях и значении церковных обрядов для их прекращения, о местонахождении археологических памятников, названных в народе «роблеными могилами» [47]. Накопление подобных сведений фактически позволило Филарету создать настоящую энциклопедию Слободской Украины по принципу систематизации информации вокруг истории каждого храма. Автором памятной тетради с. Штеповка был, вероятно, священник Андрей Котелевский. Важно то, что эта работа имела продолжение и стала основой для написания приходской летописи Иоанно-Предтечевской церкви с. Штеповка – летописи, которая велась достаточно последовательно с 1868 до 1907 гг. [52]. Именно архиепископ Филарет распространял среди духовенства обычай вести при церквях летописи [37, вып. 5, с. 106].

Среди представителей духовенства епархии Филарет находил самых талантливых, на которых иногда возлагалась не только техническая, но и творческая работа. Осматривая епархию, архиепископ Филарет устраивал экзамены по богословию для всех священников, что вызывало у многих ужас и панику [37, вып. 5, с. 108, 113]. Хорошо образованным пастырем показал себя протоиерей из слоб. Рябушки И. Л. Чижевский – выпускник

Харківської духовної семінарії. Це вирішило його подальшу долю як одного з найвпливовіших священників єпархії, викладача освітніх закладів, редактора «Харківських єпархіальних відомостей» (із 1867 до 1883 рр.). Архієпископ покладав на о. Іоанна виконання поточних справ, доручив описати декілька приходів і церков Лебединського повіту. Іоанн був переведений до Трисвятительської церкви в Лебедин, працював у приходському училищі, отримував матеріальну підтримку. Із 1858 р. І. Л. Чижевський став настоятелем Воскресенської церкви в Харкові, яку перебудував і прикрасив кришталевим іконостасом. У губернському місті він працював в училищі дівчат духовного звання, з 1862 до 1867 р. брав участь у виданні ж. «Духовний вісник», а з 1867 до 1883 рр. редагував «Харківські єпархіальні відомості». У 1877 р. О. І. Чижевський перейшов до Дмитрівської церкви, яку розширив [27, с. 5 – 8].

Праця Філарета протягом десятиріч лишалася взірцевою для багатьох священників, які мали дослідницький хист чи бодай прагнення збирати історичні матеріали. Власне, сам архієпископ Філарет заохочував духовенство єпархії до пошуку інформації про минуле населених пунктів і церковні старожитності. Видання праці Філарета було розповсюджене по всім церквам єпархії, що, безперечно, сприяло зростанню історичних знань серед представників духовенства, заохочувало їх до подальших досліджень [77, с. 8; 83, оп. 42, спр. 774]. Священники єпархії зібрали значну кількість первинного матеріалу історичного та пам'яткознавчого змісту в приходських літописах, пам'ятних зошитах і подібних джерелах, радо використовуваних професійними науковцями [52].

Характерно, що в другій половині XIX ст. освіченість представників духовенства в Україні знову стала зростати, хоча традиції Києво-Могилянської академії з часу її закриття в 1817 р. були значно підірвані. Безперечно, архієпископ Філарет був одним із найвпливовіших розповсюджувачів духовної просвіти на Харківщині.

Філарет — автор численних праць, доктор богослов'я — вже за життя був визнаним науковцем. Зокрема, в 1847 р. його визнано дій-

Харьковской духовной семинарии. Это решило его дальнейшую судьбу как одного из наиболее влиятельных священников епархии, преподавателя образовательных учреждений, редактора «Харьковских епархиальных ведомостей». Архиепископ возложил на о. Иоанна решение текущих дел, поручил описать несколько приходов и церквей Лебединского уезда. Иоанн был переведен в Трисвятительскую церковь в Лебедине, работал в приходском училище, получал материальную поддержку. С 1858 г. И. Л. Чижевский стал настоятелем харьковской Воскресенской церкви, которую он перестроил и украсил хрустальным иконостасом. В губернском городе он работал в училище для девиц духовного звания, с 1862 по 1867 гг. принимал участие в издании журнала «Духовный вестник», а с 1867 по 1883 гг. редактировал «Харьковские епархиальные ведомости». В 1877 г. о. И. Чижевский перешел в Дмитриевскую церковь и расширил ее [27, с. 5–8].

Труд Філарета на протязенні десятилітій оставался образцом для многих священников, имевших исследовательский дар или хотя бы стремление собирать исторические материалы. Собственно, сам архиепископ Філарет поощрял духовенство епархии накапливать информацию о прошлом населенных пунктов и церковных древностях. Издание работы Філарета было распространено по всем церквам епархии, что, бесспорно, содействовало росту исторических знаний в среде представителей духовенства, подталкивало их к дальнейшим исследованиям [77, с. 8; 83, оп. 42, спр. 774].

Характерно, что во второй половине XIX в. образованность представителей духовенства в Украине снова начала расти, хотя традиции Киево-Могилянской академии со времени ее закрытия в 1817 г. были значительно подорваны. Несомненно, архієпископ Філарет был одним из самых влиятельных носителей духовного просвещения на Харьковщине.

Філарет — автор многочисленных работ, доктор богословия — еще при жизни стал признанным ученым. В частности, в 1847 г. его признали действительным членом Императорского Московского общества истории и древностей российских, в 1850 г. — членом-корреспонден-

сним членом Императорського Московського товариства історії та старожитностей російських, в 1850 р. — членом-кореспондентом Императорського Російського археологічного товариства (в 1856 р. обрано почесним членом), в 1852 р. — почесним членом Харківського університету, в 1857 р. — почесним членом Императорської академії наук тощо [63, с. 400].

Як відзначав протоієрей М. О. Лашенко, світські журнали майже кожен новий твір Філарета вітали як цінний внесок у науку, в той час як духовні журнали замовчували. У той час, як світські наукові товариства одне за одним поспішали обрати Філарета в дійсні чи почесні члени, духовні наукові установи зволікали [37, вып. 6, с. 89 — 91]. Опублікуванню праць Філарета нерідко перешкоджала духовна цензура. Бажання архієпископа закінчити своє служіння в Харкові не задовольнили, хоч він і був одним із найавторитетніших представників вищого духовенства країни. 1859-го року Філарет був переведений на Чернігівську кафедру, де знову виявив себе як визначний дослідник старовини.

7. РУКОПИСИ «ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОГО ОПИСАНИЯ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХИИ» АРХИЕПИСКОПА ФИЛАРЕТА

Рукописи зазначеної праці заслуговують на особливу увагу, оскільки з цензурних міркувань текст Філарета значно скоротили та виправили. Філарет був добре обізнаний із жорсткими вимогами російської цензури, бо з 13-го вересня 1833 р. він сам став другим членом московського комітету для цензури духовних книг [63, с. 390]. Деякі рукописи Філарета чекали публікації по десять і більше років. Його працю «Историческое учение об отцах церкви» духовна цензура протримала 17 років.

У листі від 7 квітня 1853 р. до владика Інокентія Філарет повідомив, що духовна цензура відправила до Синоду історико-статистичний опис Харківської єпархії. «Премудростей никаких нет в обозрени: говорится то, что было, но

том Императорского Российского археологического общества (в 1856 г. его избрали почетным членом), в 1852 г. — почетным членом Харьковского университета, в 1857 г. — почетным членом Императорской академии наук и т. д. [63, с. 400].

Как отмечал протоиерей Н. А. Лашенко, светские журналы почти каждое новое произведение Филарета приветствовали как ценный вклад в науку, однако духовные журналы молчали. В то время, как светские научные общества одно за другим спешили избрать Филарета своим действительным или почетным членом, духовные научные учреждения медлили [37, вып. 6, с. 89—91]. Опубликованию трудов Филарета нередко препятствовала духовная цензура. Желание архиепископа завершить свое служение в Харькове не удовлетворили, хотя он являлся одним из наиболее авторитетных представителей высшего духовенства страны. В 1859 г. Филарет был переведен на Черниговскую кафедру, где вновь показал себя выдающимся исследователем старины.

7. РУКОПИСИ «ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОГО ОПИСАНИЯ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХИИ» АРХИЕПИСКОПА ФИЛАРЕТА

Рукописи названной работы заслуживают особого внимания, поскольку текст Филарета был значительно сокращен и исправлен цензорами. Филарет хорошо знал жесткие требования российской цензуры, ибо с 13-го сентября 1833 г. он сам стал вторым членом московского комитета по цензуре духовных книг [63, с. 390]. Некоторые рукописи Филарета ожидали публикации по десять и более лет. Его сочинение «Историческое учение об отцах церкви» духовная цензура протримала 17 лет.

В письме от 7 апреля 1853 г. к владыке Иннокентию Филарет сообщает, что духовная цензура отправила в Синод историко-статистическое описание Харьковской епархии. «Премудростей никаких нет в обозрени: говорится то, что было, но не

не все, что было» — підсумовував Філарет [26, с. 144]. У листуванні Філарета наявні досить критичні відгуки про загальну роботу цензорів, однак він не ставив під сумнів необхідність існування цензури як такої [26, с. 155, 161].

Філарет залишив згадку про рукопис і в листі, адресованому відомому російському церковному історичу й археографу О. В. Горському. Доручаючи О. В. Горському публікацію «Историко-статистического описания Харьковской епархии», Філарет писав йому про призначення видання на користь приюту бідних дівчат духовного звання та прохав на рукописі зазначити: «издание в пользу приюта бедных девиц духовного звания» [37, вып. 6, с. 93].

Уже Д. І. Багалій у листах Філарета виявив інформацію про цензурні перешкоди в підготовці рукопису праці до друку. Філарет змушений був цілком вилучити статтю про Г. С. Сковороду [7, с. XI]. Тому в опублікованій праці Філарета видатний мислитель згадується лише побіжно, але таки як постать «знаменита» [71, т. 1, с. 208].

Власне, це все, що відомо з публікацій про цензурні скорочення праці Філарета.

Рукописи «Историко-статистического описания Харьковской епархии» збереглися лише частково у відділі рідкісних видань і рукописів Харківської державної наукової бібліотеки ім. В. Г. Короленка: «Отделение 4. Чугуевские округа военного поселения; уезды Змиевский и Волчанский» та «Отделение 5. Уезды Изюмский, Купянский и Старобельский с военными поселениями» (№ 819120; 819996). У каталозі відділу рідкісних видань і рукописів згаданої бібліотеки наведена характеристика зазначених одиниць зберігання, яка тут відтворюється у посиланнях [72; 73].

У рукописах наявні цензорські зауваження та значні скорочення. Ці зауваження та скорочення зроблено насамперед у тих розділах та абзацах, що могли підвести читачів до небажаних для церковної влади висновків. Зауваження цензора інколи мали форму рекомендацій. Деякі виправлення були зумовлені невідповідністю наведеної інформації схемі історико-ста-

все, что было», — подытожил Филарет [26, с. 144]. В переписке Филарета есть достаточно критические отклики об общей работе цензоров, однако он не ставил под сомнение необходимость существования цензуры как таковой [26, с. 155, 161].

Филарет оставил упоминание о рукописи и в письме известному русскому историку и археографу А. В. Горскому. Поручая А. В. Горскому публикацию «Историко-статистического описания Харьковской епархии», Филарет писал ему о назначении издания в пользу приюта для бедных девиц духовного звания и просил на рукописи сделать соответствующую запись: «издание в пользу приюта бедных девиц духовного звания» [37, вып. 6, с. 93].

Уже Д. И. Багалей в письмах Филарета обнаружил информацию о цензурных преградах в подготовке рукописи работы к печати. Филарет вынужден был полностью изъять статью о Г. С. Сковороде [7, с. XI]. Поэтому в опубликованном труде Филарета выдающийся мыслитель упоминается лишь бегло, но все таки как личность «знаменитая» [71, т. 1, с. 208].

Собственно говоря, это все, что известно из публикаций о цензурных сокращениях труда Филарета.

Рукописи «Историко-статистического описания Харьковской епархии» сохранились лишь частично в отделе редких изданий и рукописей Харьковской государственной научной библиотеки им. В. Г. Короленка: «Отделение 4. Чугуевские округа военного поселения; уезды Змиевской и Волчанский» и «Отделение 5. Уезды Изюмский, Купянский и Старобельский с военными поселениями» (№ 819120; 819996). В каталоге отдела редких изданий и рукописей названной библиотеки приведена характеристика этих единиц хранения, а здесь она воспроизводится в ссылках [72; 73].

В рукописях имеются цензорские замечания и существенные сокращения. Эти замечания и сокращения сделаны прежде всего в тех разделах и абзацах, которые могли подвести читателей к нежелательным для церковной власти выводам. Замечания цензора иногда носили форму рекомендаций. Некоторые исправления были обусловлены несоответствием приведенной информации

тистичного опису епархії. У рукописах закреслено також ті абзаци, що, на думку цензора чи самого Філарета, перевантажували працю зайвою інформацією (наприклад, переліки благочинників). Виправлення, зроблені олівцем, завжди належали цензору, оскільки цензорські зауваження на берегах так само написані олівцем.

Значно складніше з'ясувати, кому належали виправлення, зроблені чорнилом: Філаретові чи цензору. Цікаво, що великі скорочення закреслені як цензорським олівцем, так і чорнилом. Можливо, що текст перечитував не один цензор, або ж скорочення олівцем були зроблені під час першого перечитування рукопису тією самою особою, що остаточно перекреслювала абзаци чи навіть розділи чорнилом.

Виправлення чорнилом безпосередньо в абзацах і реченнях тексту зроблені, ймовірно, самим Філаретом, бо деякі із закреслених речень не закінчені від початку. Мабуть, остаточно редагуючи текст, Філарет не користувався чернетками і відіслав його цензорам із власними виправленнями. Адже переписування було копіткою працею. Ці виправлення відтворюються в даному виданні, оскільки нерідко містять суттєві доповнення до загального тексту. Необхідно відзначити, що рукописи написані різними почерками, отже, не лише Філаретом, але й переписувачами.

Безперечно, виправлення, зроблені самим автором, інколи були зумовлені його залежністю від вимог цензури. У цьому випадку, зрештою, не так важливо, чиєю рукою скорочено чи виправлено текст. У рукописі закреслені деякі критичні зауваження Філарета. Так, згадуючи старожитні ікони Миколаївського храму за Чугуївкою, Філарет зазначав: *«у нынешних живописцев недостает ни терпения, ни уменьья подражать такому искусству»* (відділення 4, арк. 12). Це речення було викреслене. Водночас далі, в опублікованому тексті, піднесено описані дилетантські «возобновления» ікон, здійснені під наглядом полковника Рубця. Внаслідок цих «возобновлений», згідно з опублікованим текстом, «характер древности средних веков и искусство новейших так дивно

схеме историко-статистического описания епархии. В рукописях зачеркнуты также абзацы, которые, по мнению цензора или же самого Филарета, перегружали сочинение лишней информацией (например, перечни благотворителей). Исправления, сделанные карандашом, всегда принадлежали цензору, поскольку цензорские замечания на полях так же написаны карандашом.

Намного сложнее выяснить, кому принадлежали исправления, сделанные чернилами: Филарету или цензору. Интересно, что обширные сокращения сделаны как цензорским карандашом, так и чернилами. Возможно, текст перечитывал не один цензор, или же сделанные карандашом сокращения относятся ко времени первого прочтения рукописи одним и тем же лицом, которое окончательно перечеркивало чернилами абзацы или даже разделы.

Исправления чернилами непосредственно в абзацах и предложениях текста сделаны, вероятно, самим Филаретом, ибо некоторые из зачеркнутых предложений не закончены изначально. Наверное, окончательно редактируя текст, Филарет не пользовался черновиками и отослал его цензорам с собственными исправлениями. Ведь переписывание было кропотливой работой. Эти исправления воспроизведены в нашем издании, поскольку нередко содержат существенные дополнения к общему тексту. Необходимо отметить, что рукописи написаны разными почерками, а следовательно, не только Филаретом, но и переписчиками.

Бесспорно, исправления, сделанные самим автором, иногда обуславливались его зависимостью от требований цензуры. В этом случае, наконец, не так важно, чьей рукой сокращен или исправлен текст. В рукописи зачеркнуты некоторые критические замечания Филарета. Так, упоминая о старинных иконах Николаевского храма за Чугуевкою, Филарет отмечает: *«у нынешних живописцев недостает ни терпения, ни уменьья подражать такому искусству»* [отделение 4, лист 12]. Это предложение было зачеркнуто. В то же время далее, в опубликованном тексте, воодушевленно описаны дилетантские «возобновления» икон, выполненные под наблюдением полковника Рубца. Вследствие этих «возобновлений», согласно опубликованному тексту, «характер древности

соединены, что не знаем, чему отдать преимущество». Саме ці «мистецькі» оцінки дійшли до читача [71, т. 2, с. 175].

8. ПРИНЦИПИ ПУБЛІКАЦІЇ МАТЕРІАЛІВ ІЗ РУКОПИСІВ ФІЛАРЕТА ТА ДОКУМЕНТІВ

У даній публікації застосовано метод відтворення рукописних документів засобами комп'ютерного набору.

Документи подаються за хронологічним принципом. Виняток становлять неопубліковані матеріали з рукописів Філарета, які відтворюються першими як такі, що вирізняються за обсягами, інформативним навантаженням та безпосереднім зв'язком із працею «Историко-статистическое описание Харьковской епархии».

При підготовці цих матеріалів до друку були дотримані загальні принципи видання праці Філарета, викладені видавцями у другому томі [71, т. 2, с. 3–4].

Тексти матеріалів із рукописів Філарета та документів відтворюються мовою оригіналу. Згідно з загальними принципами даного видання, ці тексти наближено до норм сучасної російської мови, однак якщо це не призводило до спотворення їхнього змісту та лексичних і стилістичних особливостей.

Абзаци залишено там, де вони були в оригіналі.

Деякі особливості авторського правопису зберігаються. Зокрема, топоніми відтворено згідно з авторським написанням.

Архаїчні закінчення прикметників родового відмінку жіночого роду однини — *ья/-ия* збережено, як притаманні високому стилеві (*икона Владимирския Божия матери, икона Покрова Пресвятыя Богородицы*).

Так само збережено вживання закінчення — *ы* (*домы православные*) у формах іменників чоловічого роду множини називного та знахідного відмінків, як додаткове свідчення

средних веков и искусство новейших так дивно соединены, что не знаем, чему отдать преимущество». Именно эти «художественные» оценки дошли до читателя [71, т. 2, с. 175].

8. ПРИНЦИПЫ ПУБЛИКАЦИИ МАТЕРИАЛОВ ИЗ РУКОПИСЕЙ ФИЛАРЕТА И ДОКУМЕНТОВ

В данной публикации применен метод воспроизведения рукописных документов посредством компьютерного набора.

Документы подаются в соответствии с хронологическим принципом. Исключение составляют неопубликованные материалы из рукописей Филарета: они воспроизводятся первыми как отличающиеся объемами, информативной нагрузкой и непосредственной связью с работой «Историко-статистическое описание Харьковской епархии».

При подготовке этих материалов к печати соблюдались общие принципы издания труда Филарета, изложенные издателями во втором томе [71, т. 2, с. 3–4].

Текст материалов из рукописи Филарета и документов воспроизводится на языке оригинала. Согласно общим принципам данного издания, эти тексты приближены к нормам современного русского языка, если это не приводило к искажению их смысла, а также лексических и стилистических особенностей.

Абзацы оставлены там же, где они были в оригинале.

Некоторые особенности авторского правописания сохраняются. В частности, топонимы воспроизведены согласно авторскому написанию.

Архаические окончания прилагательных женского рода единственного числа в родительном падеже — *ья/-ия* сохранены, как присущие высокому стилю (*икона Владимирския Божия Матери, икона Покрова Пресвятыя Богородицы*).

Также сохраняется окончание — *ы* (*домы православные*) в формах существительных мужского рода множественного числа именительного и винительного падежей — как дополнительное свиде-

того, що особливості мови Філарета, як і його світогляду в цілому, значною мірою були зумовлені підсвідомою орієнтацією на канони, панівні на межі XVIII – XIX ст. (відділення 4, арк. 58). У роки здобуття освіти Філарет мав відчутти особисто останні прояви культурної ситуації, що існувала на межі цих століть. У перші десятиріччя XIX ст. форми на — *a* (дома) ще не були нормативними в російській мові [29, с. 411]. Водночас інколи Філарет свідомо прагнув «осучаснити» власну мову. Так, на 58-му аркуші рукопису 4-го відділення праці Філарет замінив звичне для нього слово «*сіє*» на більш сучасне «*это*». Так само історичні погляди Філарета були еклектичними (це слово вживається без негативного відтінку), відображали нашарування впливів історіографічних напрямів і традицій різних культурних епох, що динамічно змінили одна одну протягом життя одного покоління.

Особливості мови Філарета та інших авторів відтворюваних тут документів не підлягають модернізації. Зокрема, не підлягають модернізації архаїзми.

Ужиті в російському тексті українські слова залишені зі збереженням мовної специфіки джерела.

У тексти систематично вносяться наступні зміни:

1. Усунені букви, відсутні в сучасному російському алфавіті, авторська орфографія передається засобами сучасної графіки [71, т. 2, с. 3];
2. Твердий знак (ѣ) у кінці слів не відтворюється;
3. Великі та малі літери вжиті згідно з правилами сучасного правопису. Але при написанні деяких церковних термінів великі літери вжиті згідно з оригіналами, навіть якщо це суперечить правилам сучасного правопису. Це стосується тих випадків, коли таким чином передається певне емоційне навантаження, а цим термінам надається особливе урочисте чи поважне звучання, або ж на них акцентується увага читача. Слова, що позначають служителів церкви (*священник*, *духовенство*), назви духовних чинів (*епископ*) послідовно відтворюються з маленької літери;

тельство того, что особенности языка Филарета, как и его мировоззрения в целом, в значительной степени были обусловлены подсознательной ориентацией на каноны, господствующие на рубеже XVIII–XIX вв. (отделение 4, лист 58). Получая образование, Филарет лично должен был ощутить последние проявления культурной ситуации, существовавшей на рубеже этих веков. В первые десятилетия XIX в. формы на — *a* (дома) еще не стали нормативными в русском языке [29, с. 411]. В то же время иногда Филарет сознательно стремился «осовременить» собственный язык. Так, на 58-м листе рукописи 4 отделения своей работы Филарет заменил привычное для него слово «*сіє*» на более современное «*это*». Так же исторические взгляды Филарета были эклектичны (это слово употребляется без негативного оттенка), отображали напластование влияний историографических направлений и традиций различных культурных эпох, динамично сменявших одна другую на протяжении жизни одного поколения.

Особенности языка Филарета и других авторов воспроизводимых в нашем издании документов не поддаются модернизации. В частности, это касается архаизмов.

Употребленные в русском тексте украинские слова оставлены без изменения, причем сохраняется языковая специфика источника.

В тексты систематически вносятся следующие изменения:

1. Устранены буквы, отсутствующие в современном русском алфавите, авторская орфография передается средствами современной графика [71, т. 2, с. 3].
2. Твердый знак (ѣ) в конце слов не воспроизводится.
3. Большие и маленькие буквы употребляются согласно с правилами современного правописания. Однако при написании некоторых церковных терминов заглавные буквы употреблены в соответствии с оригиналами, даже если это и противоречит современному правописанию. Это касается случаев, когда таким образом передается определенная эмоциональная нагрузка, а самим терминам придается особенное торжественное или солидное звучание, или же на них акцентируется внимание

4. Частка *не* з дієсловами пишеться окремо, оскільки особливості авторської орфографії в цьому випадку не мають смислового навантаження;
 5. Частка *ж* пишеться окремо (*того ж года*). У Філарета — *тогожъ года* (відділення 4, арк. 58), але *теперь же, онъ же, ею же* (відділення 4, арк. 55, 55, зв., 56, зв.);
 6. Перед глухим приголосним у префіксах, що закінчуються на *з/с*, пишеться *с* (*бесплодный*). У Філарета трапляється *безплодными* (відділення 4, арк. 53, зв.), *секта безпоповщины* (відділення 4, арк. 57), *безкорыстие* (відділення 5, арк. 16, зв.), що відповідало нормам його часу;
 7. Закінчення — *аго/-яго* прикметників чоловічого та середнього роду родового відмінку однини модернізовано. У даній публікації пишеться — *ого/-его* (*истинного, давнего*);
 8. Закінчення прикметників називного та знахідного відмінків множини — *ые/ие* пишуться згідно з сучасними правописними нормами (*степи чугуевские; дальние места*). У ХІХ ст. в російській мові вживалися закінчення прикметників чоловічого роду — *ые/-ие*, жіночого та середнього роду — *ья/-ия*;
 9. Прийнятні для Філарета книжні форми прикметників із закінченнями на — *ый/-ий* у наголошеній позиції (*приходскій священникъ, земный поклонъ*) не відтворюються (відділення 4, арк. 57, 57, зв.);
 10. Займенник родового відмінку *ея* замінюється на *ее*;
 11. Знаки пунктуації також проставлені за правилами сучасного правопису, якщо це не змінює зміст, стилістичні особливості та акценти тексту.
 12. Очевидні авторські описки виправлено згідно з сучасними нормами без пояснень.
 13. Малоістотні виправлення, що не передають додаткового смислового навантаження, не відтворюються.
- Ці зміни не порушують зміст і стиль документів, водночас полегшують їхнє сприйняття.
- читателя. Слова, обозначающие служителей церкви (*священник, духовенство*), названия духовных чинов (*епископ*) последовательно воспроизводятся со строчной буквы.
 4. Частица *не* с глаголами пишется отдельно, поскольку особенности авторской орфографии в этом случае не имеют смысловой нагрузки.
 5. Частица *ж* пишется отдельно (*того ж года*). У Філарета — *тогожъ года* (отделение 4, лист 58), но *теперь же, онъ же, ею же* (отделение 4, лист 55, 55 об., 56 об.).
 6. Перед глухим согласным в приставках, оканчивающихся на *з/с*, пишется *с* (*бесплодный*). У Філарета попадаются формы *безплодными* (отделение 4, лист 53, об.), *секта безпоповщины* (отделение 4, лист 57), *безкорыстие* (отделение 5, лист 16, об.), что отвечало нормам его времени.
 7. Окончание родительного падежа — *аго/-яго* для прилагательных мужского и среднего рода единственного числа модернизировано. В данной публикации пишется — *ого/-его* (*истинного, давнего*).
 8. Окончания прилагательных в именительном и винительном падежах множественного числа пишутся согласно современным правописным нормам (*степи чугуевские, дальние места*). В ХІХ в. в русском языке употреблялись окончания прилагательных мужского рода на — *ые/-ие*, женского и среднего — на — *ья/-ия*.
 9. Приемлемые для Філарета книжные формы прилагательных с окончаниями на — *ый/-ий* в ударной позиции (*приходскій священникъ, земный поклонъ*) не воспроизводятся (отделение 4, лист 57, 57 об.).
 10. Местоимение родительного падежа *ея* заменяется на *ее*.
 11. Знаки пунктуации также подставлены в соответствии с правилами современного правописания, за исключением случаев, когда это изменяет смысл, стилистические особенности и акценты текста.
 12. Очевидные авторские описки исправлены без объяснений в соответствии с современными нормами.

У цитатах із книг і документів давнього походження (до ХІХ ст.) цілком збережено правопис оригіналу.

Упорядником ужиті наступні умовні позначення:

1. Квадратні дужки ([]) використані для позначення втручання в текст упорядника, що було необхідним для:

- розшифрування випадкових скорочень (при цьому авторські скорочення, що не представляють значних перешкод для сприйняття тексту, не розкриваються);
- вірогідного розшифрування нерозбірливо написаних слів (подається зі знаком питання);
- подачі в рядках пропущених літер;
- відтворення поруч із відповідними примітками та поясненнями упорядника абзаців, слів, речень або, коли це має принципове значення, частин слів, закреслених, імовірно, самим автором ще до опрацювання тексту цензором;
- відображення цензорських приміток із відповідними застереженнями упорядника.
- виокремлення від основного тексту всіх зауважень, пояснень, коротких приміток упорядника. Примітки упорядника вміщуються без ремарок звичайним шрифтом.

2. Закінчення аркушів (лицевих і зворотних) позначено двома похилими рисками (//). Пагінацію аркушів рукописів винесено на береги в одному рядку зі знаком закінчення аркуша, або в наступному рядкові.

Аби читач міг легко співвіднести все те, що зазнало скорочення в рукописах «Історико-статистического описання Харьковской епархии» із загальним текстом праці, вилучені цензором чи самим Філаретом абзаци, речення, словосполучення та слова публікуються разом із тими частинами допущеного до друку тексту, де вони мали б бути. При цьому частини тексту, що були опубліковані за життя Філарета, позначено жирним шрифтом, і таким самим шрифтом на берегах указані сторінки, де вони розміщені в другому томі даного видання. Для зручності вказані також назви розділів, із яких вилучено частини тек-

13. Несущественные исправления, не передающие нагрузки, не воспроизводятся.

Эти изменения не нарушают смысл и стиль документов и в то же время облегчают их восприятие.

В цитатах из книг и документов древнего происхождения (до ХІХ в.) полностью сохранено правописание оригинала.

Употреблены следующие условные обозначения:

1. Квадратные скобки ([]) использованы для обозначения вмешательства составителя в текст с целью:

- расшифровки случайных сокращений (при этом авторские сокращения, не представляющие собой значительных помех для восприятия текста, не раскрываются);
- допустимой расшифровки неразборчиво написанных слов (приводятся со знаком вопроса);
- подачи в строках пропущенных букв;
- воспроизведения рядом с соответствующими примечаниями и объяснениями комментатора абзацев, слов, предложений или, когда это имеет принципиальное значение, частей слов, зачеркнутых, вероятно, самим автором еще до цензорской обработки текста;
- отображения цензорских примечаний с соответствующими оговорками комментатора;
- отделения от основного текста всех замечаний, объяснений, коротких примечаний, сделанных при подготовке текста к печати. Эти примечания приведены без ремарок обычным шрифтом.

2. Пагинация листов рукописей вынесена на поля в одной строке со знаком окончания листа, или же в следующей строке.

Чтобы читатель мог легко соотнести все, потерявшее сокращения в рукописах «Историко-статистическое описание Харьковской епархии», с общим текстом сочинения, изъятые цензором или самим Філаретом абзаци, предложения, словосочетания и слова публикуются вместе с теми частями допущенного к печати текста, в которых они должны были бы находиться. При этом части текста, опубликованные при жизни Філарета, обозначены жирным шрифтом, и таким же шрифтом на полях указаны страницы, на которых

сту. Усе те, що раніше не друкувалося, виділено курсивом.

Творчі колективи Харківського приватного музею міської садиби та відділу рідкісних видань і рукописів Харківської державної наукової бібліотеки ім. В. Г. Короленка сприяли роботі упорядника опублікованих тут матеріалів. Значну моральну на матеріальну підтримку надав Сергій Андрійович Голота. Упорядник висловлює їм щиру подяку.

они размещаются во втором томе нашего издания. Для удобства указаны также названия разделов, из которых изъятые части текста. Все, ранее не напечатанное, выделено курсивом.

Творческие коллективы Харьковского частного музея городской усадьбы и отдела редких изданий и рукописей Харьковской государственной научной библиотеки им. В. Г. Короленко содействовали осуществлению данной публикации. Значительную моральную и материальную поддержку предоставил Сергей Андреевич Голота. Автор этих строк приносит им искреннюю благодарность.

ДЖЕРЕЛА ТА ЛІТЕРАТУРА

1. Актуальні питання виявлення і дослідження пам'яток історії та культури (на матеріалах Зводу пам'яток історії та культури України). Частина перша / Ред. кол.: П. Т. Тронько, В. О. Горбик, Е. М. Піскова. — К., 1999. — 303 с.
2. Архивы Харьковской губернии // Харьковский календарь и памятная книжка на 1885 г. — Х., 1884. — С. 599 — 611.
3. Аристов Н. Я. О земле Половецкой: Историко-географический очерк. — К., 1877. — 26 с.
4. Багалеї Д. И. Извлечения Преосвященного Филарета Харьковского из фамильных записок Квиток. / Отдельные оттиски из прилож. к Харьковскому календарю за 1889 г. — 6 с.
5. Багалеї Д. И., Миллер Д. П. История города Харькова за 250 лет его существования (1655 — 1905). Ист. монография. В 2-х т. Т. 2. — Х., 1993. — 982 с.
6. Багалеї Д. И. Общий очерк древностей Харьковской губернии. — Х., 1890. — 17 с.
7. Багалеї Д. И. Очерки из истории колонизации степной окраины Московского государства. — М., 1887. — XIV, 614 с.
8. Багалеї Д. И. Історія Слобідської України. — Х.: Основа, 1991. — 256 с., іл.
9. Буткевич Т. И. Историко-статистическое описание Харьковского кафедрального Успенского собора. — Х., 1894. — 331 с.
10. Ветухов В. Церковь Великомученика и целителя Пантелеймона на Песках в г. Харькове: 1885 — 1895. — Х., 1895. — 20 с.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

11. Владимир (Швец), Куделко С. М., Павлова О. Г. Архипастыри Харьковской епархии. — Х., 1999. — 124 с.
12. Воронов В. И. Джерелознавство історії України: Курс лекцій. — Д.: Вид-во Дніпропетр. ун-ту, 2003. — 336 с.
13. Выписка из фамильной записки Квиток // Харьковский календарь и памятная книжка на 1885 г. — Х., 1884. — С. 655 — 661.
14. Гессе Герман. Гра в бісер. Спроба життєпису Магістра Гри Йозефа Кнехта з додатком його власних творів. Переклав з німецької Євген Попович. Вірші переклала Ліна Костенко. — К., 1983. — 350 с.
15. Голубовский П. В. Печенеги, торки и половцы до нашествия татар. История южно-русских степей IX — XIII вв. — К., 1884. — II, 254 с.
16. Гончаренко М. Е. Становлення історичних досліджень архітектури України (кінець XIX — початок XX століть). Автореф. дис. ... канд. архітектури. 18.00.01. — Теорія архітектури, реставрація пам'яток архітектури. Міністерство культури і мистецтв України. Академія образотворчого мистецтва і архітектури. — К., 2000. — 18 с.
17. Грушевський М. С. Звичайна схема «русскої» історії й справа раціонального укладу історії східного слов'янства // Пам'ятки України. — 1991, № 3. — С. 4 — 7.
18. Грушевський М. Історія України-Руси. — Т. 7. Козацькі часи — до року 1625. — К., 1995. — 628 с.

19. Даль Владимир. Толковый словарь живого великорусского языка: Т. 1 – 4. – М., 1994.
20. Драгоманов М. П. Малороссия в ее словесности // Драгоманов М. П. Вибране («...мії задум зложити очерк історії цивілізації на Україні»). – К.: Либідь, 1991. – С. 5 – 44.
21. Древности Харьковской губернии // Харьковский календарь. – 1884. – С. 345 – 353.
22. Заремба С. Э. Українське пам'ятокзнавство: історія, теорія, сучасність. – К., 1995. – 448 с.
23. Из бумаг Д. И. Багалея. 1886 – 1887 // Державний архів Харківської області. – Ф. 51 (Харьковский губернский статистический комитет), оп. 1, од. зб. 328-а, арк. 1 – 1, зв.
24. Історія міст і сіл Української РСР. В 26-ти томах. Харківська область. – К., 1967. – 1003 с.
25. История русов или Малой России. Сочинение Георгия Конисского, архиепископа Белорусского. Репринтное воспроизведение издания 1846 года. – К., 1991. – IV, VI, 263, 45 с.
26. К биографии преосв. Иннокентия, архиепископа херсоно-таврического. Отношения Иннокентия к Филарету, архиепископу Черниговскому // Христианское чтение. – С. — Пб., 1884. – Июль – декабрь. – С. 99 – 161.
27. К шестидесятилетнему дню в священническом сане Харьковской Димитриевской церкви настоятеля-протоиерея Иоанна Лукича Чижевского 4-го мая 1844 – 4 мая 1904 г. – Х., 1904. – 43, V с.
28. Капустин А. Некоторые сведения о городе Волчанске // Харьковские губернские ведомости. – 1863. – 10 августа. – № 31.
29. Карамзин Н. М. История государства Российского в 12-ти томах. Т. I / Под ред. А. Н. Сахарова. – М.: Наука, 1989. – 640 с.
30. Квитка-Основьяненко Г. Ф. О Харькове и уездных городах Харьковской губернии // Квитка-Основьяненко Г. Ф. Зібрання творів у 7-ми томах. Т. 7. – К. – 1981. – С. 52 – 83.
31. Кованько С. И. Историко-статистическое описание города Харькова // Харьковские губернские ведомости. – 1859. – № № 1–8, 10, 12, 15–17, 20–23, 35, 36, 39–47, 70–71, 74–76, 79–83, 117 – 128.
32. Кованько С. И. История Харьковской губернии // Харьковские губернские ведомости. – 1857. – № № 3 – 47.
33. Кованько С. И. Святогорская обитель // Харьковские губернские ведомости. – 1856. – Часть неофиц. – № № 38 – 47.
34. Колесник І. І. Українська історіографія (XVIII – початок ХХ століття). – К.: Генеза, 2000. – 256 с.
35. Костомаров Н. И. Исторические произведения. Автобиография. – К., 1990. – 736 с.
36. Костырь Н. Об учено-литературной деятельности в Харькове // Харьковские губернские ведомости. – 1851. – Часть неофиц. – 28 июля. – № 30.
37. Лашенков Н. Высокопреосвященный Филарет, архиепископ Харьковский, по письмам к его другу, валковскому помещику Н. Н. Романовскому (1851 – 1861). Письма преосвященного Филарета к Н. Н. Романовскому // Харьковский сборник. – Вып. 5. – 1891. – С. 93 – 172; Вып. 6. – 1892. – С. 68 – 185.
38. Лобковский А. Статистические заметки о слободе Деркачах, Харьковского уезда // Харьковские губернские ведомости. – 1866. – 14 мая. – № 37.
39. Лосієвський І. Перша поема про Слобожанщину // Слобідський край. – 2004, 6 березня; Лосієвський І. «Багатий сад» Яна Орновського 1705 р. – перший художньо-документальний твір про Слобідську Україну // Польська діаспора у Харкові: історія та сучасність: Матеріали наук. конф., м. Харків, 24 квіт. 2004 р. – Х., Майдан, 2004. – С. 82 – 100.
40. Любарский Н., протоиерей. Харьковская Крестовоздвиженская (Мироносицкая) церковь 1783 – 1908 гг. – Х., 1908. – 92 с.
41. Маслійчук В. Л. Козацька старшина слобідських полків другої половини ХVІІ – першої третини ХVІІІ ст. – Харків, 2002. – 252 с.
42. Материалы для статистики Российской империи, издаваемые, с высочайшего соизволения, при статистическом отделении Совета Министерства внутренних дел. – СПб., 1839. – 5, 150, 189, 275 с.
43. Михайлик О. Ф. Харкову – 300 років. Короткий історико-економічний нарис. – Харківське обласне видавництво, 1956. – 132 с.
44. Морозов Ю. И. О городищах Харьковской губернии. – Х., 1901. – 20 с.

45. Новгородов В. Е. Золотой венец старого Харькова: Успенский собор — памятник архитектуры XVIII в. — Х., 1990. — 48 с.
46. Описи Харківського намісництва кінця XVIII ст.: Описово-статистичні джерела. — К., 1991. — 224 с.
47. Памятная тетрадь Харьковской епархии Лебединского уезда села Штеповки Иоанно-Предтечевской церкви, учиненная по указу Харьковской духовной консистории вследствие предложения Его Преосвященства Филарета, епископа Харьковского и Ахтырского и кавалера 1849-го года. Рукопись, на 10 листах. Текст на 7 листах // Харківська державна наукова бібліотека ім. В. Г. Короленка. Відділ рідкісних видань і рукописів, № 819930.
48. Паршик О. В. Архієпископ Філарет та його «Історико-статистичний опис Харківської єпархії» // Актуальні проблеми вітчизняної та всесвітньої історії / Збірник наукових праць. — Х.: Бізнес Інформ, 2000. — С. 199 — 204.
49. Пассек В. В. Замечательные городища в Харьковском и Валковском уездах // Харьковские губернские ведомости. — 1841. — 20 сентября — № 37.
50. Полный православный богословский энциклопедический словарь. Том II. Репринтное издание. — М., 1992. — 2464 ст.
51. Попов И. Верхо-Харьковский Николаевский первоклассный девичий общежительный монастырь Харьковской губернии и уезда: Историко-статистическое описание. — Х.: Епархиальная типография, 1912. — 86 с.
52. Приходская летопись Иоанно-Предтечевской церкви села Штеповки Лебединского уезда, Харьковской епархии, с 1668 года. Рукопись, на 12 листах. Текст на 7 листах // Харківська державна наукова бібліотека ім. В. Г. Короленка. Відділ рідкісних видань і рукописів, № 819956.
53. Редин Е. К. Материалы к изучению церковных древностей Украины. Церкви города Харькова. — Х., 1905. — 64 с.
54. Романовський В. Значення досліджень Харківського губернського статистичного комітету для пам'яткознавства // Збірник Харківського історико-філологічного товариства. — Харків, 2005. — Т. 11. — С. 23 — 42.
55. Романовський В. С. Пам'яткознавча діяльність Харківського єпархіального церковно-археологічного товариства (1913 — 1920 рр.) // Харківський історический альманах. — 2003. — Весна — лето. — С. 45 — 51.
56. Рославский А. Лекции статистики, читанные в императорском Харьковском университете. — Х., 1841. — 143 с.
57. Рыбальченко Р. Нестор-летописец Слобожанского края. Филарет Гумилевский // Панорама. — 1999. — № 23 (438).
58. Рыжевский Г. Описание слободы Низшей Сыроватки // Харьковские губернские ведомости. — 1863. — 24 августа. — № 33; 31 августа. — № 34.
59. Свято-Димитриевский Ряснянский второклассный мужской общежительный монастырь Харьковской губернии Ахтырского уезда. Историко-статистическое описание. — Х., 1911. — 47 с.
60. Священ. І. П. Василенково Волчанского уезда // Харьковские епархиальные ведомости. — 1869. — 1 февраля, № 3. — С. 165 — 167.
61. Слобідська Україна: Короткий історико-краєзнавчий довідник / Б. П. Зайцев, С. М. Куделко, В. К. Міхеєв, С. І. Посохов; за ред. С. З. Заремби. — К.: Будівельник, 1994. — 80 с.
62. Соколовский В. Описание Графского, села Волчанского уезда // Харьковские губернские ведомости. — 1863. — 14 декабря. — № 49.
63. Солнцев П. Краткие сведения о харьковских иерархах // Харьковские епархиальные ведомости. — 1869. — 15 августа. — № 16. — С. 389 — 401.
64. Стеллецкий Н. Хорошевский Вознесенский девичий монастырь (Харьковской губернии и уезда). — Изд. 2-е. — Х., 1902. — 19 с.
65. Сумцов М. Ф. Слобожане. Историко-этнографична розвідка. — Х.: Союз, 1918. — 240 с.
66. Таранушенко С. А. Мистецтво Слобожанщини XVII — XVIII вв. — Х., 1928. — 9 с., 36 табл.
67. Таранушенко С. А. Монументальна дерев'яна архітектура Лівобережної України. — К.: Будівельник, 1976. — 336 с.
68. Топографическое описание Харьковского наместничества с введением и примечаниями Д. И. Багалея // Харьковский сборник. — 1888. — Вып. 2. — Отд. II. — С. 1 — 80.

69. Турбин С. И. Статистическое описание Харьковской губернии // Харьковские губернские ведомости. — 1859 — 1862. — 1859, № № 44 — 47; 1860, № № 12, 14 — 21, 47 — 52; 1861, № № 2 — 52; 1862, № № 1 — 19.
70. Филарет (Гумилевский). Историко-статистическое описание Харьковской епархии. Отделение 1 — 5. — М. — Х., 1852 — 58. — Отд. 1. — 237 с.; Отд. 2. — 332 с.; Отд. 3. — 602 с.; Отд. 4. — 336 с.; Отд. 5. — 462 с.
71. Филарет (Гумилевский Д. Г.) Историко-статистическое описание Харьковской епархии: В 3 т. — Х., 2004 — 2005.
72. Филарет (Гумилевский). Историко-статистическое описание Харьковской епархии. Отделение 4. Чугуевские округа военного поселения; уезды Змиевский и Волчанский. Б. м., 1856. — 193 л. Рукописный список in folio. Цензорский экземпляр с большим количеством пометок цензора Московской духовной академии инспектора Сергия, архимандрита. Рукопись сохранена. После 56 л. вставка машинописью — 5 л. На титульном листе — просьба, направленная в Харьковский университет — отпечатать 1200 экз. этого труда. На обороте т. л. разрешение цензора о печатании // Харківська державна наукова бібліотека ім. В. Г. Короленка. Відділ рідкісних видань і рукописів, № 819120.
73. Филарет (Гумилевский). Историко-статистическое описание Харьковской епархии. Отделение 5. Уезды Изюмский, Купянский и Старобельский с военными поселениями. Б. м., середина 1850-х гг. — 244 (232, 12) л. Деф.: л. 170 (ниж. часть листа оторвана). Переплет поздний: картон. Рукопись, подгот. к печати, на тит. л.: «Издание в пользу Святогорского скита», разными почерками, в т. ч. рукой авт. (л. 1 — 232); машинопись (л. 1 — 12 2-го сч.). На об. тит. л. рукопис. цензурное разрешение 29.11.1856 г. с подписью инспектора Московской духовной академии архимандрита Сергия и печатью Московского комитета для цензуры духовных книг. На л. 1 — 12 2-го сч. воспроизведена «Промемория», подписанная епископом Иосафом Белгородским // Харківська державна наукова бібліотека ім. В. Г. Короленка. Відділ рідкісних видань і рукописів, № 819996.
74. Филарет (Гумилевский). Слово при поминании генерал-лейтенанта Воина Дмитриевича Задонского // Задонская Е. В. Быль XIX столетия. (Детям моим). — Т. 1. — Х., 1907. — XXXII, 422 с. — С. 387 — 390.
75. Флоровский Г. Пути русского богословия. — К., 1991. — 600 с.
76. Фойгт К. Историко-статистические записки об Императорском Харьковском университете и его заведениях, от основания университета до 1859 года. — Х., 1859. — IV, 173 с.
77. Фомин П. Г. Церковные древности харьковского края. Историко-археологический очерк. Вып. 1. — Х., 1916. — 6, 181 с.
78. Харьковская Дмитриевская церковь. — Х., 1882. — 12 с.
79. Шерстюк Т. Г. Харьковский период жизни Преосвященного Филарета (Дмитрия Григорьевича Гумилевского) // Культурна спадщина Слобожанщини. Збірка наукових статей за матеріалами міжнародної наукової конференції «П'яті слобожанські читання». Круглий стіл «Історії харківського священства», секція історико-краєзнавчого релігієзнавства. — Харків: Курсор, 2003. — С. 77 — 83.
80. Ярещенко А. П. Гумилевський Дмитро Григорович (1805 — 1866) // Літературна Харківщина. Додаткове видання до довідника. — Х., 1996. — С. 31 — 32.
81. Heidegger, Martin: Sein und Zeit. — Tübingen: Niemeyer, 1993. — 445 S.
82. Харьковские епархиальные ведомости. — Х., 1869.
83. Державний архів Харківської області. — Ф. 40. — Харківська духовна консисторія.
84. Державний архів Харківської області. — Ф. 51. — Харківський губернський статистичний комітет.
85. Інститут рукописів Національної бібліотеки України ім. В.І. Вернадського. — Ф. 1. — Літературні матеріали.



**МАТЕРИАЛЫ К ИСТОРИИ
СОЗДАНИЯ «ИСТОРИКО-
СТАТИСТИЧЕСКОГО
ОПИСАНИЯ ХАРЬКОВСКОЙ
ЕПАРХИИ»**



I. НЕОПУБЛИКОВАННЫЕ РАНЕЕ МАТЕРИАЛЫ ИЗ РУКОПИСЕЙ ФИЛАРЕТА

Филарет. Историко-статистическое описание Харьковской епархии. Отделение 4. Чугуевские округа военного поселения; уезды Змиевский и Волчанский

- Лист 1 *Прошу г. управляющего типографией Харьковского императорского университета отпечатать тысячу двести экземпляров этого сочинения.
Письмоводитель канцелярии
Харьковского епископа [? Аркадий Я...]
Января 12 дня 1857 года //*
- Лист 1, об. *Печать позволяется с тем, чтобы по отпечатании, до выпуска из типографии, представлено было в Цензурный комитет узаконенное число экземпляров. Ноября 19-го дня 1856 года. Московская духовная академия.
Цензор, академии инспектор архимандрит Сергей. //*
- Лист 3
С. 171 *Чугуевские округа военного поселения. Г. Чугуев.
В царствование Михаила Феодоровича Украинская линия подвинута ближе к стороне Крыма и городище Чугуево (разоренное древнее пепелище) назначено охранным укреплением оной.*
- Лист 7
С. 173 *Соборная церковь
Храм сей вместе с колокольнею окончен зданием в 1834 г., а по снабжении утварью и ризницею освящен 30 ноября преосвященным Иннокентием, епископом Слободско-Украинским.*
- Лист 8 *В последующее время благотворения храму делаемы были следующими лицами:
Коммерции советник Косьма Никитич Кузин пожертвовал колокол в 218 пудов.
Сын его, поручик Александр Кузин, пожертвовал другой колокол в 101 пуд.
Харьковский купец Иван Иванович Рыжов пожертвовал три паникадила и храмовую икону под серебрянную вызолоченною шатою. //*
- Лист 8, об. *Харьковский купец Котляров устроил в куполе железную, местами вызолоченную, с 56-ю шандалами для свечей, решетку.
В 1849 году графом Алексеем Петровичем Никитиным подарена икона Владимирския Божия матери в серебрянной вызолоченной ризе военным поселянам хозяевам, а те пожертвовали в Соборную церковь.
Харьковский купец Стефан Морозов пожертвовал серебрянную вызолоченную ризу на местную икону Покрова Прес [в] ятыя Богородицы в 500 р. с.*

Военный поселянин Александр Лахтин пожертвовал две хоругви ценностью в 150 р. с.

Военные поселяне прихожане участвовали во многих благотворениях к украшению храма; так приобретен третий колокол в 66 пудов и куплена плащаница на малиновом бархате, шитая золотом ценою в 800 рублей ассигнациями.

Лист 11
С. 175

Храм Николая Чудотворца за Чугуевкою

Написанные в греческом вкусе, по одному рисунку с местными Харьковского монастыря Покровской церкви, они имеют то особенное достоинство, что по золотому полю оных расписаны одежды лиц разными узорами с изумительным искусством; (у нынешних живописцев не достаёт ни терпения, ни умения подражать такому искусству)

Лист 12

Лист 13, об.

Более других значительные благотворения сделаны были в разное время следующими лицами:

Обер-аудитор 2-го резервного кавалерийского корпуса, титулярный советник Иван Григорьевич Яковлев пожертвовал в 1846 году две хоругви на малиновом сукне ценностью в 370 р. ассигнациями.

Харьковский купец 2-й гильдии Василий Зорин 1836 года пожертвовал Евангелие ценою в 300 руб. ассигн.

Священническая жена Параскева Наседкина в 1836 году пожертвовала к местным иконам четыре шандала апплике, стоящие 240 руб. ассигн.

Прихожанин сей церкви хозяин унтер-офицер Петр Мамин при построении деревянной ограды в 1848 г. к условленной цене 1200 руб. употребил своих 200 руб. асс. и в перевозке лесных материалов и продовольстви [и?] мастеровых в бедственный неурожайный год один сделал для храма то, чего все прихожане сделать были не в состоянии.

С. 176, ст. 1

Образ Спасителя [...]

С. 176, ст. 2,
абз. 3

Пред каждым таинством, равно пред чином приобщения больного, на исход души и погребение усопших, положено предисловие, в коем показывается сила, значение молитвословия, материя и форма таинства с присоединением правил Вселенских соборов. Эти объяснения так глубокомысленны и многозначительны, что по своей редкости достойны полного внимания, ибо подобных ни в каких требниках не встречается.

Лист 15, об.

С. 177

Лист 16

Лист 16, об.

Следовательно, служебник писан прежде великого государя Петра I. В херувимской песни разница в словах от нынешней, в 8-м члене Символа веры прибавка: Господа истинного; только это // зачеркнуто рукою давнего времени, во многих молитвах несходства с нынешними служебниками.

В отпусках Богородичных воспоминаются «Честнаго ради Ея рожества, Его же день торжественный праздникъ почитаемъ; — честнаго ради Ея благовѣщенія, Успенія», и проч. поступил в церковь из дому военного поселянина 1835 года.

С. 177 — 178

Верный слуга царя и церкви вменил еще в обязанность подчиненным ему начальникам, дабы военно-поселянские дети непременно знали молит-

Лист 19

ву Господню, символ веры и другие краткие молитвы, а выше 10 лет — и заповеди Божии, без знания сих предметов не дозволять вступать в браки. Обязанность сия возложена на волостных начальников, а священники должны по спискам испытывать и поверять детей в знании — для доклада инспектору в каждый его осмотр округов.

Лист 19, об.

В ознаменование и на память такового религиозного преобразования военно-поселянских детей инспекции резервной кавалерии с 1845 года, устроен и пожертвован в сей храм выше упомянутый образ Спасителя, благословляющего детей; — а в честь ангела великого и приснопамятного благодетеля Св. Церкви и духовенства в пределах военного поселения, — графа Алексея Петровича Никитина — // признательный начальник округов полковник Рубец пожертвовал образ св. Алексия Митрополита: — что вместе, кроме благолепия, составило в храме прекрасную симметрию в противопоставлении сих двух замечательных икон.

Лист 21, об.

С. 182

Лист 29

3. Жители Чугуева

а) Первые населенцы — черкасы

Воевода еще пишет, что, по известию черкашенки об одном татарине, он велел выпалить в вестовую пушку, но так как очень скоро после залпа положили в нее порох, то он загорелся и поднял на воздух крышу башни и убил пушкаря. Это донесение много невыгодного говорит о самом воеводе Щетинине.

Лист 53

г) Раскольники

[Эта, последняя, часть главы «Жители Чугуева» (раздел «Город Чугуев») должна была бы предшествовать разделу «Каменная Яруга» (см. т. 2, с. 196 этого издания). Однако она была целиком зачеркнута карандашом и чернилами. Несомненно, это было сокращение цензора, о чем свидетельствуют замечания карандашом и почерком, отличным от того, каким написан текст. Эти замечания на полях 53-го листа очень затерты, поэтому поддаются лишь частичному воспроизведению:] *Все эти сведения доказывают влияние святой власти на раскол, но не убеждения духовного для обращения оного к православию [...] и потому [...]*

[Подготовку текста к печати усложняет наличие исправлений и дописок, сделанных, очевидно, самим автором. Однако эти исправления также воспроизводятся с необходимыми пояснениями].

*В Чугуеве и его окрестностях раскол существует издавна. По всей вероятности, при царях Алексее и Феодоре ссылали в Чугуев раскольников в числе других государственных преступников [дописано: сюда сосланы были и бунтовавшие стрельцы].**

[Зачеркнуто: Сюда особенно сосланы были стрельцы, бунтовавшие вместе с Никитою Пустосвятом. Наглость их до позднего времени не имела

* Деля Невиль. Известия о Московии 1689 г.: «четыре полка составлены были из изгнанников — виновных стрельцов: один послан в Белгород на границу Татарии, ... третий — в Курск в Украйну, четвертый в Севск» (Русский вестник 1841 г., т. 4, стр. 101). Это было в 1683 г. после бунтов Никиты Пустосвята и кн. Хованского. [Примечание Филарета.]

границ в Чугуеве; они открыто перекрещивали православных в раскол]. [Надписано вместо зачеркнутого: Сюда же, в леса и степи чугуевские, бежали на вольное житье дети своеволия с разных углов России. К тому же Ветка и Стародубье так близки к Чугуеву, а оттуда [зачеркнуто: раскольники] фанатики отправлялись для распространения своих суеверий и в дальние места. Так воспитался и укоренился раскол в Чугуеве до того, что вполне господствовал здесь до времен поздних]. Такое положение раскола всего более зависело от явного покровительства расколу местных [зачеркнуто: гражданских] светских властей, из которых [зачеркнуто: иные] многие и сами принадлежали к расколу. [Напротив этого предложения на полях карандашом поставлен вопросительный знак].

Духовное начальство успело [зачеркнуто: только] после долгих усилий закрыть Успенский Чугуевский монастырь, которым завладели было раскольники и отдать под строгий надзор Кочетовскую Владимирскую пустынь. Все же другие // его распоряжения против раскола оставались бесплодными. Вот [зачеркнуто: два] дела консистории о чугуевских раскольниках — горькая улика против чугуевцев. Одно происходило в 1746; другое в 1747 годах.

Лист 53, об.

«Докладъ:

Прошедшаго 1743 г. Мая 8 дня по силѣ имянныхъ указовъ 1722 Марта 5, Декабря 10 1723 Октября 29 1724 Октября 31. 1726 Июня 16, 1727 Мая 1. 1732 ноября и августа 17 опредѣленіемъ Его Преосвященства, и послѣдственнымъ дѣламъ и по допросамъ въ Консistorіи обратившихся изъ раскола въ правовѣріе раскольническаго Монаха Митрофана Скобликова, да города Чугуева умершаго собор. попа Ивана сына Иванажъ, да двоюродного его брата Ильи Оаворовыхъ, для сыску и проводу въ Консistorію раскольнической ереси учителей Чугуевскихъ, Калмыкъ и казаковъ, Демьяна да Гаврилу Ивановыхъ дѣтей Безбородовыхъ, они жъ и Аюкины, да Ивана Иванова Овсянникова да живущаго въ пасѣкѣ его Монаха Симеона да Семена Кашникова, Герасима да Корнѣя Курловыхъ, да черкасѣ живущихъ въ лѣсу въ пасѣкѣ Курлова Матвея и Данилы Журавлевыхъ, въ пасѣкѣ жъ въ лѣсу раскольника Ивана Губкина совсѣми домашними, да правящаго у нихъ за попа простаго мужика Федора Потапова, пришлаго изъ Вѣтки жительство имѣющаго у оныхъ раскольниковъ въ разныхъ домахъ, къ допросамъ и достодолжному наставленію и ко увѣщанію и къ повиновенію св. Соборной и Апостольской церкви, посланы были изъ Консistorіи нарочные служители Егоръ Ждановъ, да сынъ Боярскій Иванъ Поповъ сего году Августа 31 дня.

Лист 54

И оныя посланные по приѣздѣ своемъ тогожъ года октября 10 дня, между прочемъ объявили: // По дачѣ имъ отъ Чугуевскаго Полковника Булацеля вспоможенія Калмыцкаго Эсаула Андрея Кувасина, съ церковниками Яковомъ Поповымъ съ товарищами для сыску и взятъя въ дома оныхъ раскольниковъ ходили, точію изъ оныхъ раскольниковъ Демьяна да Гаврилу Безбородовыхъ, Ивана Овсянникова, да черкасѣ раскольниковъ же Матвѣя да Данилу Журавлевыхъ, да посадскаго человѣка Михайлу Хлопонина, такожъ въ лѣсахъ и пасѣкахъ оныхъ раскольническихъ учителей чернеца

Семена и ихъ попа простаго мужика Ѳедора Потапова, за сбѣгомъ всѣхъ ихъ изъ домовъ своихъ, нигдѣ сыскать не могли. А казакъ Семень Кашкинъ ко онымъ посланнымъ чинился сильнымъ и едва ихъ посланныхъ, вынявъ шаблю на голо, не срубилъ; а Ивана Губкина недопустилъ ко взятію самъ Полковникъ.

И того жъ Октября 13 дня, присланною отъ Полковника въ Консисторію промеморію объявлено:

По присланной Сентяб. 26 д. Изъ Консисторіи промеморіи, которую требовалось о дачѣ во взятіе вспоможенія раскольнической ереси учителя Чернеца Семена съ товарищами посланъ былъ Чугуевской команды эсаулъ Ларіонъ Патрикѣевъ, токмо онымъ посланнымъ не велѣно брать Семена Ушакова, онъ же и Калмыковъ, да Ивана Губкина, потому что они нераскольники и Ушаковъ состоитъ казакомъ и въ Церковь Божию всегда ходитъ и сообщается Св. Таинъ, а Иванъ Губкинъ въ услуженіи живетъ у полковника въ домѣ и расколу за нимъ имъ Полковникомъ неусмотрѣно; а кромѣ сихъ всѣ показанные по промеморіи отъ расколу не таятся и добровольно къ двойному [зачеркнуто: именованному] платежу въ ревизіи подали сказки.» [Окончание этого абзаца выделено на полях карандашом]. //

Лист 54, об.

Консистория на основаниі указа от 1 мая 1721 г. определили новою промеморіею требовать от полковника Булацеля, дабы отправляемым для отысканія раскольников непременно выданы были все раскольники, о которыхъ было прежде писано. Промеморія послана с детьми боярскими. Но никакихъ послѣдствій изъ того не было.

В следующемъ году новое дело началось съ отношенія изюмского полковника Ивана Григорьевича Квитки, который препроводилъ к харьковскому протопопу пойманнаго в с. Основе раскольника Ивана Демьянова Журавлева, т. е. одного изъ неявившихся в консисторію. В своей бумаге от 17 апреля 1747 г. полковникъ писал, что Журавлев бродилъ в Основу для совращенія людей в раскол, а в допросе хотя и не сознался, что онъ раскольник, но объявил, что «главные въ Чугуевѣ раскольники Иванъ Ларивоноуъ Кашниковъ, Иванъ Лазаревъ Кашниковъ, да въ Масловкѣ Ѳедоръ Михайловъ Золотарь, а содержатъ они Безпоповщину, да Харьковской Протопопії села Лозоваго житель Поповъ зять Иванъ Ивановъ, да живущій у Чугуевского казака Ивана Губкина въ пасѣкѣ человѣкъ по Отечеству Савостьяновъ, который приходящихъ къ расколу перекрещиваетъ».

Вслед за доставленіемъ Журавлева в консисторію, Чугуевская канцелярія отнеслась (от 23 апреля 1747 г.) в консисторію съ требованіем, дабы Иванъ Журавлевъ отпущенъ былъ въ Чугуев, какъ православный и приобщающійся Св. Таинъ, — [зачеркнуто: приложилъ] при отношеніи приложена выписка изъ исповедной росписи о томъ, что Журавлевъ бывалъ на исповеди и у Св. Причастія.

Консистория положила допросить Журавлева и кого онъ покажетъ в числѣ // раскольников, техъ всехъ вытребовать к допросамъ в консисторію.

Лист 55

После допроса Иванъ Журавлевъ, какъ навлекшій на себя подозрѣніе, не поддержитъ ли раскола в тайне, отданъ на эпитимію соборному священнику. Но Журавлевъ вскоре убежалъ изъ подъ надзора священника. Посланный для отысканія раскольниковъ указаннымъ Журавлевымъ донесъ, что имъ пойманы

только раскольники Иван Кашников с невесткою его Василисою, «а Ивана Лазорева Кашникава, Ивана Губкина и живущаго у Губкина въ пасѣкѣ раскольника Савостьянова Чугуевской Полковой Ротмистръ не отдалъ.» [Цитата выделена на полях карандашом].

Василиса Васильева Кашникова показала, что она дочь николаевского чугуевского священника Василия Афанасьева, до замужества своего всегда исповедывалась и причащалась Св. Таин; но муж ее Григорий Иванов Кашников, с которым она жила недель 20 и который умер в Шведскую войну 1740 г. требовал от нее непременно, чтобы она оставила Православную церковь, как еретическую, и с православными отнюдь не ела и не пила; почему она со времени замужества, с 1740 г. была раскольницею, — теперь же снова возвращается в Православие.

Между тем в консисторию поступили еще два дела: а) чугуевский наместник священник Николаевской церкви Иоаким донес консистории, что состоящий в Успенском приходе записной по ревизии раскольник Сидор Иванов Борисов, он же Чекменев, вместе с найденными у него // раскольничьими книгами с письменным Апокалипсисом истолкованным, где прибавлены раскольничьи статьи, отправлен был в консисторию, но на дороге отбит был у посланных неизвестными людьми, которые быв вооружены дубьем и ружьями, объявили, что будут убивать до смерти всякого, кто будет брать их братьев в суд; б) бывший раскольник, но обратившийся в православие, старец Максим Косякин объявил консистории, что в Чугуеве главные раскольники Демьян Безбородов, да живущий у него в пасеке лжепоп простой мужик Савостьянов да чернец Семен, прозываемый Кривой, простые мужики Иван Овсянников, Константин Попов, Федор Семенов да вдова Калмычка Федосья Андреева. Консистория посылала за ними нарочных: но «командующий кормовыми казаками Мурза» объявил, что он не подчинен губернской команде и никого из раскольников не выдал. [Окончание этого абзаца выделено карандашом].

Консистория, имея в виду как дело, начавшееся бумагою полковника Квитки, так два эти новые дела, положила: просить генерала фон Бисмарка, дабы поставлено было в непременною обязанность чугуевской канцелярии исполнить по законам требования консистории относительно раскольников. [Этот и следующий абзацы выделены карандашом].

По делам консистории не видно, чтобы эта просьба к главноуправляющему краем имела какие либо добрые последствия для дел Православия в Чугуеве.

По ведомости 1784 г. показывалось в Чугуеве раскольников 62 двора. // По исповедным росписям показывалось:

В 1755 г.	36 д [уш] м [ужских]	65 ж [енских]
В 1801 г.	145 душ м [ужских]	171 ж [енская]
— 1819 —	-----220 -----	-----338 -----

и между ними ротмистр Василий Выскочков со всею семьею; отставной майор Фирс Дамрин, прапорщик Илья Харин. В 1826 г. было раскольников в Чугуеве 230 м. 246 ж. [дописано: в 1830 г. 195 м. 228 ж. д.], в 1835 г. считалось 110 м. 130 ж., в 1840 г. 30 д. м. 40 ж., в 1845 г. 59 человек; в 1849 г. было всех не бывших на исповеди и у Св. Причастия по сугверию до 100 человек, о чем сообщено

Лист 55, об.

Лист 56

местному военному начальству. С 1826 г. по 1850 г. всех обратившихся в Православие значится по церковным записям 596 человек.

В 1833 г. граф Алексей Петрович Никитин, тогда командир корпуса военных поселений, по тому поводу, что по дошедшим до него сведениям в некоторых округах раскольникам в отправлении их богослужения будто [бы] делаются препятствия, от 3 мая препроводил к начальнику Уланской дивизии именные списки раскольникам, находящимся в 6-м округе военного поселения, с предписанием вменить в обязанность окружным и эскадронным командирам: а) Настоятелей раскольнических сект обязать подписками, чтобы отнюдь никого более, кроме поименованных в списках, в свое общество не принимали и никого в раскол не совращали, — в противном случае с ними поступлено будет по всей строгости законов; б) За всеми // жителями округа местное начальство и священники должны строго наблюдать, чтобы они в общество раскольников не вступали и в часовни и молебни их не входили; в) В каждой часовне на стенке иметь именной список раскольников, числящихся при оной и ежегодно отмечать всякую убыль.

Лист 56, об.

Этот меру положено предел совращению Православных в раскол и ею же мало по малу возвращены к Православию те, которые были крещены в Православной церкви и сподоблялись Св. Таин, но потом стали уклоняться от общения с Церковью. Упорнейшие из числа последних как нарушители покоя, по предании суду, отданы были не в очередь на службу или отсылались в другие места жительства. [Зачеркнуто: Таким образом, в течении 1835—1841 г. число раскольников чугуевских, простиравшееся до 600 лиц, сократилось до 50 человек]. Эти меры, как нельзя более, были благодетельны для православия.

Замечательнее прочих было обращение к православию Михаила Бунакова, совершившееся в приходе Николаевской церкви в 1834 году. //

Лист 57

Житель пригородной части Зачуговки, Николаевского прихода, из рода закоренелых раскольников секты беспоповщины, званием военный поселенин, не хозяин, от роду тогда 40 лет, грамотный, иконописец, по часовне уставщик, чтец и певец на усладительный чувственникам распев, — Михаил Павлов Бунаков считался между раскольниками весьма важным лицом и имел на них большое внимание [подчеркнуто карандашом, на полях написано: влияние?].

[Зачеркнуто: При обхождении православных домов с молитвою и под предлогом иконостасной работы, посещая Бунакова].

Встречаясь с Бунаковым при разных случаях, намеренных и ненамеренных, и входя с ним в собеседование о правой вере и истинной церкви, приходской священник неоднократно имел с ним прения, — и по руководству книг, на уврачевание раскольнического недуга изданных, каждый раз хотя и оставался побеждающим, но решительное обращение [дописано: с вечера] всегда представлялось в неопределенной дали: «Подумаю, рассмотрю, может быть и обращусь в вашу веру», — были его слова. «Душевного спасения надолго, даже и на один день, отлагать не должно» — говаривал ему священник [зачеркнуто: были ответные слова. Наконец по довольном времени и окончательно после совета]. Борьба внутренняя началась и длилась в Бунакове. Наконец по выслушании совета, данного отставным ге-

нералом Александровым, который сам происходил из рода раскольников, он решился и объявил о своей решимости принять православие. А дабы и эта решимость не была потрясена каким либо новым ветром [зачеркнуто: отдалена общим врагом рода человеческого,] приходской священник [зачеркнуто: благовременно] воспользовался первым [зачеркнуто: следующим] удобным случаем для окончания обращения.

На другой день после встречи с Бунаковым, при возвращении его от генерала Александрова, пришед в дом его для осмотра надписей, сделанных им на обветшавших и обклеенных листах Церковного Евангелия, приходской священник вновь рассуждал с ним о предметах веры и церкви, и увещевал не отлагать благого своего намерения; заметив, что благодать Божия коснулась его сердца, положил св. Евангелие на стол, // и после вопросов: «Истинно ли веруешь в Св. Православную церковь, и искренно ли желаешь присоединиться к ней?» — получив удовлетворительный ответ, приказал ему, сотворив земной поклон, целовать Св. Евангелие в удостоверение, что отныне и до конца жизни он пребудет послушным и верным сыном сей церкви, — Бунаков охотно и с усердием исполнил это.

С умилением и радостью сотворив молитву над ним, с возложением руки на главу его, и поручив Богу и благодати Его, заповедал ему молиться о просвещении умных зениц сердца его светом Богоразумия.

Назначено время присоединения ко Св. Церкви 4-е число марта — день Воскресный 1834 года. Всему городу дано было знать о готовящемся молитвословии и стечение народа из трех приходов города Чугуева изумило и привело в смущение Бунакова: [зачеркнуто: устало Чуждого, который] он дрожал, бледнел, хотел бежать, но был окружен народом. По прочтении часов и трезвоне, началось присоединение по Чину, составленному митрополитом Платоном, книге, едва отысканной по своей редкости (ибо тогда не было еще в церквах поселения Чина присоединения иноверцев). Новость сего Чина, не только для обращающегося, но и для многих [зачеркнуто: всех] верных была изумительна; присоединение Бунакова для г. Чугуева [зачеркнуто: ибо подобного присоединения в г. Чугуеве никогда еще ни над кем не было совершено, и было] было то же, что обращение и присоединение к церкви Ксенофонта для Петербурга. (В прибавлении книги «Полное историческое сведение о старообрядцах», протоиерея Иоаннова). Торжественность введения его во храм Православный и клятва [зачеркнуто: в первое от рождения] в искренности обращения ко Св. Церкви, [зачеркнуто: с поднятием рук] — исторгали слезы у зрителей [зачеркнуто: у чувствительных сердец], а для приходского священника это был торжественнейший во всей жизни день, воспоминание коего всегда одинаково живо и одно улаживает многие горести. Здесь то и в сие [зачеркнуто: только] время [зачеркнуто: граждане г. Чугуева узнали] многие из чугуевцев в первый раз узнали, какая разительная противоположность между церковью и расколом; какое ужасное нечестие // есть [зачеркнуто: последний] раскол, когда с такими возвышенными молитвослови [ями?] испрашивается прощение за него! Но до сего времени многие считали за одно церковь и раскол; переходить от первой к последнему, равно и наоборот, было для [зачеркнуто: них] иных одно и то же; молиться в Православной церкви и ходить для

Лист 57, об.

Лист 58

[зачеркнуто: того] молитвы в раскольнические часовни почитали делом совершенно безразличным. «Пошла в веру!» — так обыкновенно говорили, когда какая-нибудь суеверная женщина совращалась в раскол; [зачеркнуто: сие] это выражение, с одной стороны, было оскорблением Православной церкви, с другой служило приманкою для слабоумных, якобы раскол есть [зачеркнуто: истинная] какая-то вера.

Примеру Михаила Бунакова последовали его жена и прочее семейство, из коих два сына Иван и Петр из плохих маляров сделались ныне отличными живописцами и украшают храмы и дома Православные благолепными иконами. Два брата его с их семействами того ж года в Великий пост также присоединены ко Св. Церкви [зачеркнуто: обращены и по тому ж чинположению со взятием от всех законных подписок]. Один из них сделался набожным, благочестивым, много странствовал ради Бога и был в Почаеве один раз, в Киеве три раза, [зачеркнуто: и других обителях российских]; а ныне проходит разные виды послушания в Старохарьковском Куряжском монастыре. В след за сим утешительным событием для местной Церкви доброму примеру последовали многие другие поселяне, так что с 1834 года по 1844-й обратилось из раскола в Православие 67 лиц обоего пола в одном Николаевском приходе, в других так же были примеры подобных обращений, на коих все сильное имел влияние пример Михаила Бунакова, который не только обратившихся, но и самых упорных, закоренелых раскольников, с ревностию Ильиною, обличал и увещавал к обращению. //

Лист 58, об.

Между обратившимися в Православие после Бунакова замечателен писарь Андрей Александров, обратившийся в 1835 году. Имея от роду 15 лет и служа писцом в штабе уланской дивизии, мальчик резвый, острый, с даром слова, быстрый в письме, был замечен раскольниками, [зачеркнуто: из коих] [дописано: как способный для их дел]. Один старик склонил его к побегу из службы и увез с собою в Астрахань. Здесь, будучи преследуемы полициею, [зачеркнуто: раскольники] беглецы поселились на островах Каспийского моря вместе с другими бродягами-раскольниками. Когда наступила ревизская перепись, [зачеркнуто: он] Андрей был пойман, допрошен и, как дезертир, был препровожден в свое место, в Чугуев. Здесь при допросах: какой веры? объявил: Старообрядской. Судная комиссия пригласила для его увещевания [зачеркнуто: его] приходского священника, который в продолжении четырех дней убеждал его и представлял наконец в пример [зачеркнуто: в прошлом году] обращение Михаила Бунакова, известного ему, Александрову, как и всем прочим. Наконец в присутствии комиссии он пал на колена пред священником и сказал, что ныне познал раскольническую прелесть и свое заблуждение, с истинным раскаянием и усердием обращается ко Св. [зачеркнуто: карандашом: Греко-Российской] церкви. Присоединение его [зачеркнуто: в сем же храме] было совершено 31 марта 1835 года в неделю Ваий [зачеркнуто: не менее торжественно; и как при сем случае, так и в день присоединения Михаила Бунакова были произнесены приличные событию приветственные речи с назиданием к верующим относительно христианского спасительного долга, к обращению заблужденных на путь истины и спасения.]

[Зачеркнуто: Ныне в приходе Николаевской церкви состоит раскольников 1 д [уша] м [ужская] 6 ж [енских], в приходе Богородицкой церкви 25 д [уш]

Лист 59

м [ужских] 40 ж [енских]. В последнем приходе] В приходе Богородичной церкви остаются еще две раскольничьи часовни, — одна мужская, другая женская, построенные до 1820 г. К первой из них принадлежат // раскольники, рассеянные по разным селениям 6-го округа; они собираются сюда для слушания Богослужения по ночам пред Воскресными и Праздничными днями. В женской часовне бывает ежедневное моление, совершаемое одною из женщин, постоянно живущих при часовне в ветхих избушках, называемых у них келиями. Была еще и третья часовня, называвшаяся Ильинскою, но она закрыта в 1838 г. вследствие уменьшения числа раскольников.

[Зачеркнуто: 4. Слободы и селения]

Каменная Яруга

[Во втором абзаце раздела сделаны значительные исправления теми же чернилами, какими написан текст:]

С. 197

Ныне существующий [-ая местная церковь] **деревянный храм во имя Святителя Николая**, деревянная, с такою же колокольнею, построен тщанием прихожан в 1759 г. В 1809 г. он был возобновлен; в 1820 г. [В 1820 г. вместо ветхой деревянной крыши храм] **покрыт листовым железом**, окрашен зеленою краскою, кругом обшелеван сосновыми досками и окрашен.

С. 197, ст. 2
Лист 59, об.

Отрадные опыты благодати Божией видны были в приходе и над православными. [Следующие абзацы (лист 59, об. — 60) сокращены цензором, ибо зачеркнуты и карандашом, и чернилами:]

Военный поселенин, не служащий инвалид Иван Проскурин, сын православных родителей, поступя в ранних летах в военную службу, вел себя весьма худо; разврат и буйство были единственными спутниками его 25-летней службы. Заразясь пьянством, много [зачеркнуто: наносил] делал он пакостей людям невинным. И быв в должности ефрейтора, собирал неправедную мзду и тем кормил свое семейство. По выслуге же лет военного срока он назначен был военным поселенным начальством в должность вахтора, смотрителя хлебного магазина, вместе с [зачеркнуто: товарищем своим] // Андреем Русановым (сыном выше упомянутого Федора Русанова), который от отца своего научен был правилам благочестия и жизни христианской. Андрей Русанов, будучи грамотен, во время свободное от службы, читал книги Св. Писания; Проскурин иногда слушал. И благодать Божия, всегда [зачеркнуто: действующая для] ищущая спасения человека, пробудила наконец в душе его чистосердечное раскаяние во грехах. На исповеди пред священником он горько плакал, каялся и потом заглаждал прежние пороки христианскими добродетелями. Ходил два раза в Киев к мощам св. угодников, посещал многие монастыри и делал усердные по состоянию своему пожертвования. И таким образом из друга [одно слово написано неразборчиво], сделался примерным Христианином. [Зачеркнуто: И уже] с 1842 г. он не имеет иного утешения в жизни своей, как ходить в Церковь и молиться Богу. Сделал пожертвования и для храма своего, около 30 руб. серебром.

Лист 60

1848 г., июня 8 дня, когда карающая десница Божия посетила грешников эпидемическою болезнью холерою, военный поселенин Матфей Голенищев — 40 лет — в сильных страданиях и почти уже при последнем издыхании, при-

зывает к себе священника, дабы исповедаться во грехах и принять от него Св. Тайны. По исполнении сего священного долга и по выходе священника он крепко уснул. Через несколько же дней совершенно выздоровел, и за освобождение от злой болезни и смерти он принес дар Церкви 28 руб. сереб. Примерная жизнь сего христианина достойна подражания, ибо хотя простой мирянин, но горячего вина от рождения своего, а мясной пищи лет 10-ть не употребляет. Надобно еще сказать, что он ученик Федора Русанова, в юных летах учился у него грамоте и правилам благочестия и служил живым свидетелем тому, что учитель его воспитал в нем благочестие [зачеркнуто: разумное, искреннее].

[После напечатанных данных об умерших от холеры:]

Не для тщеславия и награды, но для славы Божией, священник позволяет себе прибавить здесь нечто о себе. **При твердом христианском уповании на Бога, по любви к страждущим людям, священник, кроме долга Духовного врача, прямого долга приходского священника, исполнял с помощью жены своей и дело телесного врача.**

[Два следующих абзаца цензор выделил на полях карандашом. При чем второй из этих абзацев выделен двумя длинными черточками, возле которых поставлен карандашом восклицательный знак. Окончание первого из этих абзацев и второй, а также и следующий за ними, полностью перечеркнуты длинной линией.]

[Зачеркнуто: Видя несчастное состояние больного и узнав степень его болезни, сей час же, по средству и не по средству,] **давал он самые подручные и простые лекарства.** [Зачеркнуто: Сей простой образ лечения и полная доверенность болящих к пастырю при помощи Божией так действовали удачно, что] **При доверии к врачу лечение оказывалось удачным, так что в продолжении всего времени болезней** [зачеркнуто: использовано было] **выздоровело 130 человек.** [Зачеркнуто: Слыша и видя такую редкую смелость и подвиг, военное начальство на инспекторском смотре в лице целого прихода изъявило священнику свою благодарность, и вслед за сим потребовало от священника список всех использованных, каковой по принадлежности и был представлен.]

Благодарные сердца с усердием предлагали священнику мздовоздаяние за труды и лекарства: но он приписывал успех в лечении не себе, а помощи Всевышнего, — предлагал выздоровевшим делать подаяние Храму Божиию. При таком поводе к пожертвованию в [зачеркнуто: сей] 1848 год было собрано суммы от доброхотных дателей 200 руб. сереб., кои употреблены на украшение и благолепие церкви.

Из числа сей суммы в память избавления многих от [зачеркнуто: сей] эпидемической болезни жители прихода приобрели новую Владимирскую икону Божией Матери, ценою в 50 руб. серебром. //

Весьма тяжел был 1848 г. [...].

Зарожное

[...] первый храм в Тетлеге построен не позже 1660 г.

В 1805 году прихожанин Зарожанского храма ротмистр Василий Павловский собственно от себя устроил каменный фундамент под Зарожанский храм.

Лист 61
С. 198

С. 198, ст. 2
Лист 61, об.

С. 199, ст. 2

По его влиянию не только остановлены соращения православных в раскол, но многие из недавно соращенных возвратились в православие и все дети были крещены священником.

Лист 62, об.

Преосвященный Иннокентий, епископ Харьковский, отзывом своим за № 729 к дивизионному начальнику уланских полков генерал-лейтенанту Глазенапу, по поводу тому, что во вверенных ему округах военного поселения, и именно в 6-м округе, находилось исповедавшихся за расколом обоего пола 666 человек, // просил его содействия при увещании заблудших на путь истины. Начальник дивизии предписал того же года от 3 марта за № 1025 командиру 6-го округа, а сей начальникам волостей, чтобы на заблудших людей во вверенных им волостях обратить особенное внимание, и вместе с приходскими священниками мерами кроткими и благоразумными при всяком удобном случае стараться привести их к единомыслию в вере.

Лист 63

С. 199

Приходской священник того времени Михаил Мухин встретил упорное противуборство при пастырском увещании, как и поручик Булгаков — начальник волости; труд их не имел окончательного успеха, однако по прошествии 6-ти лет обращено от раскола к Православию мужеска 11, женска 44 лица; в числе обращенных миропомазано 26 обоего пола, осталось не обратившихся к 1840 году 61 человек. Провидением Божиим труд пастырского увещания предоставлен преемника Мухина священника Аксенькова, из числа 61 раскольника 35 обратились к Св. Церкви; 11 умерли в закоснении своем, а 5 человек обоего пола, все престарелых лет, по ныне состоят в расколе.

В округе прихода ныне состоят, кроме жителей Зарожного и Тетлеги, жители с. Пятницкого, где был храм Св. Параскевы, давно закрытый по ветхости его и малому числу прихожан. А в 1755 г. в Васильевском приходе с. Тетлеги состоят и жители с. Кочетка, где, впрочем, по переписи 1710 г. видим и особый Архангельский храм с священником, но без причетника (а) [этот абзац, значительно дополненный и исправленный, опубликован как второй абзац раздела (с. 198 данного издания). Так же исправлено и примечание к нему, которое в рукописи передает следующую информацию:]

Лист 63

(а) По писцовой книге 1647 г. земля «за р. Тетл҃҃гою, на полян҃҃, что словеть Попова, по об҃҃ стороны оврага до верху колодезя Кочетка и вниз по колодезю Кочетку к҃҃ устью р҃҃чки Бабки и за колодезем҃҃ Кочетком҃҃ вверх по р҃҃чк҃҃ Бабк҃҃» дана боярским детям Феодору Голобоку и его 11 товарищам. По переписке 1674 г. Кочеток называется еще деревнею.

[Отличаются от опубликованных и цифровые статистические данные в рукописи:]

Число прихожан:

	1750		1790		1810		1830		1850	
Васильевской Зарожного			761	798	807	909	1504	1422	1593	1644
с. Кочетка Архангельской									303	329
Васильевской Тетлежской	216	182	260 [зачеркнуто: 285]	295 [зачеркнуто: 337]	273 [зачеркнуто: 307]	323 [зачеркнуто: 357]				

	1750		1790		1810		1830		1850	
Св. Параскевы Пятницкого			285	337	307	357				
Итого			1306 [зачеркну- то: 1046]	1430 [зачеркну- то: 1135]	1387 [зачеркну- то: 1114]	1589 [зачеркну- то: 1266]				

В округе прихода ныне состоят жители Пятницкого, где был храм Св. Параскевы, давно упраздненный. При нем было в 1790 г. 285 м[ужских] 337 жен[ских] душ, в 1810 г. 307 д[уш] м[ужских] 357 ж[енских].

Лист 63, об.

Большая Бабка

[Из раздела исключен второй абзац:]

По расположению прихода в отдаленном месте от больших проезжих дорог и по бедности прихожан храм этот с самого начала основания своего не был украшен особенным благолепием. Хотя и поддерживалось существование его посильным усердием прихожан, снабжавших оный некоторою новою утварью, но при недостаточных средствах к возобновлению здание пришло в совершенную ветхость, и требует значительного исправления.

С. 200

Но в последнее время [...] она исправлена на счет добровольных пожертвований. Военная поселанка Дарья Крыжановская пожертвовала 85 руб. сереб[ром].

Лист 64

Кочеток

[Весь раздел зачеркнут коричневыми чернилами. Текст раздела также написан чернилами коричневого цвета, но сложно определить, кем сделано это значительное сокращение. Этот текст должен был размещаться между разделами «Большая Бабка» и «Малиновка»].

По Чугуевским переписям 1710 — 1712 г. уже показывается в сем Кочетке храм Архангела Михаила и священник (без причетников). Но в переписке 1674 г. Кочеток называется еще деревнею. Потому основание первой Михайловской церкви в Кочетке было после 1680 и прежде 1700 года.

По писцовой книге 1647 г. земля «за рѣчкую Тетлегою, на полянѣ, что словеть Попова, по обѣ стороны оврага доверху колодезя Кочетка и внизъ по колодезю Кочетку, къ устью рѣчки Бабки и за колодеземъ Кочеткомъ вверхъ по рѣчкѣ Бабкѣ» записана за боярскими детьми Федором Голобоком и другими 11 человеками.

В версте от с. Кочетка существовала Владимирская пустынь. Когда по указу 1787 г. пустынь сия была закрыта, то в следствие просьбы помещика Стрехова преосвященным Аггеем, епископом Белоградским, в 1789 г. разрешено монастырскую церковь Владимирской иконы Божией матери обратить в приходскую; а приходской Михайловский храм за ветхостию был упразднен.

Храмовая Владимирская икона Божией матери, собственность древней монастырской церкви, из стари пользуется особенным благоговейным уважением. Притекающие к ней с верою испытывают чудную помощь, как особенно заме-

Лист 64, об.

чено это было весьма многими во время // холеры, когда брали ее и в Чугуев, и по окрестным селам. По тому примеру, как бывало еще ввремя существования монастыря, 21 мая и 23 июня с сею иконою бывает крестный ход на гору — к источнику, где в первое время находился монастырь, перенесенный после на место нынешнего храма. В эти дни стечение народа бывает весьма многочисленное, даже из дальних мест.

Икона Божией матери «Радость всех скорбящих» небольшая (6 вершк.), по словам живой памяти, пожертвована атаманом Донских войск М.Н. Платовым, имевшим ее с собою во время компании 1812 года.

Постоянных прихожан Кочетовского храма мало, — 303 д[уши] м[ужские], 329 ж[енских].

Раскольников было в 1801 г. 2 д. м., 3 ж.; в 1819 г. 6 д.м., 6 ж. [зачеркнуто: коих] ныне остается 2 д.м., 2 ж.

Малиновка

С. 200

Таким образом, и первый храм Архангела Михаила в Малиновке построен около 1658 г.

Лист 65

Указ 1764 г. из Белгородской консистории предписывал «Изюмского полка села Малинова Архангельской церкви священнику Максиму Малинскому» исправить церковь в подвалинах ее и покрыть вновь.

С. 201

В 1783 г. вместо ветхого и непоместительного построен новый храм во имя Архистратига Михаила, а прежний продан в слободу Бригадировку — нынешнее военное поселение.

Лист 65, об.

В последующее время, движимые усердием к благолепию храма, более других жертвовали храму от своего имущества: Петр Жуга, Алексей Шамарин и Матрона Аршавина; из них первый купил на престольный серебряный крест в 28 руб. серебр. в благодарение Богу за благополучное свое возвращение из похода против французов; второй в благодарение Богу, даровавшему ему выздоровление от тяжелой болезни, на уплату за Евангелие, купленное за 126 р. серебр., доставил 57 рублей, а третья 29 руб. на уплату за фелонь, желая быть участницею в приобретении сей священной одежды. Отставной унтер-офицер Иван Шульга, тогда как не мог жертвовать много в пользу храма из своего бедного имущества, усердно споспешествовал к благолепию храма [...]*

С. 201

С. 202, ст. 2

Лист 67, об.

Ново-Покровское

В 1841 г. в Ново-Покровском создан и освящен деревянный храм, по-прежнему в честь Покрова Богоматери.

Особенные пожертвования для нового храма доставлены усердием заштатного священника Стефана Анисимова: им пожертвованы для нового

*Фелонь, фелоний — верхняя одежда; риза священника. Малая фелонь, короткая риза причетников, коим не дано еще стихаря [19, т. 4, ст. 1135].

храма потир с прибором и Евангелие, всего на сумму 171 р. 42 коп. серебр.; старанием священника Гавриила Подольского и церковного старосты приобретено разных вещей на сумму 857 руб. серебр., пожертвованную разными доброхотными дателями.

Лист 67, об.

2. Печенежский округ

1. Печенеги — Ново-Белгород

[Начало раздела было опубликовано несмотря на то, что на полях рукописи цензор отметил карандашом: «Большая часть этих сведений вовсе не относятся ни к предмету, ни к [неразборчиво] этого сочинения»].

[Карандашом и чернилами зачеркнут абзац после третьего документа. Этот же абзац выделен карандашом и на полях:]

С. 207, ст. 1

Лист 71, об.

Заметим, что Степан Щербина на Переяславской Раде 1674 г. является Торговицким полковником вместо Ефрема Уманца. Не тот ли это Степан Щербина, который в звании печенежского сотника так усердно действовал за царя против Брюховецкого и Дорошенка? Памятно, что если в ведомости 1764 г. видим в Печенегах детей старшины Ивана и Василия Степановых Щербин, то это не препятствие тому, чтобы преданный царю Степан Щербина был назначен в полковника торговицкого вместо сомнительного Уманца, тем более, что вскоре после 1674 г. видим уже другого торговицкого полковника.

Обращаемся к чугуевским документам.

С. 212

Лист 75, об.

Балаклея (Ново-Серпухов)

«Наѣхали въ Удскомъ стану на р. Подковкѣ переходящихъ черкасѣ [...] техъ черкасѣ самому ему и чугуевскому стрѣльцу Авонокѣ ограбить велѣли; а грабежемъ у нихъ взяли котелъ винный литовскаго дѣла, да бочку вина».

С. 222

Лист 84, об.

Андреевка — Ново-Борисоглебск

По другим известиям видно, что в том году опустошены были многие слободы, татар было всего до 2500, с ними были янычары и 3 пушки.

С. 222

Лист 85, об.

[После таблицы:]

Исполняем наконец обещание, — сообщаем назидательные Слова, говоренные Преосвященным Филаретом по освящении престолов штабного храма в присутствии не только всех прихожан Андреевки, но и многочисленного собрания сторонних посетителей, генералов, полковников, офицеров и проч. Надобно еще сказать, что преимущественное участие в построении и украшении штабного храма принимал купец Илья Сем. Семыкин: полы и иконостасы устроены на его счет, [зачеркнуто: особенность сего храмоздателя еще та, что он из евреев и] так что он употребил на храм до 4000 руб. сер. Вместе с тем сей храмоздатель родился евреем; он

*Маркевич 2, 219, 221 [Ссылка Филарета.]

принял христианство еще в молодых летах и дела показывают, что он — христианин в глубине души, чтит имя Господа Иисуса делами своими. Придельный храм по согласию военного начальства посвящен Ангелу храмоздателя, который устроил в нем все от себя.

С. 227

Шабелинка

Лист 90, об.

[...] В нынешнем храме остается на престольное Евангелие м. п. 1697 г. В приходе ныне состоит: 1767 д[уш] м[ужских], 1467 ж[енских].

Лист 92

Змиевский уезд

Лист 93

1-й округ. Город Змиев

С. 231 – 232

«В городе Змиеве [...]», — так писал в 1745 г. учившийся // риторике дьячок **Василий**. [Зачеркнуто примечание:]

Лист 94

Василий просил предоставить ему отцовское место и жаловался, что змиевский сотник Григорий Двигубский, родственник перешедшего из Водяного священника Василия, запретил прихожанам подписываться под одобрением ему, дьячку, — «грозилъ: ежели подпишетесь, буду бить кіями».

Лист 94

В купчей записи 1691 года подписался вместо змиевских черкасов «города Змієва Петровскій и Павловскій попъ Семень»; а в сказке 1685 г. известен «города Змієва церкви Петра и Павла попъ Семень Игнатъевъ». [...]

С. 232

С. 233, ст. 2

Лист 96

[...] В 1769 г. Троицкий храм снова сгорел, и получено было разрешение на построение нового деревянного храма. Церкви, которой метрики, как и Троицкой, в архиве консистории начинаются с 1773 года. По делам Изюмского духовного правления в 1726 году упоминается «городка Змієва Петропавловской церкви попъ Иванъ», а в 1733 году «Зміевской Петропавловской церкви священникъ Василій». К 1753 году относится старый антиминс, данный «въ городъ Змієвъ во храмъ Апостоловъ Петра и Павла».

С. 236

В 1738 г. Змиев снова пострадал от чумы. Тогда умерли от нее Покровский священник Николай Афанасьев и Николаевский священник Афанасий Степанов.

Лист 101

[Следующие листы зачеркнуты карандашом и чернилами:]

Служители Бога правды и благодати оскорбили бы Его непризнательностью, если бы не сказали со всею точною правдою о недавних делах Его, которых они были свидетелями.

Лист 101, об.

Города Змиєва вдова, казенная крестьянка Александра Григорьева Резникова, 53-х лет, страдала продолжительною истерикою, обратившеюся после в белую горячку, которая довела ее до крайнего изнемо- // жения, так что не оставалось никаких человеческих средств возвратить ей здоровье, и все родные с часу на час ожидали ее смерти; но у больной родилось желание принять таинство елеосвящения, при совершении коего многие опасались, чтобы она не скончалась до окончания таинства, [зачеркнуто: но оно] таинство было совершено, и больная со дня принятия елеосвящения начала заметно выздоравливать, и скоро, к удивлению всех, совершенно выздорове-

ла, так что занималась после хозяйством. [Зачеркнуто: Но от собственной неосторожности чрез полгода опять впала в болезнь и умерла.]

Лист 102

Казенного крестьянина Андрея Дьякова жена Татьяна, 48 лет, страдала продолжительною и изнурительною лихорадкою, повергнув наконец в водяную болезнь. Когда не оставалось никаких средств к излечению ее в руках человеческих, она прибегла к Богу, приняла таинство // елеосвящения, и вскоре выздоровела.

1849 года коллежского регистратора Льва Иваненкова жена Мария, 19-ти лет, после несчастных родов [зачеркнуто: впала в жестокую болезнь, от которой извергла преждевременно зародыш, и после] страдала сильным кровотечением, доведшим ее до крайнего изнеможения. В ожидании скорой смерти она пожелала принять таинство елеосвящения, и к удивлению всех совершенно выздоровела.

Лист 102, об.

В 1848 году проживал в городе Змиеве Витебской губернии Динабургского уезда дворянин Иван Григорьев Шербинский, римского исповедания. Он по случаю погребения жены своей, умершей от холеры, вошел в знакомство с священником [зачеркнуто: сей Церкви] змиевским; по долгу своему священник беседовал с ним о нужде соединиться с чистою Православною церковию Христовою: но он никак не хотел расстаться с своею церковию. Спустя несколько времени после смерти жены // своей он впадает в жестокую холеру; не надеясь выздороветь, призывает к себе священника и просит помазать его св. Миром. Положение болезни его было таково, что присматривавшие в то время за холерною больницею после миропомазания оставили его без всяких пособий, в полной уверенности, что всякое пособие уже бесполезно для него; и каково же было изумление всех, когда утром, на другой день миропомазания, увидели бывшего полумертвеца прохаживающимся по комнате и совершенно здоровым!

Испытав на себе дивную силу таинства миропомазания, Шербинский обратил из Лютеранства в православие и невесту свою, с которою потом сочетался браком.

С. 238

Лист 106, об.

Бишкин-Черкасский

Бедствия недавнего времени: [...] голод и падеж скота.

Из священников, оказавших особенное усердие ко храму, известны Василий Андриевский и Иоанн Воблиев; первый показал свое усердие при перестройке храма, а последний при обшелевании оного, покраске и покрытии железом.

С. 238

Лист 107, об.

Лиман

Ныне в Лимане два храма — Архангельский и Крестовоздвиженский; а в прежнее время был еще Покровский, которого метрики начинаются с 1776 года, и при котором, по ведомости 1732 г., показано прихожан 132 двора. Архангельский храм был первым храмом в военном Лимане. Первое основание его было конечно современно основанию самого Лимана. По делам Изюмского духовного правления в 1728 году видим «городка Ли-

мана Михайловской церкви попа Даниїла», а в 1730 г. «Лиманской Архангельской церкви попа Игнатія Данилова». В ведомости 1732 года при церкви Архангела Михаила прихожан 132 двора.

С. 239

На самом верху — распятый Спаситель с предстоящими: Божиею Материю, Иоанном Богословом и ангелами.

Лист 108

Чиновник 9-го класса Павел Петрович Тарановский устроил жертвенник в 113 руб. сер. и серебрянную ризу на икону святителя Николая в 114 рублей.

СОКОЛОВ

С. 241, ст. 1

[...] С древних времен в городке Соколове существуют два храма: Успенский и Архангельский. Метрики второго в Харьковском правлении начинаются с 1722 года. [...] Успенский храм, которого метрики, как и Михайловского, начинаются с 1722 г., основан был, по всей вероятности, в одно время с основанием крепости Соколовской. В 1726 г. он сгорел, и построен новый. В 1763 году выдан был антиминос в храм Успения Богоматери города Соколова, вероятно, по случаю исправления храма. Ныне существующий каменный Успенский храм с такою же колокольнею освящен в 1831 г. В построении его особенно участвовали протоиерей Гавриил Павлов-Сильванский, церковный староста Андрей Кононенко и попечитель Иван Вениченко, Семен Матроновский и Петр Гетьман. Иван Никитин Жилин в 1835 году пожертвовал хоругви на красном // сукне с обшивкой золотой бахромой и таковыми кистями ценою в 200 р. серебром. Священники соколовские Порфирий Ковалевский, Андриан Жуков и Иван Холодов, все три из дворян, владевшие недвижимым имением в округе соколовского прихода, употребляли собственность свою на дела добрые. Протоиерей Гавриил Павлов-Сильванский, также из дворян, — пастырь попечительный о храме и пастве, которого имя особенно чтится прихожанами.

Лист 110, об.

Лист 111

Лист 111, об.

Предание сохраняет в памяти за добрую жизнь имена помещиков, умерших во время не совсем давнее: Дмитрия Захаревича, Михаила Яковлевича, Григория Григорьевича Жуковых и Михаила Андреевича Мерненкова, также имена казенных крестьян: Андрея Кононенка, Ивана Вищенко и Иакова Ищенко.

С. 241 — 242

[После таблицы:]

Лист 112, об.

Соколовские священники Порфирий Ковалевский и Андриан Жуков, оба из дворян, владели недвижимым имением и употребляли собственность свою на добрые дела. Протоиерей Гавриил Павлов-Сильванский из дворян Павловых особенно уважается в памяти прихожан.

В приложении помещаем несколько древних так называемых епитрахильных грамот [...]

Лист 117

Тарановка

Метрики тарановского храма начинаются с 1763 года.

С. 245

Церковной земли при храме [...]

С. 246, ст. 1 [...] После сего Василий действительно не чувствовал более страхов, и с благодарною душою рассказывал о случившемся с ним, между прочим, и в Ахтырском храме.

Лист 121 [Последующие абзацы зачеркнуты карандашом и чернилами:]
Относительно дел суда Божия над грешниками еще один человек может быть приведен в пример. Имя его мы не дозволяем себе выставлять. В 1840 году впал он во грех и скрывал грех свой до 1847 года, в этом году будучи поражен болезнью, и отчаиваясь уже в жизни, исповедал согрешения свои, и Бог, не хотя смерти грешника, воздвиг его от одра болезни. Прошло несколько времени, и прощенный грешник опять впал в грех. На сей раз он поражен был неожиданно не только потерю имущества, состоящего в скоте, но и смертью друга, который был утешением его жизни. Видя гнев Божий, карающий его, он обратился со слезами к молитвам, исповедал грех свой, и, // раскаиваясь в содеянном, просил помилования. Любвеобильный Господь, внимлющий гласу птенцов врановых, призывающих Его, внял и гласу кающегося грешника и исполнил долг его всяческих так, что он в состоянии сделался подавать милостыню и требующему.

Лист 121, об.

С. 246 В консисторском архиве сохранилась запись родившихся в тарановском Архангельском приходе в 1703 г.; к записи приложил руку «города Тарановки поп Михаил».

Число прихожан свободных черкасов: в 1730 году 301 м. 293 ж.

С. 250, ст. 1 Село Боровое
В 1782 г. змиевским протоиереем Иоасафом Погорлевским освящен был третий храм в Боровом, который построен был из пластин дубового леса на новом месте. (а) [Исключено примечание, повторяющееся с незначительными отличиями на листе 130:]

Лист 129 (а) Имена Козьма Акулынин 70 л., Ефим Гречен 43 л., Кирилл Аулов 60 л., Евдокия Коренева 57 л., и Февронья Озерова 39 лет.

С. 250, ст. 2 «В нынешнем 176 (1668) г. [...] И тебе, Господине, Змиевцу Кондрашке Некрасову лошадь, которую у него ты взял, отдать ему».

Лист 129, об. Замечая похвальные дела давних жителей Боровой по долгу правды должны сказать и то, что в старое время Боровое пользовалось и не доброю славою. Так, полковник Константин Григорьевич Донец в 1685 году в своей челобитной царям писал: «села Бороваго жители, дѣти Боярскіе, Сенка Халинъ за многое воровство приговоренъ былъ въ Чугуевѣ къ смертной казни и въ тюрьмѣ умеръ, а товарищи его Сенка Рагулинъ да Гришка Шагулинъ отъ многого воровства съ женами и дѣтьми съ того села сбѣжали, а Ивашка Бочаровъ пойманъ, и по оговору того Сенка Халина пытанъ, въ пыткѣ винился // во многомъ воровствѣ, и посаженъ въ Зміевѣ въ тюрьму». Точно так же в грамоте 1691 года видим еще трех того же разряда людей в Боровом.

Ныне приход боровской пользуется печальною известностью другого рода. Здесь среди чад православия живут в значительном числе раскольники.

Старожилы Борового говорят, что в прежнее время, на их памяти, в Боровском раскольников было мало, а при отцах их еще меньше. И это

Лист 130, об.

оправдывается церковными документами. По исповедным росписям за 1774 год показано в Боровом только 5 душ раскольников*; в 1781 году их было 12 человек.** [На полях возле этого предложения карандашом отмечено: Раскольники]. Распространителями раскола в Боровом были Чу- // гувевские расколоучители, беглые бродяги. Под их руководством образовался боровской однодворец Василий Белгородцев.

Лист 131

[Зачеркнуто: Василий однодворцев] в молодых годах свинопас и музыкант, но с бойкими способностями. Чугуевские сеятелы раскола, заметив его дарования, взяли его к себе в город, обучили грамоте и всем [зачеркнуто: уловкам отчаянного] приемам ловкого сеятеля лжи. Возвратясь в Боровое, он [зачеркнуто: начал разыгрывать здесь] принял на себя роль наставника, собирал в клетях по садам простодушных и внушал им под видом благочестия вражду к св. Церкви Христовой. Сперва слушатели его уклонялись от исповеди и св. причастия под видом немощей;*** а потом уже стали открытыми хулителями таинств св. Церкви. По исповедным росписям в 1781 году из числа 800 боровских прихожан показано не бывших у исповеди и св. причастия м[ужского] п[оло] 12 // души и женска 10; прочие же все, даже дети записных раскольников, исполняли христианский долг исповеди и св. причастия; последнее без сомнения зависело от того, что не хотелось умножать сумму двойного оклада, наложенного на раскольников. Сидор Коренев, умерший в 1849 году наставником раскола, в дружеской беседе сознавался, что он, будучи 13 лет, был на исповеди у священника, и тот хвалил его за знание молитв; все дети его, а их у него 12-ть человек, крещены были православным священником. И, однако, он был в последствии самым упорным распространителем раскола, за что подвергся суду. Указ от 12-го ноября 1782 года освободил раскольников от двойного оклада. И по исповедным росписям за 1783 год показано раскольников уже 19 д[уш] м[ужских], 18 ж[енских]. [Эта часть абзаца выделена на полях карандашом.] С этого времени раскольники стали наглее: они перекрещивали детей, крещенных в православной церкви, а на повенчавшихся в св. Церкви возлагали // епитимию — чтение покаянного канона в течении 40 дней. В 1800 году было здесь раскольников 22 д. м., 36 ж.; в 1819 году 63 м., 30 ж.; в 1826 году 178 человек; в 1830 году 260; в 1835 году 350, в 1840 году 380, и в 1845 году 444 человека; с 1846 года усердный священник возвратил в православие 53 человека.

Лист 131, об.

Из числа православных прихожан достоин благодарной памяти некто из свободных поселян, высланных за округ из Чугуева, и поселившийся в

* Имена их Кузьма Акулынин 70 л., Ефим Гречин 43 л., Кирилл Аулов 60 л., Евдокия Коренева 57 л., Февронья Озерова 39 л. [Примечание зачеркнуто.]

** Вот квитанция гражданская: “по Указу Его Имп. Велич. изъ Харьковского Уѣзднаго Казначейства дана сія квитанція села Бороваго отдатчику Ивану Аулову въ томъ, что представленны имъ собранныя онаго села съ раскольниковъ муж. и жен. пола муж. съ 7 душъ, женска съ 5-ти, на вторую половину сего 781 г. казенныя подати муж. съ души по 85 коп., а с женскаго вполъ по 42 ½ коп. съ души, итого 8 р. 7 ½ коп. на оныя накладныхъ по 2 коп. всего 8 р. 23 ¾ к. въ семъ Казначействе Декабря 11-го приняты”.

*** В метрической книге за 1776 год записано под 11 числом ноября: “умре Тимофей Васильевъ сынъ Кореневъ, который состоялъ въ потайномъ расколѣ и не исповѣданъ и св. таинъ неосообщенъ за противностію и погребенъ по ихъ суетвѣрію домашними”.

Боровом — Никита Иванов Степанов, калека, но грамотный и стойкий в православии. Во время своего жительства в селе он служил оплотом для православных, и когда нерадивые священники спали и доставляли возможность [зачеркнуто: поморским волкам] фанатикам раскола безнаказанно [зачеркнуто: восхищать его] похищать у церкви чад, он боролся с ними, и многих сберег во дворе православия.

С. 250, ст. 2

Уменьшение прихожан зависело от того, что значительное число их переселилось на Кавказ.

Лист 131, об.

Метрики и исповедные росписи начинаются с 1774 года.

Введенское и Терновое

С. 251

Лист 133

В Терновом еще в давнее время посеян раскол [...]; не удивительно, если раскол существовал здесь и в конце 17-го столетия. Терновое не пользовалось доброю славою и в то время, здесь было гнездо воров. [Опубликованное примечание № 39 касалось этого предложения.]

2-й Змиевский округ

Алексеевская крепость

С. 252, ст. 1

Лист 134

[...] С 1763 г. начинаются метрики слободы Алексеевки, но уже не храма Рождества Пресвятой Богородицы, а Николаевской церкви.

Когда построена сия последняя, и по какому случаю, неизвестно; верно только то, что она была деревянная, и в 1781 году, августа 22 дня сгорела. Набожные прихожане в том же году обратились к Преосвященному Никифору, архиепископу Славенскому и Херсонскому с прошением о дозволении им построить на место сгоревшей деревянную же, купленную ими в сл. Яковлевке Харьковского наместничества, о двух престолах во имя Рождества Пресвятой Богородицы и Святителя Николая. Архипастырь благословил и в 1782 году // [зачеркнуто: она была заложена]. Сей [зачеркнуто: последний] храм существует и ныне, [зачеркнуто: к сожалению и не] что, впрочем, не служит к чести богатых обывателей алексеевских. До 1847 г. он был крайне беден и утварью, [зачеркнуто: кроме того, что мог бы заменен быть каменным.]

Лист 134, об.

С. 252, ст. 2

Помещица Ксения Зеленская устроила горнее место. [...] Это было в 1810 г. Помещик Лихачов дал парчевые ризы, стоящие 100 р. сер. Это было в 1826 году. Случай к тому — смерть его жены.

С. 252, ст. 2

В 1847 г. купец Ефим Андропов устроил железную решетку, сделал два стихаря и пожертвовал 85 р. серебром. К этому расположила смерть отца его, а побудило приглашение приходского священника.

Лист 135

В том же году бердянский купец Никита Семькин, по случаю болезни жены, дал парчевые ризы и пожертвовал 105 р. сер.

В том же году помещик Лихачов построил каменную с деревянною решеткою ограду и пожертвовал 90 р. серебром на обновление иконостаса. Первое благодеяние сделано в память доброго благочестивого священника Симеона Кобыляцкого, а последнее — по приглашению приходского священника.

- Тогда же церковный староста, казенный крестьянин Максим Мишин пожертвовал 100 р. серебром на обновление иконостаса, и отдал церкви свой дом и двор.**
- Лист 135, об. // *В 1848 году харьковский купец Георгий Павлов и купец Илья Семькин пожертвовали на колокол по 100 р. серебром каждый.*
Купчиха Варвара Склярова дала парчевые ризы и 30 р. сер. на колокол, за упокой мужа своего.
- Лист 137, об.
 С. 253, ст. 2 *Метрики и исповедные росписи прихода начинаются с 1776 года.*
Церковной земли при храме — 66 дес. Причт 2-го класса.
- Лист 137, об. **Здесь при встрече двух племен — украинского малоросса и русского великой России** [на полях выделено карандашом и поставлен вопросительный знак] **малоруса и великороссиянина — любопытно смотреть на их отличия племенные.**
- Лист 138
 С. 254 **[...] Очень хорошо известно, из каких людей составились древние чугуевские поселения: это были люди, назначенные к исключению из общества людей; таковы же были толпы беглых, пополнявшие время от времени эти поселения.** [На полях отмечено карандашом: *Все эти сведения вовсе не относятся к статистике епархии, и потому едва ли могут быть допущены в подобном сочинении. Но не придадут ли они большую занимательность книге ?*] **[...] В этих поселениях** [зачеркнуто: *Эти поселения имели и ныне имеют совсем другой вид в жизни своих поселенцев, —*] **не те нравы, не те занятия, не те способности, что у чугуевцев.**
- Лист 139
 С. 254 *Между русскими простолюдинами скоро ли найдете мужчину или женщину, которые бы хорошо знали одну или две молитвы ? Не совсем.* [Первоначальный вариант предложения.]
Между русскими простолюдинами всякий, мужчина ли или женщина, хорошо знает одну или две молитвы. Но малороссияне, и особенно женщины, хорошо знают по десяти и более молитв на память, и каждый день читают их утром и вечером. [Подчеркнуто в рукописи, и на полях поставлен вопросительный знак.]
- Лист 139, об. —
 140
 С. 254, ст. 2 **И одежда на малороссе опрятнее и чище, чем на русском: лаптей он не носит [...]** [на полях карандашом: *Очень наивно !*] **Пища его также менее груба, чем русского, он любит преимущественно растения, мяса ест мало, исключая соленое сало, которое составляет его любимое кушанье** [карандашом: *Очень, очень наивно !*]
- Давний жилец юга [...]** **Это его порок, порок, воспитанный многими** [зачеркнуто: *веками*] **годами** [карандашом: *Так ли ?*]
- Лист 140, об. [Касательно употребленных Филаретом украинских слов цензор отметил на полях: *Такой слог неприличен в подобном сочинении.*]
- С. 255 [Предложение выделено на полях карандашом:] **[...] Драки между черкасами не увидите, о смертоубийствах и не слышно, к воровству и плу-**

- Лист 141, об. товству они не склонны, — например, из 338 преступлений, относящихся к воровству и мошенничеству, бывших по губернии в 1845 году, ни одно не пало на долю [зачеркнуто: слобожанина; надписано иным почерком: хохла]-слобожанина, а все учинены были военнoслужажими и бродягами русскими, постоянно шатающимися по губернии. [Окончание предложения зачеркнуто цензором; на полях отмечено карандашом: Хорошо ли их называть русскими, и не лучше ли сказать: разными бродягами]
- С. 255, ст. 2 Непристойной брани не любят, особенно же никогда не услышите ее на старика [карандашом и чернилами зачеркнуто примечание:]
- Лист 142 Щедровщики-дети в святки поют:
«Бери, сынку, райские ключи
Да отпирай же рай и пекло
Да выпускай праведны души;
Только той не пускай,
Что в пятинку проспивала,
Отца и неньку поругала,
Еще и родиноньку прогнвила !»
- С. 255, ст. 2 Горелку пьют довольно, но малорус [зачеркнуто: (не так, как русский) никогда] не доходит при том до безобразного положения, он всегда помнит себя и пьет вино не для пьянства, а для дружеского препровождения времени. [На полях карандашом отмечено: К чему все эти сравнения ? Особенно подобное сравнение следует зачеркнуть]
- Лист 142 [...] Если украинец считает себя обиженным или стесненным [...] утечет, уйдет на Дон или в Одессу, оставить жену и дом ему не тяжело. [На полях лист выделен карандашом; цензор отметил: Это частый обычай Сев. Великор.]
- Лист 142, об.
- Лист 143 Черкашенин, повторяем, любит свободу, и не дозволяет, чтобы оскорбляли [...]
- Лист 143, об. [Зачеркнуто окончание раздела:]
Путешественник, проезжавший здешний край в сентябре 1774 года, писал: «здесь теперь (между однодворцами) занимаются стрижением овец. Однодворцы стригут их два раза весной и осенью, а малоруссы только весной. Осенняя шерсть считается лучшею пред весеннею; из последней готовят только самую простую женскую одежду; малорусская шерсть груба и нечиста, потому что она годовалая и засорилась в зимнее время. Малоруссы потому не стригут овец своих осенью, что они оставляют их в зимнее время на лугах, где они погибли бы от холода, если бы были острижены. Телят малоруссы не поят молоком, но оставляют их самих целые полгода сосать мать; потому они мало получают молока от коров. Зато рогатый скот их получает рост и силу, каких не имеет он в других местах. Материнское // молоко при естественной теплоте и свежести имеет такую
- Лист 144

питательную силу, какой не имеет никакая другая пища. * А для малорусса, прибавим к тому, сильный скот рогатый — необходимость, потому что употребляется в работу.

- С. 256**
Лист 145
- Охочая
[Перед последним абзацем раздела:]
[Зачеркнуто: К числу достопамятностей можно отнести существование] Не излишне упомянуть, что существует в этом селении еще с 1740 года секты беспоповщинской, которая в последствии, преобразовываемая учителями, зашедшими сюда из Бешкина и села Борового, преобразовалась в ква- // керство, вынудила местное начальство употребить особые меры. Духоборцы лет за 60 тому назад высланы были отсюда на Молочные воды. Укрывшиеся от внимания начальства сектанты оставались с прежними заблуждениями в мыслях и сердце: но, не имея руководителей, они не могли удержать и мыслей прежних учителей, и стали называться просто беспоповцами старых обрядов; при их холодности и даже отвращении к святой Церкви, бродягам и беглецам села Борового, зараженным заблуждениями раскола, не трудно было [зачеркнуто: перекрестить] обратить их в полных раскольников. Заботливое начальство, обратив на это внимание, преграждало пути обманщикам, и в настоящее время поставило их в такое положение, что они не имеют, по крайней мере, возможности соблазнять мало сведущих и распространять далее свой раскол. //
- Лист 145, об.
- По исповедным росписям оказывается в Охочем следующее число не причащавшихся св. евхаристии по суеверию: в 1826 году 111 человек, в 1830 году 120, в 1835 году 138 человек, в 1840 году 128, в 1845 году 105 человек. С 1840 — 1848 года возвращено к православию 14 человек.
- С. 256**
Лист 146
- Ленивка
[Раздел исключен целиком. Он должен был размещаться перед разделом «Берека».]
- На реке Берестовой в 3 верстах ниже Охочей, — контраст последней по названию, но едва ли не равная по времени заселения ее.
- Первый храм во имя святителя Николая построен здесь прежде 1776 года; перестроенный в 1798 году, // он поставлен на каменном фундаменте, а в 1821 году покрыли его железом.
- Лист 146, об.
- Вся утварь церковная приобретена прихожанами; особенно жертвовали казенные крестьяне: Иоанн Кулешин — 660 р., Агрипина Козлитина — 500 р., священническая жена Марина Праведникова — 300 р. ассигнациями].
- Из священников достойны памяти по усердию к построению и украшению храма священники: Симеон и Феоктист Яновские.

* Güldenstädt. Reise durch Russland. Th. 2. S. 298, 299.

Церковной земли 60 дес.

Число прихожан: в 1790 году 601 м., 574 ж.; в 1810 году 890 м., 973 ж.; в 1830 году 1238 м., 1327 ж.; в 1850 году 1206 м., 1281 ж.д.

Метрики и исповедные росписи начинаются с 1776 года.

Берека

С. 257, ст. 1

Ныне существующая здесь деревянная на каменном фундаменте церковь во имя Рождества Христова построена в 1787 г. старанием прихожан.

Лист 148, об.

В 1816 году казенный крестьянин Андрей Мартынов пожертвовал храму вещей на 400 р. асс[игнациями].

С. 257, ст. 2

Церковной земли — 66 дес.

Метрики берекского храма начинаются с 1769 года.

С. 257, ст. 2

Верхний Бишкинь

Лист 149

При вершине Мокрого Бишкина. Это поселение бывших однодворцев основалось не прежде 1730 года, когда образован Ландмилицкий корпус, в состав которого входил и Верхний Бишкин.

Древний [зачеркнуто: местный] храм Архангела Михаила [...]

Нынешний храм построен в 1772 году усердием прихожан. В 1810 г. он обновлен. В 1842 году покрыт железом.

Лист 149, об.

Благотворители позднейшего времени. Казенные крестьяне Андрей и Алексей Семенихины, движимые чувством благодарности к Богу за умножение пчеловодства, пожертвовали на обновление горнего места: первый — 50 р., а второй — 30 р. сер. Это было в 1847 году. Помещик Семен Горбанев за исцеление от изнурительной лихорадки, // продолжавшейся более года, пожертвовал образ Святителя Митрофана с серебряною ризою, стоящий 50 р. сер.; жена его, поревновав усердию мужа, пожертвовала икону Святителя Николая с серебряною ризою, стоящую 50 р. сер. Это было в 1848 году.

Древности [...]

С. 258

Церковной земли в Верхнем Бишкине 90 дес., в Нижнем — 33 дес.

Метрики начинаются с 1776 года.

Лист 149, об.

Благодаяния Божии всегда и везде. Отец мой до селе делает, и аз делаю, говорит Спаситель. Только часто мы их не замечаем. Но 1847 год надолго останется в памяти свидетелем благодеяния Божиего к здешним поселениям.

Лист 150

Нижний или Новый Бишкинь

[Раздел исключен полностью. Он должен был размещаться перед разделом «Преображенское (Кабанье)».]

Лист 150, об.

Между сухим и мокрым Бишкином, в версте от впадения // их в Дону, насупротив старого или верхнего Бишкиня, расположенного на другом берегу Дона.

В указе консистории от 15 июня 1751 года говорится: «о новопостроенных Церквах вѣдомства Водолажской протопопiи въ слободахъ Ландмилицкаго корпуса мѣловой Николаевской, въ Новомѣ-Бишкинѣ Покровской». И так, и население Русского Бишкина, и основание в нем первого Покровского храма [зачеркнуто: относится к 1750 году] происходило около 1745 г.*

В 1797 году храм перенесен на другое место с прежним наименованием Покрова Божия Матери.

В 1848 году храм снова перестроен и освящен во имя святителя Митрофана Воронежского Чудотворца.

Древние книги: триодъ цветная М. 1686 года, анфологион или праздничная минея М. 1748 года.

Метрики и исповедные росписи начинаются с 1776 года. //

Лист 151

Казни Божии над приходом:

а) саранча 1823 года, опустошившая нивы; б) пожар 1829 года, испепеливший более 30 дворов; в) падеж скота 1848 года.

Предание говорит об одном старце жизни благочестивой. Это был Василий Каратавцов, умерший 40 лет тому назад; кротостию, миролюбием право того он заслужил всеобщее уважение. Будучи 12-ть лет церковным старостою, он заботился о пользе церкви. Беседа его всегда направлена была ко спасению души.

В округе прихода оказывается по ведомостям: в 1790 году 433 м., 481 ж.; в 1810 году 443 м., 494 ж.; в 1830 году 467 м., 477 ж.; в 1850 году 371 м., 449 ж.

Лист 151

С. 259

Лист 152, об.

Преображенское (Кабанье)

Число прихожан [...] Приход 3-го класса.

Исповедные росписи с 1833, метрики с 1833 года.

С. 260

Лист 153, об.

Пришиб

Первый храм в Пришибе [...] Петр Великий [...] подарил для пришибской колокольни два колокола. По делу 1723 года видно, что в 1721 году совершен был брак «Андреевскаго уѣзда села Пришиба церкви пророка Даниила» священником Феодором, и тот же священник Церкви пророка Даниила дал подписку в 1730 году.

С. 260, ст. 2

Лист 154

[...] Четвертый престол, в приделе с правой стороны, во имя Св. Апостола Иакова, по благословению Филарета, епископа Харьковскаго и Ахтырскаго, освящен благочинным священником Григорием Македонским при усердном старании помещика [...]

* В 1745 г. прихожане, казаки Изюмского полку, писали, что в их новопоселенной слоб. Бишкине имеется дворов 100, и хотя храм еще не построен, но они очень нуждаются в личном священнике; по их просьбе посвящен для них тогда же сын бурлейского священника Петра [неразборчиво: Сте...]. К прошению подписался подпрапорный, «имѣющій въ мѣстечкѣ новомѣ Бишкинѣ команду, Александръ Любичкій».

Лист 154, об.
С. 260 Из древних книг имеется: 1-е, св. **Евангелие на александрийской бумаге**, печат. 1697 года в московской типографии; и 2, **Служебник**, повелением благочестивейших государыни императрицы Елисаветы Петровны печат. 1747 года в типографии, святых обители Святотроицкой Илиинской Черниговской.

Лебяжье Село

С. 261 [...] На протоке Гнилушка построен был казенный конный завод, но он был уничтожен, а управителю его, [зачеркнуто: надворному советнику] Чугуевскому воеводе Андриану Ивановичу Стремоухову, подарено было несколько сот десятин привольной дикой степи. Он построил хутор Каменеу и пригласил на житье охотников. Это было около 1700 года. По смерти // его жена его Надежда Ивановна распространила хутор новыми пришельцами, а частью покупными великороссийскими крестьянами. Жители обращались с духовными нуждами в с. Базалеевку. Набожная Надежда Ивановна вскоре построила деревянный храм во имя Архангела Михаила и хутор по озеру Лебежьему, назван селом Лебежьим. По делам бывшего Изюмского духовного правления в 1726 году уже видим «Изюмского уѣзду села Лебежьего Архангельской церкви священника Матвѣя», который в том году посвящен был во священника.

Лист 155

Лист 155, об.

Верхний Салтов

С. 266 [...] **Шурокань**, князь половецкий, известен в летописи под 1107 г. Бусов Яр поныне известен — в 15 верстах от берега Донца и Салтова к востоку. Бус, конечно, такой же князь, как и Шурокань. Таким образом, Бусов Яр остается памятником грабежей, доставлявших Бусу множество золота русского, тогда как Шурокань, менее счастливый в грабежах, мстил за неудачи тем, что лил кровь русскую.

Лист 163

С. 268, ст. 1 [...] В царской грамоте 1662 г. [...] отвести покосы по обе стороны речки Бабки. Черкасы Острияницы едва ли успели построить себе храм в Салтове, так как жили там не более 2 лет. Но с [зачеркнуто: 1660] [зачеркнуто: 1652] года, когда опять здесь видим набожных страдальцев унии, без сомнения существовал здесь храм, если только он не был построен прежде для чугуевской стражи.

Лист 165

С. 270 [...] 10 человек стоят на Донце под городом и ниже города на перелазах. Ныне в приходе, состоящем в 4 классе, числится прихожан в 306 дворах 1257 д[уш] м[ужских] и 1260 женск[их]; в том числе владельческих 47 м[ужских] и 48 жен[ских].

Лист 167, об.

Слобода Рубежная

С. 271, ст. 2 Церковной земли — 66 дес. Метрики и исповедные росписи Успенской, Рождественской и Петропавловской церквей начинаются с 1779 года.

Лист 170, об.

- Село Графское (Андреевка)
Лист 172, об. Метрики и исповедные росписи в архиве консистории начинаются с 1747 г., а в церковном первые — с 1802 г., вторые — с 1822 года.
- С. 273 Церковной земли — 66 дес.
Причит получает жалованье 4 класса.
- Слобода Хотомля
С. 276 Другой храм Хотомли во имя Святителя Николая видим по бумагам с 1779 года. Этим годом начинаются метрики его, какие только уцелели [исправлено: **основан в 1756 г.**]
- Слобода Большой Бурлук
С. 277 Так как Бурлук оказывается значительным местечком еще в 1675 г., то, вероятно, около того же времени построен здесь и первый храм в честь Архистратига Михаила. До 1730 г. видим бурлуцкого архангельского священника Иоанна поповским старостою над церквами Бурлуцкого ведомства. В 1742 г. полковой обозный Изюмского полка (в последствии сумской полковник) Михаил Михайлович Захаржевский просил посвятить во священника для вотчинного его бурлуцкого храма [зачеркнуто: Григория] [зачеркнуто: Михаила] По[ж?]славского. По многим отношениям стоит замечания показание, какое дал о себе этот кандидат священства. «Родомъ онъ [зачеркнуто: Григорій] [зачеркнуто: Михаилъ] малороссіянинъ, родился въ городѣ Змієвѣ; — отецъ его Аѳанасій изъ черкасѣ, изъ посполитства, который жительство имѣетъ въ вотчинѣ онаго Г. Обознаго, въ слоб. Константиновкѣ своимъ дворомъ; — чтенію и пѣнію обученъ онъ стараніемъ отца его по черкасскому обыкновенію въ школѣ, а иныхъ никакихъ наукъ и мастерству неученъ... Во время малороссійской переписи маіора Хрущова написанъ онъ Михаилъ въ томъ селѣ Константиновкѣ, въ рядѣ съ прочими посполитыми малороссіянами и въ подушный окладъ положенъ, в черкасскій платежъ, въ бытность свою въ услуженіи у помянутаго обознаго Михаила Захаржевскаго, у котораго пребывалъ изъ своей воли лѣтъ съ 15, а кромѣ его Захаржевскаго ни у кого ни въ какой службѣ не бывалъ». Просьба доброго пана была исполнена.
- Лист 178
- С. 278, ст. 1 [...] С этого времени он еще более стал заниматься чтением духовных книг, между которыми не последнее место занимали сочинения Сковороды, некогда жившего в доме его отца.
Лист 180
- С. 279, ст. 1 Бедствия нового времени: [...] 74 жертвы.
Лист 181, об. На счет владельца издавна содержится в Бурлуке богадельня на 50 д[уш] м[ужских] и 40 ж[енских]. Ныне она в образцовом порядке.
- Слобода Шиповатая
С. 279, ст. 2 Слобода Шиповатая, получившая название от растущего здесь в изобилии шиповника, заселена была около 1700 г. По жалованной грамоте

* Дело консистории 1742 г., № 64. См. о Боромле.

1693 г. «въ томъ шиповатомъ буераке — звѣриныя стойла» полковника **Константина Донца**. Это случайное замечание грамоты о назначении Шиповатой местности при Донце невольно останавливает на себе мысль и возбуждает вопрос: и так, там, где теперь почти и не слышно о диких зверях, в старое, давнее время было их слишком много? Да, и это не догадка. Самое название р. Бурлука означает волка; отселе встречающиеся в ханских ярлыках бурлучники означают волчьих ловцов. По чугуевской переписке видим, что первые поселенцы московского Чугуева обыкновенно отправлялись на Бурлук на звериные промыслы.

С. 279, ст. 2
Лист 182, об.

[...] Храм освящен во имя Великомученицы Варвары, ангела супруги храмоздателя, в 1726 г. В 1791 году **Константин Михайлович Захаржевский** устроил на каменном фундаменте новый деревянный храм во имя той же Великомученицы. Храм сей, во многом не конченный, возобновлен в 1821 г. **Елисаветою Андреевною Захаржевскою**, а в 1844 распространен приделами с северной и южной сторон.

С. 281
Лист 185

Слобода Нижний Бурлук

Церковной земли — 49 дес.

Метрики начинаются с 1779 года, а исповедные росписи с 1790 года.

С. 281
Лист 185, об.

Слобода Писаревка

Введенский храм в Писаревке со священником Иоанном известен уже по универсалу изюмского полковника [зачеркнуто: Шидловского] 1712 г.

С. 282
Лист 186

Древние книги во храме: Евангелие м. п. 1697 г., 1701 г., и Апостол м.п. 1707 г.

Метрики начинаются с 1779 года, а исповедные росписи с 1812 года.

С. 283, ст. 1
Лист 186, об.

Слобода Ольховатка

[...] В 1748 г. выдан был антиминос для ольховатской церкви святителем Иоасафом. Эта церковь по ветхости, а более потому, что земля около церкви с одной стороны обрушилась и подвергала храм опасности падения, разобрана, и в 1773 г. поставлена третья деревянная церковь, также во имя **Вм. Георгия**.

С. 283
Лист 187
Лист 187, об.

[...] Тогда явились здесь из Великой России разные беглецы, в том числе бывшие под судом за кражу и подобные поступки. Отселе Ольховатка долго была, а частью и ныне остается, гнездом конокрадов и подобных им промышленников.

С. 284
Лист 189

Слобода Козинка

В 1831 г. от холеры умерло в приходе в течение двух недель 26 душ, а в 1848 г. в течение месяца умерло 150 человек. В 1849 г. от цынги умерло 5, и от кори 10 человек. Рогатого скота в 1848 году пало 96 голов.

Лист 189, об. [Окончание раздела:] *Метрики козинской церкви начинаются с 1799 года, и исповедные росписи с 1799 года.*

Слобода Хатняя

С. 285

Лист 190

В просьбе вдовы Евдокии Зарудной, дочери полковника Константина Григорьевича Захаржевского, сказано, что первый Успенский // храм в ее имени Хатнем построен был в 1706 г. В 1771 году майор Иван Зарудный, с разрешения Самуила, // епископа Белоградского и Обоянского, купил для крестьян своих в Аркадиевской пустыни деревянный Троицкий храм, который в Хатнем освящен во имя Успения Божией Матери. Иван Иванович Зарудный, сын майора Зарудного, в 1790 г. начал строить каменный великолепный храм, который в 1799 г. освящен во имя Сошествия Св. Духа. Старая деревянная Успенская церковь, в 1811 году перестроенная по новому фасаду, сделана кладбищной. В 1819 г. по многолюдству и рассеянности прихода открыт [зачеркнуто: при каменной церкви] второй причт.

Священник Никита Попов в разное время приобрел для сей церкви: серебряный напрестольный крест, Евангелие и две иконы в серебряном окладе в 216 руб. сер.

Лист 190, об.

На счет владельца имения [зачеркнуто: подполковника Ширкова] содержится в Хатнем богадельня на 24 души муж., 15 жен.

Слобода Ефремовка

С. 286

Лист 192, об.

Метрики и исповедные росписи Ефремовской церкви в архиве правления начинаются с 1730 года, а в церковном — с 1792 года.

Лист 192, об.

[Зачеркнут последний абзац раздела:]
К числу событий в приходе может относиться то, что помещиком Герсевановым в слободке его Чайковке устроена в 1842 году каменная домовая церковь.

[Харківська державна наукова бібліотека ім. В.Г. Короленка. Відділ рідкісних видань і рукописів, № 819120. — Рукопис. — Б. м., 1856. — 193 арк. Оригінал.]

[Харьковская государственная научная библиотека им. В.Г. Короленко. Отдел редких изданий и рукописей, № 819120. — Рукопись. — Б. м., 1856. — 193 л. Оригинал.]

**Филарет. Историко-статистическое описание Харьковской епархии. Отделение 5.
Уезды Изюмский, Купянский и Старобельский с военными поселениями**

Издание в пользу Святогорского скита

- Лист 1, об. № 386-й
Печать позволяется с тем, чтобы по отпечатании, до выпуска из типографии, представлено было в Цензурный комитет узаконенное число экземпляров. Ноября 29-го дня 1856 года. Московская духовная академия. Цензор, академии инспектор архимандрит Сергей. //
- Лист 2 Изюмский уезд
Лист 3 Город Изюм
С. 295 Памятниками древности служат еще: а) напрестольное Евангелие, изд
Лист 10, об. [ано] в М [оскве в] 1711 г. — на александрийской бумаге, в поллист; б) на-
престольное Евангелие на александрийской полулистовой бумаге, печ. в
М [оскве в] 1716 г. с серебряными накладками [...]
Вознесенская церковь первоначально построена была на левом бере-
гу Донца, там, где был и первый город Изюм. Указом 1724 г. предписано
было освятить изюмский Вознесенский храм, «перенесенный за р. До-
нецъ» — место, где стоял древний храм, называлось слободою Гнидовкою.
Гнидовка, быв расположена близь Донца, на низком месте, терпела опу-
стошения от полных вод беспокойного Донца. В 1728 г. Апр [еля] 9 поляя
вода, неожиданно нахлынувшая, повредила престол, и указом 9 февраля
С. 296 1729 г. предписано было соорудить новый и по освящении его служить на
Лист 11 прежнем с [неразборчиво]
- Памятниками древнего храма служат находящиеся в нынешнем книги:
Евангелие на полуалександрійской бумаге м. [п.] 1694 г. [...]
- Лист 11 [На полях цензор отметил:] Пропустить нельзя, так как не сказано, было
ли [два слова неразборчиво] донесено об этом, и подтверждено ли это уве-
домительным свидетельством.
- С. 296 Древнему Вознесенскому храму принадлежит находящаяся в нынешнем
песковском храме Казанская икона Божией Матери, весьма чтимая в крае,
о которой надобно сказать здесь по самой связи ее с судьбами древнего и
нового храма. Блаженный Иоасаф Горленко, епископ Белогородский, прибыв в
Вознесенскую церковь в Гнидовке, усмотрел в притворе ее Казанскую икону
Божией Матери, и, благоговейно поклонившись ей, приказал священнику
перенести образ сей в самую церковь, и поставить на левой стороне ико-
ностаса, при чем ска- // зал, что от сей иконы верующие будут получать
Лист 11, об. великие благодеяния. Так говорит предание. Согласно с волею великого ар-
хипастыря, св. Икона и в новом Вознесенском храме занимает указанное
им место, и проречение святителя скоро исполнилось во всей силе: теплая
вера привлекает поклонников св. Иконы даже из дальних мест, и много раз

Лист 12

видела опыты силы Божией, исходившей от Богоматерного лика. В 1819 г. песковские прихожане, побуждаемые как теснотою деревянного своего храма, так и благоговением к Казанской иконе Божией Матери, положили построить приличный каменный храм, и, испросив 17 марта благословение архипастырское, заложили в 1820 г. новую церковь; но, по истощании наличных средств, с постройки начатый огромный храм два года оставался только при своем начале. Местное духовенство заботливо испрашивало подаяния в пользу начатого храма и обращалось, между прочим, к прихожанину помещику Андрею Тимошенкову, человеку преклонных лет и бездетному богачу, но до того времени слишком нещедрым для храма и бедных. Добрая // жена его Екатерина, сделав от себя пожертвование, старалась расположить к тому же и супруга своего. Но жена умерла в 1822 г. Бездетный вдовец сделал несколько пожертвований в память ее, и, однако же, не столько, сколько можно было бы ожидать; года два спустя он уже не жалел никаких сумм для окончания храма, и в [неразборчиво] говорил, что покойная жена его каждую ночь является ему во сне, и именем Казанской Божией Матери требует от него, чтобы поспешил окончить постройку храма, прибавляя при этом, что и без того не дожидется он освящения храма. [Текст на 12-м листе выделен на полях, и цензор отметил карандашом: кто свидетель [...] о сем ?] Последнее исполнилось во всей точности пред глазами всех. В последних числах апреля 1826 г. щедрый благотворитель храма умер совсем неожиданно, тогда как все готово было к освящению храма. Андрей Павлович не успел привести в исполнение твердого своего обещания сделать вековечные два вклада по 40 тысяч руб. ассигн [ациями]: один — на поддержание нового храма, другой — в пользу певчих и причта. Но и без того Вознесенская церковь, получив от него до 82 тысяч руб. ассигн [ациями] на свое устройство, должна возносить о нем молитвы до окончания века. Главный храм в честь Вознесения Гос- // подня освящен был 12 июня 1826 г., а придельный в честь иконы Казанския Божией Матери — 23 окт [ября] 1827 г. самим архипастырем Виталием.

Лист 12, об.

Благоговение веры к Казанской иконе Божией Матери, призывая поклонников из разных мест, побуждает и прихожан не оставлять дел любви к [зачеркнуто: новому] Божиему дому.

С. 297 — 298

Лист 15

[...] После брата своего отец Прокопий, вместе с отцом своим, изюмским жителем Феодором Бужинским, получил // большие суммы денег, 200 червонных и 300 р. серебром. Справедливо ли или нет, но в 1726 г. жаловались на протоп. Прокопия, будто он жительку местечка Лимана Агафью Малеваную наказывал плетью и розгами, размоченными в расоле. Об этом полковая канцелярия сообщала духовному двору.

С. 298, ст. 2

Лист 16

Лист 16, об.

Такое бодрое и неусыпное служение тем более было удивительно в нем, что семейные дела его были горькие; что до того были грязны, что другой впал бы от них // в отчаяние. Жена его была женщина строптивая и нетрезвая; редкий день проходил, чтобы она не была пьяна, и не осыпала мужа бранью. Мало и того, она еще занималась ремеслом колдуньи, и, слывя в народе ведьмою, поставляла его в самые затруднительные положения

пред прихожанами и по службе общественной. Благочестие его и его бескорыстие по службе служили для нее предметом неумолкаемой брани; случилось и то, что маленького протопопа (так называют [зачеркнуто: его] Погорлевского поныне по его росту) она колотила своими руками, тогда как название ведьмы-колдуньи поныне остается в народе за нею. После сего не удивительно, что когда умерла она, он неутешно плакал по ней, плакал от скорби за ее участь.

С. 299

Лист 17, об.

При его преемнике **Феодоре Владимировиче Шидловском Изюмский полк вместе с прочими получил (в 1700 г.) жалованную грамоту с подтверждением преимуществ и с распоряжением о числе козаков полка. Жалованная грамота полку; замечательную просьбу представить в приложении.**

С. 301

Лист 19

[Примечание 25 значительно сокращено:]

См. о Валках. «Дѣдъ нашъ Михаилъ служилъ въ Изюмскомъ полку полковникомъ», — так писал Андрей Михайлович Захаржевский янв [аря] 31. 1791 г. в дворян [ское] собрание. **Изюмский полковник Михаил Захаржевский письмом от 10 апреля 1712 г. просил преосвященного определить к Изюмской Покровской церкви бывшего чугуевского протопопа Якова Григорьева:** «авъ Чугуевѣ отъ неправильныхъ доносителей въ прошлыхъ годахъ что [неразборчиво несколько слов]: хоящія бо благочестно жити гонимы будутъ.» Сам о. Яков показал, что он пострадал от несправедливого домогательства чугуевского воеводы Андрея Стремоухова. Архипастыря тогда (в 1710 г.) не было в Белгороде. Патриарший приказ «безъ розыску» приказал ему удалиться из Чугуева. Письмо Михаила Константиновича — печать доброты его.

С. 305

Лист 26

II. № 82. Отъ Шидловскаго къ Петру, о дровяномъ зборѣ.

1700 г. Въ нынѣшнее время Государь моровое время въ Маякъ Маяцкіе жители [неразборчиво: пиріѣзжіе] люди таборомъ зъ дровами ходить перестали, а ѣздятъ съ дровами на Торъ — въ розницу, хто когда похочетъ, и Маяцкіе и Торскіе жители русскіе люде изъ Городовой службы написались въ посадскіе люде ту дровяную пошлину переводитъ, — держатъ у себя работниковъ, которые у нихъ дрова возятъ на Торъ для варенія соли и тѣмъ работникамъ дровъ давать съ воза по [неразборчиво: плахѣ] не велятъ, будьто они Торскіе посадскіе жители, а не Маяцкіе.....

Цареборисов

С. 307, ст. 1

Лист 28

[...] Конечно, эти причты были прежде при двух храмах: Преображенском и Николаевском; но теперь они соединены при одном храме, за недостатком другого. В 1742 г. Николаевский храм по ветхости был закрыт, и построенный на место его освящен был в 1750 г. изюмским духовным управителем Иоанном Енкевичем. Через 4 года, в праздник св. Троицы храм сей сгорел. Новый храм с тремя главами построен и освящен в следующем году. С 1799 г. существует нынешний Николаевский храм с одною главою, деревянный, как и все предшествовавшие ему.

С. 308, ст. 2

[...] Эти обиды со стороны донцов, и особенно их начальников, были причиной тому, что в 1668 г. цареборисовские черкасы принимали сторону бунтовавшего гетмана Брюховецкого.

Лист 31

*Черкасы, предав смерти нескольких русских, отправлялись тогда на грабежи. Так говорит чугуевская переписка. И по той же переписке **чрез два года после того явились в Цареборисов ватаги донцов.** «Окт. 1. 179 (1670) въ Цареборисовъ приѣхали воровскихъ казаковъ человекъ съ 30. Тѣ воровскіе люди всѣ кинулись за приказнымъ человекѣмъ, за Артемомъ Масловымъ, чтобъ его убить.» Овладев Цареборисовом, донцы навели такой страх [...]*

С. 309

С. 312

Лист 34, об.

Студенок

О положении монастырских черкасов [...] не чувствовали тягостей. И под защитою монастыря свободны были от всякого прикосновения гражданских властей.

Лист 34, об.

От цынги 1849 г. умерло 19 человек. **Число прихожан: [...]**

С. 312

Лист 35

Комаровка

По крепостным бумагам помещиков Быстрицких видно, что комаровские земли подарены были Петром Первым [зачеркнуто: гороховатскому сотнику] наказному изюмскому полковнику Даниилу Быстрицкому. [...] Другое дело 739 г. говорит, что «разореннаго непріятельскими людьми мѣстечка Комаровки Успенскій попъ Аѳанасій», как оставшийся без прихода, перешел в Борисовку. Истребление храма совершено татарами в 1736 г. [...]

Лист 39, об.

С. 315, ст. 2

Савинцы

[...] Из дел бывшего Изюмского духовного правления видно, что в 1727 г. савинский священник Иаков подавал челобитную преосвященному Епифанию [...]

Лист 40

[...] По делам Изюмского духовного правления видно, что в 1750 г. Успенская церковь была возобновляема старанием священника Моисея [...]

С. 316

Лист 40, об.

[...] священник Сухарев один боролся с препятствиями и остановками. Так говорят нынешние старики слободы. При всем том [...]

С. 320

Лист 47, об.

Кунье

И в этом именно году предписано было освятить в с. Куньем храм Святит. Николая, который начат был в 1746 г. Константином Григорьевичем Шидловским, но за смертью его оставался неконченным.

С. 322, ст. 2

Спеваковка

[...] По сему доношенію собственноручнымъ Его Преосвященства предписаніемъ велѣно: оныхъ храмовъ разореніе починить, надлежащею цер-

Лист 49

ковною утварью, по возможности, снабдить, и ежели освященные антиминсы имѣются въ цѣлости, то въ тѣхъ храмѣхъ всякое церковное служение отправлять позволяется безъ всякаго сумнѣнія, по оной простой пословицѣ: собака въ церковь вбѣжала, церкви не осквернила, а себя не осватила; буде же антиминовъ [...]

С. 323
Лист 49, об.

[...] Изюмское духовное правление [...] указом от 14 марта 1738 г. предписало священнику Изюмского собора Стефану Герасимову немедленно забрать [...]

Лист 50

В 1762 г. полковник Феодор Краснокутский и помещики Сошальские пожертвовали лес для нового храма и храм освящен был в 1763 г. В 1823 г. он был поправлен, и покрыт железом. [Надписано:] По ревизии 1732 г. оказалось в Спеваковке [...]

С. 323

Заводы

С. 324, ст. 2
Лист 52

[Исключено окончание примечания 61:]
КазакИ также пользовались котловинами курганов для наблюдения за татарами, говорит песнь их: «Ой, из могилы видно вси долины, — сизокрылый орел пролетает: стоит войско славне запорозске».

С. 325

Лист 53
Лист 53, об.

Нынешний храм Заводов, освященный в честь Св. Апостолов Петра и Павла в 1724 году, построен, как говорят, по словесному распоряжению Петра I, данному в 1721 г. Но это, без сомнения, не первый местный храм, так как в 1726 г. // в Заводах считалось уже до 500 дворов, и в 1722 г. подписался «Заводский попъ Антонъ Ѳедоровъ», а в деле 1726 г. подписался «Заводской Петропавловской Церкви попъ Савва». Первый храм в Заводах построен, по всей вероятности, около 1680 года.

Славянск

С. 328

[После примечания 70:]

Число прихожан

	1750		1770		1790		1810		1830		1850	
Собор. Троицкой (Введе'					1056	1092	960	968	1182	1206	2675	2758
Воскресенской (Никол.)	1600	1568			1215	1240	1438	1546	1917	2073	1490	1459
Итого	1600	1568			2271	2332	2398	2514	3099	3279	4165	4217

Лист 58, об.

Ныне в числе жителей до 160 д [уш] м [ужских] купцов 3 гильдии, до 1118 д [уш] м [ужских] мещан и посадских и до 1600 д [уш] м [ужских] государственных крестьян.

Маяки
С. 339, ст. 2
 Лист 80

На конце Евангелия написаны стихи от имени жены Пипчевского [в рукописи — Пипневского] **священником Захариею.**

«Зри, читателю, кто купилъ сію книгу,
 Я тебѣ отвѣтъ дать имѣю;
 Анна Крамарка за упокой мужа,
 И она спасенія да nebudeтъ чужа;
 — Хочетъ и проситъ, дабы потрудились;
 За спасеніе ихъ Богу помолились.
 Андрей именемъ мужъ ея бѣше;
 Въ семъ градѣ Маякахъ жительствоваше,
 Ревнуня по ихъ и азъ написалъ сіе.
 Мое имя являютъ словеса тѣи,
 Ихъ же есть начало: но понеже грѣшенъ,
 Молю да буду отъ Бога утѣшенъ;
 Аще въ другъ другѣ молитися будемъ,
 Небо получимъ, геенны избудемъ.»

Из начальных букв, взятых чрез стих, составляется слово Захария.

С. 341
 Лист 82, об.

[...] Ныне в Маяках нет раскольников, так как все русские переселены отсюда на р. Самар.

По ведомости 1732 г. показано при Троицком маяцком храме 86 дворов, а при Покровском — 48 дворов. А в 1749 г. при первом значится 70 дворов, при втором — 71 двор. В 1750 г. при Покровском храме 228 м [ужских], 199 ж [енских] д [уш], в том числе посполитых черкасов 138 м., 158 ж., подданных черкасов 44 м., 23 ж. За тем в 1800 г. 1724 м., 1436 ж.; в 1810 г. 992 м., 1019 ж.; в 1830 г. 959 м., 1022 ж.; в 1850 г. 955 м., 1031 ж. Уменьшение прихожан после 1800 г. зависело, как уже сказано, от переселения русской стражи на Самаре.

Ямполь
 Лист 86

С. 343

2) По делам Изюм [ского] духов [ного] правления ямпольский священник Афанасий Павлов подписался в слушании указа 1722 г., а указом консистории 1724 г. разрешено было построить Николаевскую церковь в Ямполье. Таким образом, первый храм в Ямполье во имя св. Николая был в 1724 г., до того же времени была здесь часовня, и при ней священник с причтом.

Лист 86, об.

С. 343

Что касается до существующей ныне церкви, то она построена на место прежней обветшавшей в 1798 г. [Надписано:] **Нынешний храм построен в 1798 г., иконостас и горнее место поступили из прежнего храма.**

Райгородок
С. 343
 Лист 88

[Зачеркнут второй абзац раздела:]

Местная память не знает, когда и по какому случаю перенесены поселение и храм вверх по р. Дону, на полторы версты от прежнего места, на

место, называемое доселе *Козацкою пристанью*. Но сохранился письменный памятник о печальном происшествии.

Щурово

С. 345, ст. 2
Лист 92

[...] До шестидесяти лет он предавался пьянству и пил запоем до того иногда, что пропивал со себя рубаху. [На полях напротив начала абзаца карандашом отмечено замечание цензора: Печат [ать] спорно.]

[Окончание раздела:]

С. 346
Лист 93, об.

По его словам, это был [зачеркнуто: божественный] чудный старик. Древностей и достопамятных событий, касающихся прихода, никаких не открыто. А о татарских набегах уже забыто. Говорят только, что после сильных ветров находили на песку пули и так называемые площики, за которые покойный помещик Адамов находчикам плотил по пятаку. Это были трехгранные наконечники стрел, красной меди, вершка в два длиною. Находили еще на песчаных буграх над Доном выметенные ветром черепки из гли- // няной посуды в вершок толщины.

Лист 94

Барвенково

Лист 95, об.

Поелику же козаки ходили в Барвенков форпост на службу только на срочное время, на год, редко на два, как видно из дела кн. Кантемира, то понятно, что в первые годы могли довольствоваться молитвенным домом. В 1779 г. построен ныне существующий храм усердием жителей Барвенковской Стенки во имя Великомученика Георгия.

С. 347, ст. 2

Земли при храме — 120 десятин.

Лист 96

В 1787 г. в Барвенкове останавливалась императрица Екатерина на пути в Екатеринославль.

Приволье

С. 351
Лист 103

Деревянный храм сей в 1840 г. перестроен генеральшею Александрою Львовною Ставраковою, урожденною Мартыновою, и ныне имеет такой прекрасный вид, что многие каменные храмы далеко уступают ему в красоте и благолепии.

Купянский уезд

Город Купянск

Лист 105, об.
С. 355, ст. 1

По делам упраздненного Купянского духовного правления видно, что в 1702 г. построен был в Купянске новый деревянный храм во имя Покрова Пресвятыя Богородицы и, быв возобновлен в 1760 г., существовал до 1802 г., т. е. сто лет. Это был уже второй соборный храм в Купянске.

С. 356, ст. 1 Он купил на собственные деньги великолепную [зачеркнуто: гробницу] Лист 106, об. — [надписано карандашом: дарохранительницу] ценою в 500 р. [...] // При 107 освящении придельного храма с правой стороны купил [зачеркнуто: гробницу] [надписано карандашом: дарохранительницу] в 100 руб.

С. 358, ст. 2 Нет, правда Божия всегда одинакова по отношению к греху, [зачеркнуто: Правда] Благость Божия, открывшаяся с воплощением Сына Божия, Лист 111 [одно слово написано неразборчиво] привлечь к себе людей [два слова написаны неразборчиво] и долготерпением: но тем строже будет к нам Правда Божия, когда мы оставим в пренебрежении внушения Благости. И явно и тайно совершается и ныне суд Божий над нарушителями покоя седьмого дня, — как можете видеть по [одно слово неразборчиво]: а за гробом гнев Божий откроется над ними в полной силе. О! Не будьте легкомысленны по отношению к прещенням Божиим. // Бойтесь оскорблять волю Божию о седьмом дне.

С. 356, ст. 2 Герб города [...] добродушие степных обитателей. Богоугодное заведение Лист 112 — больница на 10 человек. Ярмарки: в девятую пятницу, 8-го сентября, 9 декабря и на сырной неделе;* съезд бывает довольно значительный, — привозят товары: шелковые, бумажные, шерстяные. Еженедельный торг на базарах в среду, в пятницу и воскресенье.

Волоская Балаклея, иначе — Щенячьё
Лист 114, об. Между делами Изюмского духовного правления есть указ 10 августа С. 360, ст. 2 1737 года с разрешением освятить вновь построенный храм во имя Архистратига Михаила в селе Волоской Балаклеяке в имени полковника Вятского драгунского полка Кириллы Максимовича Редкина. Местное предание говорит, что над дверями старой церкви было вырезано имя Кириллы Редкина, как главного ее строителя. Сей строитель продал имение свое полковнику Стремоухову, а сей перепродал его генерал-майору Чугуевского казачьего полка Илие Балацелю. Новый помещик слободы Балаклейки окт. 1780 г. возобновил обветшавший храм и иконостас его.

С. 361 б) Ольга Федоровская, по смерти мужа своего, употребила на храм до 2000 р. ассигнациями.

Лист 116 Судьба ее замечательна. Ее отец был человек характера дикого, необузданного в порывах своеволия. Раз недовольный по чему-то священником, он избил его, тогда как тот совершал одно из богослужебных действий. Суд признал его помешанным в уме и передал духовному суду; по определению последнего ему назначено было совершать покаяние при ахтырском Покровском // соборе. Юная дочь с самоотвержением переехала в Ахтырку

Лист 116, об.

* Сырная седмица — или сыропустная, так называется последняя пред великим постом неделя, в которую прекращается (по истечении ее) (отпуст) — вкушение сыра. Во все дни сырной седмицы поются особые богослужебные последования, приготовленные к посту. В сырную неделю запрещается вкушать мясо, а дозволяется — сыр и масло, с целью мало по малу приучить отстывать от приятных яств и приходить к воздержанию поста [50, ст. 2136].

утешать отца и долее, чем тот, благоговейно молилась Господу. По судьбам Божиим надобно было подвернуться ей здесь новому искушению. Сын протоиерея, офицер Федоровский попросил ее руки, и она неопытно согласилась выйти за него замуж. Тому, как оказалось, нужны были только ее деньги, чтобы вести жизнь разгульную; нетрезвый и буйный, нередко угощал он супругу побоями. Так полжизни ее протекло только в скорбях, по милости веселого света. Когда муж умер, молодая вдова решила более не доверять обещаниям мира и избрала иноческую жизнь в Хорошевском монастыре.

в) Александра Петровна Баранова, будучи ревностною прихожанкою старой церкви, не менее того явилась усердною и новой. Добрая и благочестивая христианка, она всегда считала священным долгом каждый год уделять на пользу Церкви что-нибудь из своего стяжания. Она сделала на свой счет несколько дорогих риз и стихарей, подарила богатую катапетасму,* и еще недавно пожертвовала 400 руб. на серебрянную ризу иконы Бога-Отца. //

Лист 117

[На полях отмечено карандашом: едва ли следует печатать]

г) Церковный староста Димитрий Шевченко, избранный в 1839 году в эту должность, был постоянно усердным попечителем церкви. Причиною его благотворений в пользу Церкви было не то, что он избран церковным старостою, ибо и прежде сего он делал много для церкви, но случаев к этим благотворениям было то обстоятельство, что пришед на жительство в слободу Волосскую Балаклею почти бедняком, он успел приобрести здесь в короткое время значительное состояние. Приписывая свое обогащение особенному Благословию Божию, вследствие ходатайства Архистратига Михаила, к которому так часто обращался с горячими молитвами, он в благодарность сему великому ходатаю и защитнику, обещал часть имения своего на украшение храма его, и достойно исполнил свое обещание. Уже более 10.000 р. ас [сигнациями] употребил он на украшение и равные нужды церкви. Его старанием и иждивением местные иконы одеты серебрянными вызолоченными ризами [зачеркнуто: во весь рост], его иждивением сделана чугунная решетка пред олтарем, вновь // оштукатурен храм.

Лист 117, об.

После строителей и благотворителей церкви достойны памяти по жизни благочестивой: 1., казенный крестьянин Игнат Максимович Курило. Он был при сей церкви несколько лет безмездным сторожем. Бывало, в зимние ночи, во время самых сильных морозов, не желая и на короткое время оставлять стражи своей, чтобы согреться в комнате, он согревал себя молитвою, полагая вокруг церкви земные поклоны. Скончался в 1849 году апреля 8 дня.

2, Помещица прапорщица Анна Небольсина, вышедши в замужество 16 лет, чрез месяц добровольно рассталась со своим мужем, продала значительную часть своего имения, отпустила крестьян на волю, и начала вести жизнь строгую и благочестивую, жертвуя всем расположением своего духа для Бога, его Святых угодников и Церкви. Она так была усердна к

* Катапетасма (от греч. распростираю, развешенное, завеса). В богослужебных книгах слово К. часто оставляется без всякого перевода [50, ст. 1226].

- храму Божию, что считала за несчастье, если по какому-либо особенному случаю не могла быть в храме Божиим во время служения. И, бывало, невзирая ни на какую непогоду, она спешила быть в церкви во все воскресные и праздничные дни, прежде чем раздавался звон колокола. До начала служения // она становилась на колени и тайно воссылала молитвы к Богу, держа в руках своих молитвенник. Сия благочестивая христианка скончалась в 1848 году декабря 17 д [ня]. Кончина ее была безболезненна и мирна.
- Арк 118
- С. 361 **Бедствия** [зачеркнуто: *прихожан*]: **глад и холера, поразив в 1833 году юго-западные губернии России, посетили и Балаклею**, [зачеркнуто: *поселяя ужас и опустошение*].
- Лист 118, об.
С. 361, ст. 2 По исповедной росписи за 1753 г. показано прихожан подд [анных] черкасов 242 м. 206 ж. В 1800 году было 520 д [уш] м [ужских], 550 ж [енских] в 105 дворах [...]
- С. 362 **Сеньково**
Сооружение первого храма, во всяком случае, надобно полагать не позже 1670 года. Ибо а., перенесение второго храма на другое место, происходившее около 1727 г., совершалось уже тогда, как сын Семена Богуславского сотник Иван был стариком. б., Сеньков поставляется в числе городков Слободской Украины не только в указе 1709 г., но еще в грамоте 1685 г., а второй храм основывался уже в городке. [...] Сотник Семен построил второй храм уже в крепости, на холме, который назывался Красный Кут. [Зачеркнуто: *По смерти сотника Семена сын его также*] В 1729 г. сотник Евстафий Богуславский, вероятно, по причине умножения жителей и распространения городка посадами, пересторил сей храм на другом месте. В просьбе от 28 октября 1728 г. [...] и грамота тогда же выдана.
- Лист 119, об.
- Лист 120 С этим событием соединено было другое, характеризующее людей того времени. Старики Сенькова, по преданиям, говорят, что у Евстафия сотника было три сына: старший Григорий, младший Алексей, а третий Николай. Старший по суровому характеру не повиновался отцу, почему и не был любим, а младшие за кротость и повиновение отцу были им любимы. Старший вопреки отцу и младшим братьям не желал, чтобы храм Божий строен // был во дворе отца и близ конюшенных сараев, а отцу, как престарелому и дряхлому, естественно было желать того; по глубокому уважению к отцу младшие согласны были с отцом. Таким образом, закладывали храм то там, то здесь — и переносили лес с места на место. Уважая старика, делали то, что угодно было ему, а страха ради — ибо Григорий имел обыкновение всегда быть вооруженным, ходил постоянно с мечем и кинжалом — делали то, что угодно было ему. Чтобы положить конец спорам, дело с согласия отца решено между братьями ружейным спором. Победа осталась за младшим Алексеем; Григорий, оставив отца, удалился на речку Сениху за 8 верст от городка Сенькова, где, поселясь с приверженцами своими, в [зачеркнуто: 1740 г.] 1729 г. построил для себя церковь. Алексей и Николай остались при отце и были строителями хра-
- Лист 120
- Лист 120, об.

ма Божия. В продолжение строения Николай умер от ушиба деревом, почему чадолюбивый отец с особенным усердием созидал храм Святителю Николаю — Ангелу усопшего сына. Таким образом, в 1739 г. видим городка Сенькова Николаевского попа Феодора [...]

С. 362
Лист 121

[...] В библиотеке храма имеются: Триодь постная к. п. 1727 г., пожертвованная в 1739 г. сотником Иваном Семеновичем Богуславским [...]

С. 363
Лист 121, об.
Лист 122

Слобода Гороховатка

[...] В указе 1709 г. Гороховатка упоминается уже между городками Слободской Украйны. В ведомости 1732 года сказано: «Церковь Воскресения Христова городка Гороховатки, прихожанъ 107 дворовъ». [...] // По всем этим данным, не можем сомневаться, что первый храм в городке Гороховатке построен был не позже 1670 г. В 1753 г. выдан был антиминс, освященный Иосафом, епископом Белогород [ским] «въ мѣстечко Гороховатку, въ храмъ Воскресения Христова». Древний Воскресенский храм, освященный в 1753 г., стоял внизу горы на ровном месте [...]. В 1795 г. построен новый храм во имя Воскресения Христова с пятью главами; устройению сего храма особенно содействовали как трудами своими, так и значительными пожертвованиями, той же слободы казенные крестьяне: Василий Юшка и Григорий Фартушный, из коих первый пожертвовал 429 р. сер [ебром], а последний 286 р. серебр [ом]. В последующее время оказали благотворения храму: а) помещик, губернский секретарь Андрей Карнеев; — по усердию к храму Божию устроивший пред иконостасами железную // решетку; б) казенный крестьянин Антоний Боровый купил собственно от себя две хоругвы ценою в 142 р. 85 коп. сер [ебром]. Древние книги храма: [...].

Лист 122, об.

Лист 122, об.

В 1749 г. в гороховатском приходе показывалось 100 дворов; по ведомости Генерального межевания [...] земли. По исповедной росписи за 1753 г. число прихожан 670 м [ужских] 630 ж [енских] д [уш]. По церковным ведомостям в Гороховатке [...]

С. 363, ст. 2

С. 364

Слобода Радьковка

[...] Нынешний храм освящен 2 октября 1793 г., в построении и украшении его более всех участвовал помещик Михаил Лазаревич Греков. Он умер в 1808 г. июля 15 дня и погребен в ограде, в каменном склепе, устроенном по его желанию еще при постройке фундамента для церкви. Сей благотворитель храма пожертвовал в храм св. потир с прибором в 110 р. с [еребром], бархатные ризы в 163 р. сер [ебром], Ахтырскую икону Божией Матери в серебр. позлащенной ризе в 150 р. сер [ебром].

Лист 123, об.

С. 364, ст. 2
Лист 125

В ведомости 1732 г. показано прихожан при Радьковском Покровском храме [зачеркнуто: 72 двора] 445 душ муж [ских], при храме школа и шпириталь (богадельня).

С. 365, ст. 2

Лист 126

Верхняя Дуванка

[...] Рассказ замечательный! В 1739 г. «Слободы нижней Дуванки Θεодоровской церкви Священникъ Игнатій Θεодоровъ», давая отчет в вечных деньгах за 1737 и 1738 г., написал: оная церковь в 1737 г. вновь построена и освящена в мае мес [яце] 1-го дня. Известен и антиминос, **Между старыми антиминосами хранится антиминос, освященный Белогородским архиепископом Досифеем в 1737 г. [...]**

Лист 128

С. 366

Из священников, бывших при сей церкви, особенно достоин памяти священник Иоанн Пономарев, за семнадцатилетнее служение храму и деятельность по приходу. **Из перешедших уже в вечность прихожан [...]**

С. 367

Лист 128

Метрики храма в архиве консистории начинаются с 1782 г.

В 1749 г. здесь было прихожан 32 двора, а в 1784 г. 469 д [уш] м [ужских] 446 ж [енских], причем по генер [альному] межеванию оказывалось в Дуванке земли помещицей 1589 дес. пашни, 5853 дес. сенокоса и 39 дес. дров [яного] леса. По ведомостям значилось прихожан в 1790 г. 1450 м. 1380 ж., в 1810 г. 1622 д. м. 1636 ж., в 1830 г. 1037 м. 1007 ж., в 1850 году 903 м. 941 женск. душа.

С. 367, ст. 2

Лист 129

Слобода Юрьевка

По смерти Георгия Сошальского [...] половина этой дачи отошла в чужой род Захаржевич-Капустянских, а с нею вместе и часть прихода в другой.

Лист 131

С. 369

Лист 132

2-й Округ ОльшанскийДвуречная

По упомянутой переписи 1712 г. в Двуречной оказалось 80 дворов, 120 хозяев и 140 свойственников муж. пола. В 1749 г. показывалось 120 дворов. [...] Затем всех прихожан было: в 1800 г. 2796 м. 2714 ж.; в 1790 г. 1460 муж., 1445 жен. [...]

С. 370

Лист 133

С. 370, ст. 2

Камянка

Таким образом, нет сомнения, что первый храм в Камянке построен прежде 1685 г. В 1712 г. [...] Эта просьба, равно и древность поселения Камянки, показывают, что первый храм построен здесь не позже 1660 г. Местное предание говорит, что нынешний Николаевский храм, построенный в 1799 г., поставлен уже на третьем месте.

В половине XVIII ст. [...] одушевлялись особенною ревностью к благочестию.

Лист 133

[На полях карандашом: Не следует печат [ать]:

Помещица, девица Елена Анненкова, подавшая в 1815 г. плащаницу в 250 р. сер [ебром], пожертвовала, кроме того, в разное время разной церковной утвари более, нежели на 250 р. серебром. //

Лист 133, об.

Помещица Мария Ананьина, пожертвовавшая ризу в 50 р. сер [ебром], служила образцом неограниченной преданности воли Божией во всех слу-

чаях ее жизни и неутомимого посещения церковных Богослужений; она, по смерти мужа своего, удалилась в монастырь.

Помещица, вдова, Евдокия Труфанова, согбенная летами, пожившая благотворною верою, презирая скудость своей вдовьей жизни, стяжала обилием любви христианской икону для сего храма в вызлощенной ризе с киотом, стоящую более 70 р. сер [ебром], плод 40-летнего вдовьего трудолюбия и усердия! Высокая чистота и невинность действий и желаний сей вдовицы, смирение и трудолюбие служили назиданием для других.

Помещик Петр Алексеевич Пузанов, соединенный душою с любимым и достойным духовным отцем своим протоиереем Иоанном Острогорским, содержал хор певчих из своих крестьян и выполнял нужды церковной ризницы, скрывал смиренно имя в своих жертвах; для поданных своих он был благодетелем и другом.

Помещица, вдова, Варвара Анненкова, посвятив все дни долговременного своего вдовства на молитвы Богу, устроила на левом клиросе в 1844 г. киот дорического ордена, ценою в 200 р. сер [ебром], благотворив прежде того и после св. храму. Примерно — ревностное посещение храма Господня, ее искренние молитвы, соединенные с постоянным коленопреклонением, и пост со слезами до кончины ее, случившейся // в 1848 г., были сильным поучением для других, принадлежащих храму сему чад Христовых.

Благословение родителей, верных Богу и Его закону, [одно слово написано неразборчиво: почисть?] видим и на домах чад их. Варвара Егорова Пузанова, урожденная Мечникова, достойная отрасль знаменитого Георгия Спатария, вышедшего в 1711 г. из Молдавии с князем Кантемиром, дочь статского советника Егора Ильича Мечникова, воспитанная и созревшая в добрых правилах жизни, в разное время доставляла храму иконы и сосуды, своими руками сшила епитрахиль и воздухи, и уже 10 лет приготовляет для Богослужения просфоры, считая это занятие за удовольствие души.

Отставной фельдфебель Григорий Семенов Дуженко, после 25-летней службы на бранном поле Царю и Отечеству, примерною честностию жизни и христианским поведением до того заслужил доверие общества и начальства, что избран был в 1839 г. в должность сельского головы Камянской волости, и за то единовременно получил от щедрот монарха 100 руб. сер [ебром]. Сей Христолюбивый ветеран среди забот сей службы первым долгом считал участвовать заботами и жертвами и при возобновлении храма Божия; а по окончании храма устроил на правом клиросе превосходной работы киот, ценою в 220 р. сер [ебром].

Лист 134

С. 370

При храме — 94 дес. земли.

Тополи

С. 371

Лист 135, об.

По ревизии 1732 г. в Тополях 110 русских козаков. При Топольском храме 66 дес. земли. По ведомости генерального межевания 1784 г. [...] 8500 дес. земли.

* В церквах воздухами называют покровы на сосуды со Св. Дарами [19, ст. 555].

По исповедным росписам число прихожан в 1730 г. [...]

С. 373

Арк 137, об.

[...] Но дело о соборном Покровском храме (1730) показывает, что русских в Тополях около 1730 г. было мало, и что они пред тем разошлись в разные места, и, между прочим, образовали сл. [зачеркнуто: Двуречную] Двулучную.

Ново-Ольшаная

С. 375

Лист 140 – 140, об.

[...] Благочинный и протоиерей Стефан Самойлов Писаревский [...] Следствие, по сему случаю возникшее, изрекало тяжкую подсудность главным виновникам св. дела устами земского исправника Авксентия Мерескулова, соумышленника Писаревского.

С. 375, ст. 2

*Лист 140, об.
Лист 141*

[...] Такой всеобщей заботливости устроить храм много содействовал усердием и своими трудами первый Ново-Ольшанский священник Стефан Федоров Оранский [...] Храм освящен в 1834 г. Таким образом, влияние неблагонамеренных людей на вновь устрояющийся св. храм устранено было Промыслом Божиим, а самый храм продолжал строиться до 1834 года, хотя медленно, но прочно, и в сем году освящен.

С. 376

Лист 141, об.

[...] В 1838 г. окончил ограду, в 1839 г. приобрел Евангелие в 103 р. серебром; в 1840, 1841, 1843, 1845 и 1847 год. приобретено вещей на 300 р. с [еребром]; в 1842 г. куплен колокол в 92 ½ п. в 952 р. с [еребром], в 1844 г. начат новый иконостас в 1800 р. серебром, и, не смотря на многие препятствия со стороны бывшего тогда окружного начальника [неразборчиво: Сер...ного], в 1846 г. совершенно окончен; в 1848 и 1849 г. приобретены 4 иконы и разные вещи в 280 р. с [еребром].

С. 376

*Лист 141, об.
Лист 142*

[...] Сия достохвальная черта [...] ни следствиями о противузаконных поступках, так часто обыкновенных в других селениях. [...] В 1847 году благость Божия пощадила весь сию, и холера не коснулась ее жителей, хотя в околичных селениях пожала дань тяжкую.

С. 376, ст. 2

Лист 142, об.

[...] Всеобщий пост, примирение совести с Богом в покаянии и причащении спасительных таинств тела и крови Господней водворяли в душе христианской твердость и спокойствие, отгоняли ужас смерти и в благодушестве даровали всем верную надежду на избавление от напрасной гибели.

Петропавловка

С. 376, ст. 2

Лист 142, об.

Церковь Св. Первоверховных Апостолов Петра и Павла первоначально построена была [зачеркнуто: в 1765 г.] около 1700 г. близ гор. Купянска, на [зачеркнуто: восточной] левой стороне реки Оскола, в слоб. Заоскольской, переименованной тогда из хутора Заоскольского, это видно из храмозданной грамоты, данной Преосвященным Порфирием, епископом Белгородским.

- С. 377**
Лист 143, об.
 [...] По получении первого известия о приближающейся холере священники в Воскресный день, отслуживши соборне Литургию, вышли из церкви, и вне ограды, против дверей Царских и церковных, находившихся тогда не затворенными, отправили молебен соборне Пресвятой Живоначальной Троице.
- С. 377, ст. 2**
Лист 144
 Вслед за холерою [...] эта болезнь ничем не легче самой холеры, особенно для простолудинов. Жертвами сей болезни, как видно из метрических книг, [зачеркнуто: соделось] умерли м. 25, а ж. 46 д [уш].
- С. 377, ст. 2**
Лист 144
Лист 144, об.
Гнилая, или Покровская
 Покровская церковь в Гнилом хуторе [...] более 10 лет. Один осмидесятилетний старец Евстафий Абросимов, человек очень благонамеренный, честный и достойный вероятия, вот что говорит о начале селения и храма: Когда земля, на которой лежит слобода Гнилая или Покровская, по распоряжению начальства была отчислена к Харьковской губернии, принадлежав прежде к Воронежской, то жители Воронежской губернии Валуйского уезда слоб. Двухлучной [...]
- С. 378**
Лист 145
 Вот тут-то особенно благочестивый старец Евсюк [...]: он в сопровождении нескольких избранных жителей, из коих одного только Сергея Потоцкого припомнил простодушный рассказчик, отправился в Харьков [...] Пока Мирон Евсюк, занимаясь в отдаленных местах испрашиванием пожертвований, приготовлял средства к сооружению молитвенного дома, священник Дмитрий Чернявский открыл богослужение в простой избе, где оно продолжалось более 2-х лет до окончания и освящения молитвенного дома. По уверению многих существование молитвенного дома продолжалось гораздо более 10 лет. Только в 1817-м году приступлено было [...]
- С. 379**
Лист 146
 Церковной земли 66 десятин.
 Холодность к религии, причина коей скрывается в гибельном сношении Православных с раскольниками, и оттуда проистекшая безнравственность, заключающаяся более всего в воровстве и пьянстве, и также малообразованность и бездейственность прежних священников были причиною того, что храм Божий надолго оставлен был без всякого украшения и благолепия, пока не причислились к нему в приходе в 1836 г. помещик Иван Пеунов, а в 1840 г. купец Кочин и помещик Штерич, которые своим усердием разновременно принесли в Церковь многие вещи, служащие к ее украшению и благолепию. Кочин в 1844 г. пожертвовал на покупку колокола 1000 р., а в 1847 г. подал несколько других вещей на сумму более 475 р. — В настоящее время Покровская церковь в сравнении с прежними годами приметно украсилась старанием церковного старосты Архипа Канышкина, который разновременно пожертвовал в Церковь собственных денег более 250 р. сер [ебром].

- С. 379**
Лист 146, об. [...] Но самый 1831 г. не так страшен для жителей Покровска, каким он явился для других мест. Тогда, как в окрестных селах жестокая и немилосердная похищала около двадцатой и даже десятой части народонаселения, в Покровске из 4000 душ досталось ей в жертву всего только 42 души. [...] 1833 год тоже для жителей Покровска не был страшен. Известно, что недород хлеба в окрестных местах сделал этот год ужасом и опустошением.
- Лист 146, об. [На полях выделено карандашом, поставлен вопросительный знак:] Но все-му есть мера. Велика и беспредельна милость, но не менее велико и Правосудие Божие. **С 1847 г. и жители Покровска должны были увидеть на себе кару праведного неба в полном смысле этого слова.**
- С. 379, ст. 2**
Лист 147, об. [...] Когда крестный ход приблизился к церкви после обхода всей слободы, то жена здешнего жителя Косьмы [зачеркнуто: Алдакимова] Евдокимова упрашивала [...] Чем же кончилось? Тем, чего и должно ожидать. Тогда, как в околичных селах холера опустошила целые семейства, жители слободы Покровска совершенно были свободны от [зачеркнуто: ее нападений] холеры. Исключительно один только Косьма Алдакимов достался в жертву холере [...] Тем и кончился 1847 год для жителей Покровска. Нельзя не заметить здесь особенной благодати и милости Божией, на которую получили право жители Покровска своим искренним покаянием и обращением с пламенной молитвою // к Подателю благ.
- Лист 148
- С. 380**
Арк 148 [...] Но последовавшая за тем чрезвычайная засуха [...] дала собою уразуметь всем, даже и буйным детям греха, что настало время правосудия, и что страшная и неизбежная година готовится для многих, а тем более беспечных и неблагодарных, которые не умели оценить и достойно благодарить прежних щедрот и благодеяний Божиих. Но это было еще только начало того народного бедствия, // которое готовилось в 1848 г.: к страху остаться без жизненного продовольствия присоединилась еще холера. Казалось, что Бог, пощадив их в предшествовавшие годы, вознамерился теперь всецело излить свой гнев праведный над неблагодарными. Началась холера. Совершен крестный ход [...] Нельзя было без особенного сердечного сожаления и ужаса видеть, как [...]
- Лист 148, об.
- С. 380, ст. 2**
Лист 150 [...] Не прошло двух дней, и Федор Сероус в одну ночь лишился сына, невестки и двух внуков, а сам пощажён Тем, Иже не хочет, да кто погибнет, но да вси в покаяние придут, чтобы последующею своею жизнью очистить свой грех и принести раскаяние об участи детей, доставшихся через его беспечность в жертву наглой смерти.
- С. 382**
Лист 150, об. Церкви прочих поселений уезда:
[В таблице зачеркнут год сооружения первого храма Боровой — Рождества Богородицы. Вначале было указано «ок. 1680». В конце таблицы было еще две строки:]

Число прихожан

И того	1810		1830		1850	
В 1-м округе	16893	17154	19762	20935	21719	22483
Во 2-м округе	10656	11016	16149	17028	16161	16559

Лист 151

Купянские и Старобельские округа военного поселения

Лист 154

Нижняя Дуванка

С. 386

[...] В 1737 г. построил он здесь храм во имя **Вм. Феодора Стратилата** – своего ангела. В 1793 г. храм был перестроен, а в 1817 году распространен приделами и покрыт вместе с новою колокольнею железом; в 1832 году возобнов- // лен иконостас лучшею живописью.

Лист 154, об.

Кременная – Ново-Глухов

С. 387

[Примечание 3:] **[...]** «2 Окт. посылалъ я съ Маяцкаго въ Донецкіе городки, въ Сухаревъ да въ Краснянской, для провѣдыванья... Пришли Сухаревскіе козаки изъ Черкаскаго и были въ Боровскомъ городкѣ и идучи изъ Боровскаго видѣли татаръ 7 человѣкъ»...

Лист 155

Краснянск

С. 389

Краснянцы, как и жители Кабаньего, бив в числе донских казаков **[...]**

Лист 157

[Зачеркнуто окончание раздела]:

Лист 157, об.

Язвою Краснянска был раскол, открывшийся с половины прошлого столетия, с поселением здесь некоторых бродяг. Особенно усилен он был здесь выкрестом из калмыков Иваном Тогусом, перешедшим сюда из Чугуева под видом занятий промыслом; в продолжении 18 лет он успел весьма многих из краснянцев совратить в раскол, других поколебать в мыслях о вере. В 1818 году его вытребовали в Чугуев в состав военных поселян; должность наставника принял на себя однодворец Николай Стариков, который свободно продолжал дело Тогуса. В 1819 г. было здесь суеверов 155 д [уш] м [ужских], 150 ж [енских]; в 1826 г. – 427 об [оего] п [ола], в 1830-м г. – 409; в 1835 г. – 122 человека, в 1840 г. – 50; в 1845 г. – 42 человека. С 1830 г. дерзость раскола была обуздана. Учителям раскола строго воспрещено всякое покушение на привлечение Православных в раскол. Крещенных в православной церкви, но колебавшихся в исполнении обязанностей православия, понуждали исполнять то, к чему обязаны они крещением; суеверам были деланы частые увещания. Таким образом, в 1831 г. присоединено к православию 264 человека, в 1833 г. – 18 человек, в 1836 г. – 60 чел., в 1837 г. – 14 чел. и в последующие года – 32 человека.

Меловатка

С. 390

К просьбе своей прилагает он следующее описание обид и притеснений.

Лист 159

[На полях отмечено карандашом:]

Лучше не печатать до стр. 170 или [далее неразборчиво]

[Зачеркнуто обширное окончание раздела:]

«1., По опредѣленію прежде бывшаго Изюмскаго полковника Гаряистова и по прошенію моему съ Мѣловатскимъ атаманомъ велѣно для вспоможенія церкви Божіей св. Іоанна Предтечи, тогда строившейся, оставшій той слободы отъ обывателей, которые изъ той слободы самовольно пойдутъ въ другія мѣста, всякій хлѣбъ брать и употреблять на Церковь Божию. Оный сотникъ (Краснокутскій) съ начала вступлѣнія своего въ команду въ 730 г. іюля 31 ч. оставшій въ полѣ отъ сходцовъ нежатый хлѣбъ сжалъ и свозилъ къ себѣ въ гумно; хлѣба было 100 копенъ цѣною на 30 рублей; а церкви Божіей не отдалъ.

2. Онъ же въ 731 г. той слободы обывателей опредѣлялъ по своему хотѣнію въ козаки не токмо мощныхъ, но и немощныхъ пропитанія и чтобъ они въ готовности были на линію на цѣлый годъ; тѣ убоясь того и къ тому жъ отъ побоевъ его многіе разошлись по разнымъ слободамъ, оставя // въ полѣ всякій хлѣбъ, котораго сотникъ нажалъ и свезъ въ гумна свои 220 копенъ цѣною на 66 рублей, — а въ церковь Божию не отдалъ.

3. Въ томъ же 731 г. по смерти Маяцкаго [дописано: изъ Мѣловатскаго] Сотника Василія Стамбула дано братомъ его Петромъ въ церковь на поминовленіе дворъ со всемъ строеніемъ, въ которомъ была свѣтлица съ комнатою, комора и мѣдникъ, цѣною въ 10 рублей. Сотникъ Краснокутскій насильствомъ своимъ завладѣлъ то, церковь Божию владѣть не допустилъ.

4. Онъ же Сотникъ мѣловатскаго жителя, Евти [хія?] старца, служащаго церкви, который ходя по городамъ и селамъ и собирая подаянія деньгами и хлѣбомъ, немалое творилъ вспоможеніе церкви, имѣя власть какъ въ Сватовой Лучкѣ, такъ в Мѣловаткѣ, изъ той слободы взялъ къ себе въ Сватову Лучку, о чѣмъ я просилъ на него въ Изюмской полковой канцеляріи.

5. Сотникъ Краснокутскій въ 731 г. на праздникъ Успѣнія во время литургіи прислалъ изъ Сватовой Лучки двухъ козаковъ за отчимомъ моимъ Евстафіемъ Твердохлѣбомъ и за братомъ моимъ Ѳедоромъ, которые жили со мною въ одномъ домѣ, — и взяли ихъ изъ церкви, не давъ выслушать литургіи, съ великимъ наругательствомъ гнали ихъ передъ лошадьми и когда привели, Сотникъ намѣренъ былъ положить ихъ на дробинѣ и бить плетьюми, но не билъ, а билъ брата моего кулачьемъ въ голову и по лицу и приказалъ служить имъ казачью службу. Братъ мой от боя лѣжалъ больно недѣль десять.

6. Сотникъ, ѣдучи на линію, взялъ насильно съ двора моего вышеписаннаго отчима, который отправлялъ пономарскую должность, забилъ въ колодки и билъ смертно плетьюми.

7. Сотникъ в 742 г. купленный мой дворъ съ гумномъ, огородомъ, сѣнокосомъ и съ роспашнымъ полемъ цѣною въ 4 руб. отнялъ насильно, а дворъ купленъ мною у Гаврила Шевца и имѣю свидѣтельство и письменный видѣ; сотникъ владѣть дворомъ меня не допустилъ.

8. Того жъ году сотникъ Краснокутскій купленную мою распаханную землю запахалъ въ свой ланъ і отъ чего покупалъ я хлѣбъ дорогою цѣною и тѣмъ онъ сотникъ учинилъ мнѣ убытку 25 руб. съ полтиною. //

Лист 159, об.

Лист 160

9. Въ 733 году объявленной Сотникъ съезъ насильно церковную хату къ себѣ на хуторъ, цѣною въ четыре рубли.

10. Въ томъ же году Юля 10 дня означенный Сотникъ, злобствуя на меня, пограбилъ насильно лошадь мерина вороного цѣною въ двадцать рублей и ту мою лошадь по злобѣ на меня давалъ въ дальніе мѣста въ подводы и приведена ко мнѣ уже въосени испорченная и была подорвана, которая тойже осени и пала.

11. Въ 738 году отданные мнѣ на поминовение по сватолуцкому жителю Ивану Пономаренку за сорокоустіе пару воловъ онъ сотникъ, сильно злясь, приказалъ писарю своему Феодору Чернышевскому продать на сторону, которые и проданы цѣною, за шесть рублей, а оныя волы стояли двадцати рублей, и мнѣ и тѣх шести рублей денегъ не отдалъ, а покорыстовался самъ.

12. Въ 739 году онъ же сотникъ оставшей роднаго моего брата Феодора дворъ съ строеніемъ съ новою хатою, съ сѣнми рублеными и коморею и прочимъ селеніемъ взялъ у меня насильно // цѣною въ пять рублей, который дворъ уступленъ мнѣ отъ матери моей за долгъ брата моего.

13. Тогожь года по прошенію моему дали было мнѣ Сватолуцкіе атаманъ и старики малой стогъ сѣна, напримѣръ копенъ двадцать, изъ общаго градскаго сѣна въ небытность его сотника; но онъ сотникъ злясь на меня атамана и прочихъ стариковъ, которые дали мнѣ сѣна, штрафовалъ, а у меня въ 740 году заграбилъ воровски моего сѣна одну скирту, да стогъ, въ которомъ было сто тридцать копенъ, цѣною на двадцать рублей и того году безъ корму въ пропитаніи въ зимнее время скотъ съ немалою нуждою едва пробавился.

14. Тогожь года въ маѣ мѣсяцѣ по доношенію объявленнаго сотника [зачеркнуто: вызвавшую] въ полковую ратушу, якобы въдержаніи мною на подворку псковского драгунскаго полку Полковника Орлова бѣглаго его человѣка дворецкаго Ивана пяти дней, чего я за собою отнюдь незнаю, но такмо потому напрасному оклеветанію содержался // въ Изюмскомъ Духовномъ правленіи двѣ недѣли безотлучно, отчего мнѣ учинилось убытку деньгами три рубли, ктомужь утратилъ время въ пахотѣ и въ посѣвѣ хлѣба и что потому дѣлу никакой вины за мною неявилося, отпущенъ.

15. В 740 году апреля 10 дня означенной сотникъ Краснокутской научилъ Мѣловатскаго жителя Кирилла Чумака и самъ ему составилъ ложную челобитную, якобы въ кражѣ работниками моими ста копенъ сѣна и по наученію егожь сотника въ небытность протопопа [зачеркнуто: Будянскаго] Бужинскаго ту челобитную подалъ въ томъ духовномъ правленіи съ обидою попу Леонтію, по которой ложной челобитной приведенъ я былъ въ Изюмское духовное правленіе, за что по представительству и чрезъ исканіе его жъ сотника содержался въ изюмскомъ земскомъ суду три недѣли и отъ его сотника такового нападенія учинилось мнѣ убытку немало. //

16. Тогожь году, будучи онъ сотникъ уже полковымъ эсауломъ, насильствомъ своимъ отнялъ и отдалъ для жилья Денису Беседѣ имѣющуюся при церкви школу, гдѣ прибываніе имѣли дьячки, цѣною въ два рубля и нынѣ при той церкви дьячкамъ жить нѣгдѣ.

17. Тогожь года Сентября 20 дня вышеозначенный Кирилъ Чумака по наученію егожь Сотника билъ челомъ отомъ же сѣнѣ въ бытность въ показанномъ городѣ Изюмѣ бѣлагородскаго Николаевскаго Монастыря Архи-

Лист 160, об.

Лист 161

Лист 161, об.

Лист 162

мандриту АѲанасію Таполскому, который тогда осматривалъ церковное благочиніе; только онъ Архимандритъ въ то дѣло не вступалъ, а приказалъ судъ произвести изюмскому Протопопу и по отѣздѣ изъ Изюма отца Архимандрита изъ Изюмскаго Духовнаго Правленія оному Чумаку данъ билетъ, а мнѣ съ челобитья его копія, чтобъ стать намъ съ нимъ къ суду Ноября къ 27 числу того жъ года; но такмо оной Чумака признавъ свою вину отъ суда изъ Изюма бѣжалъ, о чемъ отъ меня въ // томъ духовномъ правленіи о томъ збѣдѣ поданъ извѣтъ, [зачеркнуто: а понеже] Онъ Чумака подозрительной человѣкъ, въ 739 годѣ въ Мартѣ мѣсяцѣ ночью позд [н] о пріѣзжалъ онъ Чумака съ подозрительнымъ же человѣкомъ Иваномъ Крохмалемъ въ хуторъ мой и бочку пшеницы воровски выбрали, на что имѣются свидѣтели бывшіе въ то время въ хуторѣ[:] бабы Евдокія старая да Евдокія Жучиха, о которомъ въ хуторъ мой воровскомъ пріѣздѣ и въ кражѣ бочки пшеницы оному эсаулу многократно билъ челомъ, токмо онъ эсаулъ имѣя согласіе и единомышленіе съ показаннымъ Чумакомъ никакой резолюціи неучинилъ.

Лист 162, об.

18. Сего 743 году Генваря 1 числа передъ службою по оклеветанію тамошняго писаря Ивана Болдырева оный эсаулъ прислалъ козаковъ четыре человѣкъ и безъ вѣдома моего взяли церковнаго дьячка Григорія Попова да дьячкова трехъ человѣкъ и повели къ показанному эсаулу въ Сватову Лучку подъ карауломъ и мучилъ оныхъ въ колодахъ три дня и допрашивалъ и научалъ, чтобъ на меня оные дьячки // показали якобы съ наученія моего они имѣющуюся близъ школы рогаточную колоду порубили и сожгли, за что имъ дьячкамъ онъ эсаулъ каждому по пятидесяти, а Григорію шестьдесятъ канчуковъ далъ, отъ чего мнѣ учинилась въ тотъ день въ служеніи литургіи и молебна о здравіи Ея Императорскаго Величества остановка и едва могъ сыскать изъ прихожанъ знающаго грамотѣ и отъ править надлежащее предъ вечеромъ.

Лист 163

19. Сего жъ года Апрѣля 9 дня [зачеркнуто: въ отдачу] по отдачѣ денегъ по согласію съ показаннымъ эсауломъ Краснокутскимъ опредѣленный на мѣсто его въ Сватову Лучку Сотникомъ зять его Герасимъ Тимошенко прислалъ въ домъ мой двадцать человѣкъ козаковъ и съ ними мѣловатскіе отаманъ, писарь и эсаулъ, которые пришли въ домъ мой съ великимъ крикомъ и шумомъ весьма пьяни и пере [с] тращали малолѣтнихъ дѣтей моихъ такожъ и служащихъ въ домѣ моемъ, изъ дому моего наемнаго работника Илію Колесника отвели въ Сватову Лучку и держали въ Сватолуцкой ратуши три дни безвинно и вымучили у него работника Илію // денегъ два рубли и двадцать копѣекъ и отпустили, а при взятіи того работника объявленные козаки мнѣ объявили, ежели де ты станешь заработка спорить, то сотникъ нашъ приказалъ убить тебя вмѣсто собаки, на что имѣю свидѣтелей: а на другой день, т. е. апрѣля 10 дня онъ же Сотникъ Тимошенко присылалъ въ хуторъ мой [зачеркнуто: шести] 6 человѣкъ козаковъ, а [зачеркнуто: кто] имянь и прозванія незнаю, и въ томъ хуторѣ другаго моего годоваго наемнаго работника еодора, связавши руки назадъ, взяли тудажъ въ Сватову Лучку, въ которое время пропало изъ хутора моего двѣ косы сѣнокосныхъ, цѣна шестьдесятъ копѣекъ, ножницы кравецкіе цѣна двадцать копѣекъ да снесъ съ собою онъ работникъ шубу овчинную

Лист 163, об.

новую, рубаху портки и штаны суконные и онучи все новое, шапку зеленого сукна цѣна тому два рубли, которой мой работникъ и понынѣ у него Сотника живетъ во услу- // гахъ, а мнѣ великую въ томъ учинилъ обиду и хутору моему разореніе, понеже по взятіи изъ того хутора онаго моего работника присмотрѣть было скота и прочаго нѣкому; а другіе видя такой страхъ наниматься нехотятъ, отчего учинилось убытку немалое число.

20. Сегожъ года въ день праздника Преполовенія Господня Божіимъ изволеніемъ выгорѣло въ приходѣ моемъ въ Слободѣ Мѣловаткѣ тридцать четыре двора. [Зачеркнуто: то] Оной эсаулъ присылалъ въ ту Слободу казацкаго отамана Павла Ведмедя о томъ слѣдовать, отъ чего пожаръ учинился и онъ отаманъ пріѣхавъ въ ту Слободу и ѣздя по улицамъ на лошади верхомъ людемъ всенародно говорилъ ежелиде отъ попава двора загорѣлось то приказалъ панъ эсаулъ попа дрючьемъ убить; а Василій Катруха Маловатскій житель, его эсаула названный братъ, въ тотъ день праздника ввечеру полкадки горѣлки выставилъ и поилъ тою горѣлкою многихъ мужиковъ и кричалъ велегласно: нашу де слободу попъ запалилъ, идите и убійте попа дрючьемъ, котораго злаго ихъ совѣту я убоюсь чрезъ нѣсколько ночей и съ попа- // дею и съ детьми въ великомъ страхованіи былъ, отчего и болѣзнь мнѣ приключилась и лежалъ болѣе недѣли.

Лист 164

21. Сегожъ году апреля 25 дня въ торжественный день коронаванія Ея Императорскаго Величества объявленный эсаулъ Краснокутскій прислалъ письмо къ Мѣловатскому писарю Ивану, чтобъ поймать сына моего Василя и взять подъ арестъ и по тому письму, когда сынъ мой былъ у шевца Клима для нѣкоторыхъ домовыхъ нуждъ, [зачеркнуто: то] оный писарь съ атаманомъ Денисомъ и съ казацкимъ же отаманомъ Павломъ поймавъ на улицѣ безъ всякой его вины связавши ему руки назадъ, били жестоко кулачьемъ и козацкій отаманъ Павло вынявши на голо шаблю держалъ надъ головою съ великимъ поругательствомъ и безчестіемъ и съ таковымъ поруганіемъ вели въ ратушу, а мене изъ ратуши выбили въ шею безчестно и велѣли, ежели я буду ити въ ратушу, бить дрючьемъ, а приведши сына моего забили въ колодки и недовольствуюсь тѣмъ велѣли мужику пьяному Ивану Оедченку связаннаго и въ колодкахъ сына моего бить смертно, который съ приказанія ихъ сына моего тирански мучилъ троекратнымъ нападеніемъ билъ по щекамъ и по головѣ, за волоса рвалъ // и кулачьемъ подъ животъ и по бокамъ немилостиво билъ и будущую на немъ одежду подрали и сыскавъ подводу посадили связаннаго и въ колодкахъ на телѣгу и привязали къ драбинѣ, якобы какого наглаго вора и разбойника повезли въ Сватову Лучку съ провожатыми и привезши посадили въ Сватолуцкой ратуши подъ караулъ и держанъ былъ въ той ратуши въ великомъ утѣсненіи и моримъ былъ голодомъ и холодомъ три недѣли и оный эсаулъ утѣсничалъ: ежели де не скажетъ на себе, что будто съ Мѣловатскою жительскою Христиною Игнатовою женою блудилъ, то де онъ эсаулъ будетъ его тирански мучить. Потомъ не сыскавши за сыномъ моимъ никакой къ тому вины по древней своей злобѣ выбилъ сына моего канчуками съ приказанія его эсаула зять его сотникъ Тимошенко и отпустили; а грабежемъ взяли у сына моего писарь Болдыревъ шапку красную кармазинную съ позументомъ золотымъ цѣна два рубли, Сватолуцкій писарь Ефимъ Птаховскій

Лист 164, об.

Лист 165

взялъ платокъ шелковый цѣна въ сѣмдесятъ копѣекъ, черкеска каруноваго сукна вся подрана цѣна два рубли и какъ таковое озлобленіе чинено сыну моему неповинно // многіе вѣдаютъ свидѣтели.

22. Сегожъ года Января въ 1 день у меня работница жонка Черкеска Агрипина, сдѣлавши немалую въ дому моемъ утрату и признавъ свою въ томъ виновность, съ подговору мѣловатскаго жителя Василія Катрухи бѣжала къ нему в домъ и съ собою снесла свиту новую цѣна шестьдесятъ копѣекъ, чоботы новые цѣна полкопы, рубашку новую замашную цѣна тридцать копѣекъ, запаску гарусную цѣна тридцать копѣекъ, и принявши онъ Василій таилъ у себя въ домѣ пять дней, о чемъ я извѣстившись послалъ сына своего Василія бить челомъ Мѣловатскому отаману Андрею и по тому челобитью она Агрипина сыскана у означеннаго Катрухи и взята въ ратушу и за учиненную въ домѣ моемъ утрату и за сносное платье плетми наказана; потомъ по наученію онаго Катрухи и писаря Болдырева показала она жонка Агрипина, якобы съ сыномъ моимъ жила блудно и послана въ Сватолуцкую ратушу къ отому эсаулу Краснокутскому, а оный эсаулъ составилъ ложное письмо, послалъ къ Изюмскому протопопу Прокопію, якобы оная Агрипина показала на сына моего въ блудодѣйствѣ, почему онъ протопопъ, во всемъ исполняя волю его, дружа иноровя, сыскалъ сына моего и отдалъ в изюмскую // полковую ратушу къ суду и изъ той ратуши послано было къ нему эсаулу два указа, чтобъ онъ ту жонку Агрипину прислалъ въ полковую ратушу для очныхъ ставокъ съ сыномъ моимъ и рѣшенія; такмо онъ эсаулъ оберегается своего писаря и названнаго своего брата Катрухи, ибо они ту жонку научали къ тому, закрывая свою вину ту жонку скрылъ невѣдомо куда, а сынъ мой освобожденъ.

Лист 165, об.

23. Сегожъ года въ 25 день Сватолуцкій Сотникъ Герасимъ Тимошенко прислалъ Казацкаго отамана Павла Ведмеда съ двома козаками въ хуторъ мой для взятія моего работника Ивана Рымаря, незнаемо по какому дѣлу, токмо въ хуторѣ его не застали. [Зачеркнуто: то] И оный атаман бранилъ другаго моего работника Федора и хотѣлъ бить, такожъ работницъ моихъ и женцовъ наемныхъ, сказывая, для чего вы у попа держитесь и работаете и похвалялся ежели будете у него жить, то всѣхъ васъ какъ изъ дому поповаго, такъ и изъ хутора въ Сватову Лучку переволочимъ и помучимъ, чего убоясь въ небытность мою изъ хутора моего пошли всѣ жнецы и работники годовые. //

Лист 166

Василій да Денисъ и жонка старуха Евдокія и двѣ работницы Евдокія и Мотрона и весь хуторъ и домъ мой опустѣлъ за ихъ изгоною и залегло у меня на полѣ хлѣба нежатаго пшеницы въ длину триста пять, въ ширину — шестьдесятъ, ячменю въ длину триста пятьдесятъ, въ ширину девяносто, овса въ длину двѣстѣ двадцать, въ ширину полтора ста пять ступеней, отъ котораго онаго Эсаула и зятя его разоренія пришелъ въ послѣднюю нищету.

24. Тогожъ году Юля 19 дня на великой вечерни въ небытность мою Дьячекъ мой Кирило, что не далъ Ивану сыну Катрухину паремей* чи-

* Паремии — чтения из Св. Писания, Ветхого или Нового Завета, произносимые в православной церкви на вечернем богослужении (главным образом, накануне праздников). По содержанию имеют отношение к смыслу праздника: пророчество о празднуемом событии или похвала празднуемому

тать, то [зачеркнуто: его отецъ] Василій Катруха Дьячка моего Кирила съ писаремъ Иваномъ Болдыревымъ изъ церкви взяли и приковали къ колокольни въ цепь, тоже Василій Катруха пономаря моего Тихона дважды билъ, чтобъ меня ни въ чемъ не слушалъ; а когда Слобода горѣла, то онъ съ школы забиралъ всѣхъ школьниковъ его дому боронить, а въ домъ мой боронить отъ огня никого не пустилъ.

Попъ Григорій руку приложилъ. //

Лист 166, об.

Великому Господину Преосвященному Антонію Митрополиту Бѣлгородскому и Обоянскому.

Слезное прошеніе.

Сего Августа 10 дня подалъ я нижайшій Вашему Преосвященству во учиненныхъ мнѣ и церкви святой нестерпимыхъ обидахъ и разореніи дому моего изюмскаго полку на Сватолуцкаго Сотника, что нынѣ въ Изюмѣ Полковымъ Эсауломъ, Федора Краснокутскаго [зачеркнуто: /Василя/] и на мѣсто его опредѣленнаго сотникомъ зятя его эсаулскаго Герасима Тимошенка и на подпрапорнаго Василя Катрухина съ реестромъ прошеніе о учиненіи сатисфакціи, а въ небытность мою, когда я въ Бѣлгородѣ [зачеркнуто: обучался] отлучался оный сотникъ Тимошенко по приказу тестя своего объявленнаго эсаула посылалъ по всѣмъ проѣзжимъ дорогамъ округъ села Мѣловатки нарядныхъ дѣломъ окруженныхъ казаковъ человекъ съ двадцать, чтобъ меня гдѣ ни поймалъ на дорогѣ привести къ нему и въ Бѣлгородъ недопустить, отъ которыхъ съ великою // трудностію, страхомъ и боязнію едва могъ съ немалымъ оберегательствомъ отъ такового ихъ злоумышленнаго намѣренія проѣхать. И когда такового своего злаго намѣренія произвести въ дѣйство онъ Сотникъ невозможенъ, послалъ казаковъ въ хуторъ мой, который имѣется въ урочищѣ надъ рѣчкою Жеребцомъ, и въ томъ хуторѣ заграбили, какой ни былъ у меня скотъ, а именно шесть кобылицъ съ жеребятъ, двенадцать лошадей и неуконъ* шесть паръ воловъ, шесть коровъ съ теляты, бычковъ и телушекъ однолѣтнихъ и двулѣтнихъ десять, овецъ десять, козъ старыхъ и молодыхъ сто и бывшаго на хуторѣ скотаря били смертно и изъ хутора согнали и нынѣ оный хуторъ мой состоитъ впусѣ. Видя попадья моя такое разореніе, забравши пожитки, изъ дому своего поѣхала было съ сыномъ Василіемъ Изюмскаго полку въ мѣстечко Маяки къ отцу своему; оный сотникъ Тимошенко послалъ въ погонь за попадьею моею и за сыномъ Казаковъ шесть человекъ которые догнавъ ея бывшаго Изюмскаго пол- // коваго писаря Капустянскаго въ хуторѣ [зачеркнуто: его] и грабежемъ взяли лошадь и что ни было при ней какіе пожитки, все пограбили, а ея взявъ погнали передъ собою предъ лошадьюми пѣшую съ великимъ поругательствомъ въ городъ Изюмъ, разстояніемъ въ шестьдесятъ верстъ, къ показанному полковому Эсаулу Краснокутскому; понеже онъ въ Изюмѣ главный Командиръ; и оная попадья моя и дочь замужня Пелагія и понынѣ содержатся въ полковой Кан-

Лист 167

Лист 167, об.

святому или объяснение смысла праздника. Число П. в различные праздники неодинаково: бѣльшей частью ихъ 3, на Благовещенье — 5, на канунъ Рождества Христова — 8, в навечеріе праздника Богоявленія — 13, в великую субботу — 15 и т. д. Подробности в "Церковномъ Уставѣ" [50, ст. 1761].

* Неук м. невыезженная, ни в упряжь, ни подвѣрх скотина, особ. лошадь. [19, т. 2, ст. 1402].

целярии подъ арестомъ, а сынъ мой *Василій* отъ оныхъ *Козаковъ* оставя лошадь едва въ лѣсъ могъ уйтить. И оные козаки, забравъ пожитки, отвезли и двухъ лошадей отвели къ показанному Сотнику Тимошенкову и нынѣ домъ мой находится пусть и в конецъ разоренный. И ежели онымъ Полковому Эсаулу и зятю его Сотнику Тимошенкову за вышеобъявленныя учиненныя наглыя обиды и разоренія отъ Вашего Преосвященства воспрещенія не будетъ, то мнѣ и домашнимъ моимъ будучи въ такомъ гоненіи живымъ небыть. //

Лист 168

Того ради слезно Вашего Преосвященства прошу о оборонѣ и защищеніи отъ таковыхъ наглыхъ разорителей милостивое учинить Архипастырское призрѣніе.

О семъ проситъ слезно Вашего Преосвященства Изюмскаго полку мѣстечка *Мѣловатки Предтечевской церкви Попъ Григорій*. Къ сему прошенію Попъ Григорій руку приложилъ. Августа дня 743 году.

Августа 23 1743 г. Митроп [олит] *Антоній* предложилъ Консistorіи слѣдующее:

1. О учиненныхъ попу *Григорію Ямпольскому* и приходской его церкви обидахъ и разореніи отъ Изюмскаго Полковаго Эсаула *Феодора Краснокутскаго* и зятя его сотника *Герасима Тимошенка* и подпрапорнаго *Василія Катрухина* съ приобщеніемъ предложеннаго отъ Попа рѣдстра обидъ о учиненіи сатисфакціи Эсауломъ сотникомъ и подпрапорнымъ представить въ Комисію учрежденія слободскихъ полковъ промеморію. 2. Для приискванія ему попу въ *Бѣлоградской епархіи* празднаго при церкви мѣста // за показанною изгоною изъ слободы *Мѣловатки* отъ Предтечевой церкви изъ Консistorіи Его Преосвященства дать указъ. 3. Пока Попъ *Григорій* приищеть себѣ въ епархіи въ которой нибудь протопоіи мѣсто, Изюмскому Протопопу *Прокопію Бужинскому* за посягательствомъ его на попа [зачеркнуто: подъ вѣдениемъ не быть] не вѣдать и не касаться его Попа, а быть въ вѣдомствѣ по желанію его попа у *Валуйскаго Протопопа Саввы Якубовича*.»

Лист 168, об.

Промеморія из Консistorии в Комиссію учрежденія слоб [одских] полков послана в Сент [ябре] 1743 г.

Последствий не видно. Видно только, что по особенному ходатайству доброго пана *Михаила Михайловича Захаржевскаго* 30 дек [абря] 1743 г. посвящен в *Меловатку* во священника гороховатский дьякон *Лука Кувечинский*.

Но вот и другое дело подобнаго рода о поступках ямпольскаго сотника *Максима Катрухина*.

Изюмский духовный управитель священник *Иоанн Янкевич* от 2 авг [уста] 1751 г. доносил святит [елю] *Иоасафу Горленке*.

Сего 751 г. Юля 30 Изюмскаго вѣдомства мѣстечка *Ямполья Николаевской ц [еркви]* священникъ *Иаковъ Лучинскій* въ Изюмское духовное правлѣніе представилъ въ прошломъ 744 г. къ оной *Николаевской ц [еркви]* по общему обывателей совѣту избранъ дьячкомъ *Григорій Смѣлой*, который при той церкви въ дьячковской должности находился безъисходно и безъ

Лист 169

всякаго подозрѣнія и въ бывшую въ 746 г. ревизию при той же церкви дьячкомъ написанъ. Въ 750 г. въ июнѣ м [есяце] дьячокъ Григорій по саморучному В-го Преосвященства опре- // дѣленію понеже онъ женатъ со второю женою, опредѣленъ былъ къ оной же Николаевской церкви Сторожемъ и о бытіи ему въ томъ званіи выданъ изъ Консисторіи Вашего Преосвященства указъ. А сего 751 г. въ июнѣ м [есяце] того жъ мѣстечка Ямполь сотникъ Максимъ Катрухинъ презря данный ему Григорію указъ называя гнилымъ и неправильнымъ, репортовалъ въ Изюмскую полковую канцелярію, объявляя якобы Григорій имѣетъ грунта, хутора, пасеки, лошадиной заводъ неправильно и по тому объявленію его отъ полковой Канцеляріи безъ всякаго разсмотрѣнія, велѣно его Григорія записать въ козацкую службу. И сотникъ, отрѣша отъ церкви Божіей, взялъ Григорія въ свою команду и тѣмъ отнятіемъ онаго правящаго за дьячка опредѣленнаго сторожа какъ церкви Божіей и ему священнику въ отправлѣніи священнослуженія учинилъ обиду, а ему Григорію разореніе. По справкѣ въ Изюмскомъ дух [овном] правлѣніи реченный Григорій какъ въ прежнюю такъ и въ бывшую въ 746 г. ревизию написанъ въ церковнопричетникахъ и отецъ его въ г. Изюмѣ при Покровской церкви, за отставкою отъ службы козачей, чрезъ многіе годы былъ ктиториемъ. Нынѣ со всего намъ видна единая онога Сотника ненависть, крайнее нахальство. Нынѣ уже не токмо церковнослужителей нахальствомъ своимъ отъ церкви Божіей отрѣша опредѣляютъ въ свою команду, но и насъ Священниковъ всегда гонителями бывають по своимъ немилосерд [н] ымъ повыклимъ желаніямъ. Чего для и протчіе церковнопричетники видя таковыя отъ // свѣтской команды нахальства и дѣйствительными при церквахъ Божиихъ не могутъ быть и волочатся по разнымъ мѣстамъ. Отъ того церкви Божіи безъ рукоположенныхъ церковнопричетниковъ остаются.»

Лист 169, об.

Святитель Иоасаф написал следующее предложение консистории:

По указу Ея Императорскаго Величества Преосв [ященнѣй] Иоасафъ Епископъ Бѣлогородскій и Обоянскій. —

По доношенію Изюмскаго дух [овного] управителя Священ [ника] Иоанна Янкевича о опредѣленномъ Изюмскаго полку мѣстечка Ямполь Николаевской ц [еркви] дьячкѣ Григоріѣ Смѣломъ за второженинство его въ сторожи, о чѣмъ ему изъ Консисторіи Его Преосвященства данъ указъ и въ называніи оный указъ гнилымъ и неправильнымъ тогожъ мѣстечка сотникомъ Максимомъ Катрухинымъ и о репортованіи онымъ же сотникомъ въ Изюмскую полковую Канцелярію что помянутый Григорій Смѣлой имѣетъ грунта и прочее и по тому репорту о запискѣ Смѣлаго въ козацкую службу, тогда какъ по справкѣ въ Изюмскомъ Духовномъ Правлѣніи какъ въ прежнюю такъ и въ бывшую въ 746 г. ревизию Григорій Смѣлой написанъ въ церковнопричетникахъ и отецъ его былъ въ г. Изюмѣ при Покровской ц [еркви] чрезъ многіе годы ктиторемъ приказалъ: съ прописаніемъ онаго донесенія обстоятельства въ Изюмскую полковую Канцелярію сообщить промеморію и требовать, дабы [зачеркнуто: полковая Канцелярія] онаго опредѣленнаго отъ Его Преосвященства сторожа Григорія Смѣлого по вышеписаннымъ обстоятельствамъ, что онъ имѣетъ [зачеркнуто: казацкую]

Лист 170

свободность, въ козацкую службу не причислять и въ тотъ церкви св. обиды не чинить, а въ называніи сотникомъ // данный Смѣлому въ бытіи ему сторожемъ въ Консисторіи Его Преосвященства съ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества титуломъ указъ гнилымъ и неправильнымъ его сотника сыскавъ допросить и учинить по Ея Императорскаго Величества указамъ и что учинено будетъ, за извѣстіе сообщать Его Преосвященству письменно и сіе опредѣленіе записать въ книгу.

На подлинномъ: *Иоасафъ Епископъ Бѣлоградскій.*

Секретарь *Иванъ Данилевскій*

Авг [уста] 23 1751 г.

Промеморія послана изъ Консисторіи въ Изюмскую полковую Канцелярію сент [ября] 13 д [ня] 751 г. за № 3190.

Лист 175
С. 393

Старобельские округа

Закамянка

До построения храма поселяне хутора **Закамянского** были прихожанами храма слоб. **Осиновой**, [зачеркнуто: находящейся в версте от Закамянки] отделяемой от **Закамянки** только речкою **Камянкою** и узким лугом. [...] Так [зачеркнуто; окончание предложения соскребено: показывает один любовный акт, заключенный в Острогожске 1765 г. Июля 6 между козака...] показывают акты козаков слоб. **Осиновой** прежних времен.

С. 394
Лист 176

На правом берегу **Айдары** [зачеркнуто: под горой] в горе устроил он себе хижину [...] Иногда выходил на вершину горы, при [зачеркнуто: подошве] которой была его келья [...]

Лист 183
С. 401

Новотроицкая — Новоастрахань

На левой стороне реки **Боровой** при устье речки **Плотвы** — ныне место штаба поселенного кирасирскаго, прежнего **Астраханскаго**, ныне **Принца Прусского**, полка [...]

С. 401
Лист 183, об.

Шульгинка

На левом берегу р. **Айдара** — при устье речки **Шульги**.

Пустошь Шульгина упоминается в межевом акте 1725 г.

Лист 183, об.

Первый храм во имя Свят. Николая построен был здесь около [зачеркнуто: 1755 г.] **1725 г.** [...] старый же храм оставлен без служения, как ветхий. Храм, построенный в 1781 г., перестроен на каменном фундаменте в 1841 г.

Лист 186

Старобельский уезд

Гражданского ведомства

1-й Округ

Старобельск

на р. Айдаре

С. 405 Поньне известно место в Старобельске, именуемое Городком; с двух сторон оно защищалось заливом Айдара — с двух других защищали его окопы.

Лист 186, об.

[Сокращение в примечании:] [...] *Острогжск основан, как сказано, в [неразборчиво: 1652 г.]. Вот одна грамота полка: [...]. По Чугуевской переписке известны острогжский полковник Михаил Гонт 1670 г. и Иван Сасов, которому с 1689 г. велено с 1000 чел. Своего полка стоять на Самаре в Новобогородицком городе (Екатеринославле). По Воронежским Острогжский полк иначе назывался Рыбинским. Об Острогжске [неразборчиво: Гемем...] 135 — 140, 143 — 146 Спб 1771 г. [Надписано: На имя полков. Ив. Семеновича Саса 1690 г. в Ворон. губ. Ведом. 1849 г. № 40]*

С. 405

Лист 187

Штормовая.

С. 406

Лист 188, об.

На левом берегу Айдара. Земли Штормовой [зачеркнуто: в 1763 г.] отданы были Бахмутскою провинциальною канцеляриею в [зачеркнуто: арендное содержание чиновнику Шторме. Он] построил на р. Айдаре мельницу и разные хозяйственные заведения; по его приглашению скоро явились сюда на постоянное житье малороссыяне [зачеркнуто: вольные люди — русские и козаки, а более того бродяги.]

Лист 189

Караяшник — Петропавловка.

Лист 190

На р. Айдаре, в 18-ти верстах от устья его в б от Новой Айдары. Земли Караяшника и соседней Святодмитриевки [...] При императоре Павле I кн. Трубецкая возвратила Караяшник и его черкасов в ведение государственного управления. [Начало следующего предложения соскребено:] [...] было сюда однодворцы из Цареборисова, составив деревню Цареборисовку; но в 1768 г. по малоземелью и по единоплеменности они переселены к однодворцам соседнего Райгородка, которые сами перешли сюда из Изюмского Райгородка в 1759 г.*

Лист 190, об.

Черниговка

С. 407

Лист 191, об.

Гюльденштедт в своем путешествии по югу 1774 г. писал: «[...] а по бумагам верхняя называется Черниговкою, средняя — Лашиновкою, а [зачеркнуто: нижняя — Богдановкою] [...]».

С. 408

Лист 193

Ученики стародубцев [...] не только далеки были от того, чтобы обратиться на путь святой, чистой веры, но [зачеркнуто: с фанатизмом] настойчиво распространяли свои заблуждения и между другими.

Старая Айдарь

[Окончание раздела:]

С. 409

Лист 195, об.

[...] г. е. во время бунта [зачеркнуто: Мазепы, когда Запорожцы и Крымцы, как известно, набегами своими грабили берега Донца] [надписано: Булавина.]

* Guldenstädt, *ibid.* S. 276.

Новая Айдарь

С. 410

В округе с давнего времени жили раскольники, с которыми боролись местные священники.

Лист 196, об.

Замечательно обращение к православию одной закоренелой раскольницы. Акилина Емельянова Гончарова по внушению матери своей, закоренелой в суеверии, не бывала на исповеди и у св. Причастия с самого рождения своего до 55 лет. Мать ее, как говорила она, вела жизнь строгую, в посте и молитве, но заклала ее оствовать до гроба в старой, по ее словам, вере. На все увещания священников Акилина отвечала // одно: в какой вере умерла мать моя, в такой и я умру. Наконец священник Порфирий Пантелеймонов просил ее убедительно, чтобы она сама усердно помолилась Господу об открытии ей участи, в какой находится мать ее за гробом. Она согласилась. Спустя несколько времени, после слезной молитвы и поста, как говорила она о том с клятвою, в одну ночь, в сонном видении, увидела она множество народа, торжествующаго в светлой радости, и в мрачном унынии женщину, стоящую в круглом уединенном месте и как бы связанную оковами. Приблизясь к женщине, узнала она в ней мать свою и хотела броситься в ее объятия. Но мать сказала: «не подходи ко мне, иди // путем, которым другие идут; вот смотри до чего довела меня старая вера». Акилина проснулась в ужасе. И по утру в услышании всех со слезами рассказала виденное ею и просила священника исповедать и приобщить ее Св. Таин. По присоединении к Св. Православной Церкви Акилина прожила 5 лет примерно — благочестиво и скончалась в 1835 г.

Лист 197

Лист 197, об.

Трехизбянск

С. 411

Лист 200

Лист 201

Нет сомнения, что подобные несчастья много раз случались с жителями Трехизбянска, [зачеркнуто: хотя // и не сохранилось о том письменных памятников.]

Безгиновка

С. 413

Лист 205

Населена майором Федором Игнатьевичем Безгиным. [Зачеркнуто: Не вдали отселе находящийся хутор Царев] напоминает собою бывшую здесь слободу Цареборисовку, [зачеркнуто: она населена] была однодворцами, переселенными сюда из Цареборисова в 1759 г., но которые в 1768 г. соединены были частью с однодворцами Бахмутовки, ок. [зачеркнуто: 1760 г.] 1765 г. перешедшими на р. Айдарь из г. Бахмута [...]

Муратова

С. 413

Лист 206

В 1 версте от берега Донца. Земли Муратовой пожалованы были Императрицею Елисаветою Петровною бахмутскому секретарю Вергилеву за усердную службу его по управлению бахмутскою канцеляриею, заведывавшею тогда и здешними местами. Ему же приписывают и построение храма в Муратовой во имя Свят. и Чуд. Николая.

Городище

С. 416

Лист 210

Самым названием своим это место указывает на то, что здесь был какой-то город или городок. Вероятно, что здесь жили те же донцы, которыми основаны были Донецкие городки — Айдар, Боровской, Трехизбянск. Из указов 1704 г. видно, что донцы, объявлявшие тогда права свои на земли придонские до самого устья р. Бахмута, принуждены отступить от своих требований в пользу черкасов. Вероятно, около того времени оставили они и городок, бывший на месте Городища, почему свободно поселились здесь черкасы.

По делам консистории видно, что в 1771 г. разрешено было построить храм Покрова Божией Матери, в хуторе старом Городище.

Лист 210, об.

В 1790 г. храм освящен на другом месте. Тогда построена и // колокольня.

Поповка

Лист 212

С. 417

[Раздел исключен полностью. Он должен был размещаться после раздела «Бараниковка»]

На правом берегу речки Деркула. Место известное не столько по числу жителей, сколько по печальным качествам их. //

Лист 212, об.

Каменный храм в честь Успения Божией Матери освящен здесь в 1817 г. Земли при храме 49 ½ дес.

Число прихожан в 1830 г. — 619 м., 565 ж.; в 1850 г. — 618 м., 648 ж. д [уш].

В кругу искренних читателей имени Христова здесь с давнего времени скрываются скопцы и духоборцы — враги имени Христова, которые носят имя христиан только с тем, чтобы укрываться от суда человеческого.

Более 20 лет начальство употребляет все старание об искоренении этой пагубной язвы, и труды его не достигли еще своей цели.

В первый раз производимо было следствие над сектантами Поповки в 1828 г., и тогда начальник их Сергей Лоскутов с товарищем Григорием Жуковым и несколькими другими были наказаны по суду и одни отданы были в военную службу, другие разосланы были в разные места на поселения. Но тайные сектанты избегли тогда от строгости суда, и в 1841 г. в // Поповке снова обнаружилось существование секты.

По произведенному следствию открылось тогда следующее:

Лист 213

[Карандашом на полях отмечено: Едва ли можно дозволить печатать. Тем более, что все эти сведения не относятся собственно к Харьковской епархии и о раскольниках вообще]

а) Хотя обвиняемые в сектанстве ходят в церковь и даже приобщаются Св. Таин, но имеют свои тайные молитвенные собрания, и только своих сообщников называют людьми спасающимися.

б) Для тех, которые изъявляют согласие вступить в их сообщество, за первоначальные правила объявляют не есть мясного и особенно свинины; не пить вина, не жить с женами и не иметь детей; в разговорах выражают совершенное пренебрежение к тайне Св. Евхаристии.

в) Являясь в тайное собрание, каждый кланяется и говорит: здравствуйте братцы и сестрицы; после того садятся на лавку и бьют себя

правую рукою по колену, — читают книгу и, дочитав до назначенного места, // поют песнь:

Лист 213, об.

«Як у нас на Дону, на Дону,
Сам Бог у дому, у дому,
Осиял на горе
и с Ангелами, Архангелами.
Ох Дух Св. Дух!
Ох Дух Св. Дух!
Ох Дух Св. Дух!»

Еще другую:

«Ой царство, ты царство, царство духовное;
Знать, у тебя, царство, благодать велика есть.
Се Божии люди!
Батюшка родимый, Государь богатый,
Катает палатой.»

Когда поют это, каждый бьет себя правую рукою по колену. Или же становятся в кружок и ходят до тех пор, пока покажется пот от усталости.

Наконец девка становится спиною к образам и, взяв в руку носовой платок, махает им на всех, а те подходят к ней и кланяются в // землю. В это время она произносит какие-то слова.

Лист 214

г) Других мыслей своего общества не открывают для тех, которые являются среди их только новичками и говорят, что таким еще нельзя открывать всего.

По рассмотрении дела обличенные в скопчестве в 1848 г. отосланы на Кавказ, а за другими предписано иметь строжайшее наблюдение.

В 1849 г. вновь открыто, что в Поповке опять собирается по ночам тайное общество. Начальниками общества в этот раз явились беловодский мещанин Егор Семенов Сыропятин и сестра его Евфросинья Сыропятинна, которые и по следствию 1846 года оказывались в числе сектантов. //

С. 419

Лист 217

Александровка

В 1757 г. [зачеркнуто: 1775] жители при посредстве приказчика испросили разрешение построить храм во имя Пр. Александра Свирского [...]

С. 424

Лист 226

Церкви прочих гражданских поселений Старобельского уезда:

[Окончание таблицы:]

	1800		1810		1830		1850		Смертность от холеры				От цынги	
									1831	1833	1847	1848	1849	
Всего														
В 1 округе			7133	7270	10662	11760	12727	13303						
В 2 округе (Айдар)			7710	7890	10706	11580	12518	13147						

І. НЕОПУБЛИКОВАННЫЕ РАНЕЕ МАТЕРИАЛЫ ИЗ РУКОПИСЕЙ ФИЛАРЕТА

	1800		1810		1830		1850		Смертность от холеры				От цынги	
									1831	1833	1847	1848	1849	
В 3 округе (Беловод)			9886	9518	15180	14964	19772	20144						
В 4 округе (Белокур.)			8363	8167	13575	14165	16292	16750						
В 5 округе (Деркул)			8020	7941	12256	11449	16128	16076						
В целом гражданс- ком уезде			41112	40786	62379	63918	77437	79420						
В том числе духовных							769	758						

Лист 233

[Машинопись на листах 233 – 243 содержит ту же информацию, что и рукопись на листах 159 – 170.]

Лист 244

[Машинопись на листе 244 содержит ту же информацию, что и рукопись на листе 120 – 120, оборот.]

[Харківська державна наукова бібліотека ім. В. Г. Короленка. Відділ рідкісних видань і рукописів, № 819996. – Рукопис. – Б. м., середина 1850-х рр. – 244 арк. Оригінал.]

[Харьковская государственная научная библиотека им. В. Г. Короленко. Отдел редких изданий и рукописей, № 819996. – Рукопись. – Б. м., середина 1850-х гг. – 244 л. Оригинал.]

II. Памятная тетрадь Харьковской епархии Лебединского уезда села Штеповки Иоанно-Предтечевской церкви, учиненная по указу Харьковской духовной консистории вследствие предложения Его Преосвященства Филарета, епископа Харьковского и Ахтырского и кавалера 1849-го года

Лист 1

Село Штеповка

1., Штеповка получила свое название от основателя оной, бывшего сотника Сумского полка, Ивана Георгиева сына Штепина, которому царь и Великий князь Алексей Михайлович, всея великия и малыя и белыя России Самодержец, около 1675-го года жаловал земли, состоящие [одно слово неразборчиво] в Лебединском уезде, между реками Сулою и Пслон. Основана при речке Сулке, текущей в реку Сулу. Через это село пролегает большая из Москвы на Киев дорога. Первая церковь в Штеповке построена была деревянная в 1700-м году вышепрописанного вотчинника и основателя // Штеповки, родного внука его капрала Ивана Штепина супругою во имя рождества Иоанна — предтечи, в память Ангела тех обоих деда и внука и которая церковь от той же помещицы снабжена всеми принадлежностями, как то: утварью, ризницею, книгами и прочие и существовавши [ая?] до 1811-го года, за ветхостью же упразднена, а на место оной от помещицы генерал-майорши Параскевы Михайловой дочери Штыричевой сооружена каменным зданием ныне существующая Иоанно-предтечевская церковь. Построение этой церкви продолжалось девять лет, с 1802-го по 1811-й год, под распоряжением архитектора Палицына, в том же году она освящена. Иконостас в этой церкви устроен от той же помещицы Штыричевой, а утварь церковная, как то: ризница, Богослужебные книги и прочие принадлежности поступили от прежней церкви. Здание это простирается своею ценностью до 35000 рублей серебром, // по огромности своей из числа первых церквей западной части Харьковской епархии. Фасад ее представляет огромную цилиндрическую фигуру с величественными с трех сторон портиками, украшенными колоннадою, над коими возвышается обширный купол с четырьмя по углам башнями и, будучи устроена на возвышенном месте, она видима со всех сторон в далеком расстоянии.

Лист1, об.

Лист 2

2., Благотворения, сделанные для сей церкви в разные времена, суть следующие: в 1829-м году после опавшей штукатурки наружные стены куполов покрыты масляною краскою белою, крыша зеленою, а глава и кресты позолочены. Починки сия, простиравшиеся до 300 рублей серебром, при усердной заботливости бывшего в то время священника Иоанна Епатского произведено от жертвований помещиков штабс-капитана Дмитрия Курносова, подпорутчика Похвис- // тнева, коллежского ассесора Василия Росковшенка и штабс-капитана Григория Святогор-Штепина. 1834-го года на арках сей церкви оказались трещины, по каковому случаю церковь была запечатана, как угрожавшая опасностью. Но по обозрении харьковского архитектора Денисенка, признавшего те трещины безопасными, дозволено было починить оную и починка произведена была на иждивение вышепрописанного помещика штабс-капитана Дмитрия Курносова, простиравшаяся с обновлением внутри и снаружи штукатурки до 1500 рублей серебром. Устроен в сей церкви

Лист 2, об.

Лист 3

новый деревянный, вместо такового старого, пол в 1841-м году, переделана старая серебряная гробница; приобретены покупкою: Евангелие и хоругви на штофе, на что по приглашению приходского священника Ф. Протопопова оказали жертвования: помещик подполковник Данилов, помещица штабс-капитанша Анна Курносова, коллежский // ассесор Василий Росковшенков и супруга его Анастасия, майор Павел Чертов, подпорутчик Евсевий Дерюгин, подпорутчик Георгий Черепов, подпорутчица Надежда Похвистнева и надворный советник Николай Похвистнев. Оказанные в сем году жертвования простираются до 350 рублей серебром. На испрошенные тем же священником Феодором Протопоповым от сторонних дателей жертвования приобретены покупкою: храмовый образ в серебряной вызолоченной шате и киот для того же образа, другое Евангелие, напрестольный крест с подножием серебряный вызолоченный и венчальные венцы. Приобретение в сем году простирается до 450 рублей серебром. 1844-го года вторично покрашены стены куполов и крыша масляными красками, на каковой предмет участвовали доброхотные датели: подполковник Данилов, штабс-капитанша Анна Курносова, подпорутчица Надежда Похвистнева, коллежский ассесор Василий Росковшенков и дочь его Вера, // штабс-капитан Григорий Святогор-Штепин, штабс-капитан Александр Тимченко-Рубан, штабс-капитан Николай Куколь-Яснопольский и казенные крестьяне: Мокий Лисянский, Иосиф Лисянский, Никита Лисянский, Гавриил Лисянский, Федор Лисянский и Максим и Гавриил Дегтяри. 1845-го года куплена на сумму, тем же священником Феодором Протопоповым испрошенную, икона Ахтырския Божия матери в серебряной шате и пожертвованы помещиком Василием Росковшенковым: Образ Сергия Радонежского в серебряном окладе и помещицею Надеждою Барановою Образ Святыя Преподобномученицы Анастасии в серебряной вызлощенной шате. Покупки и пожертвования стоят 250 рублей серебром. 1846-го года приобретены: большой напрестольный крест серебряный и вызлощенный с стразами,* серебряная вызлощенная кадильница, возобновлен потир позолотою с отделкою под черн, каковое приобретение, простирающееся до 300 рублей серебром, тем же священником испрошено от сторонних доброхотных дателей. Старанием того же священника раскрашена // церковь внутри различными изображениями, произведенными на штукатурке, и в олтаре выкрашен пол, на что издержано до 500 рублей серебром, жертвованиями этого участвовали прихожане: Иван Данилов, Иван Пофистнев, Василий Росковшенков, Николай Похвистнев, Анна Курносова, Николай Куколь-Яснопольский, Александр Тимченко-Рубан и многие другие из сторонних дателей. 1848-го года старанием того же священника сделан по левую сторону киот, в коем находятся четыре окладные образа выше прописанные: Ахтырския Божия матери, преподобномученицы Анастасии и прочее, на сей предмет в особенности были жертвователями помещики Василий и Алексей Росковшенковы из усердия к памяти о переселившейся в вечные обители — первого жены, а второго матери Анастасии Константиновны, по упованию на молитвы и предстательство Святыя церкви, как о живых, так и о умерших.

Лист 3, об.

Лист 4

* Страза, нем. (от имени изобретателя, strass) — поддельный, хрустальный алмаз [19, т. 4, ст. 564].

Лист 4, об.

3., О совершившихся в церкви и приходе благодеяниях Божиих особенных замечаний не делано. Впрочем ни чему другому, как // только к благодати Божией и милосердию должно отнести и то, что при бывшем почти повсеместном праведном посещении Божиим эпидемическою болезнью холерою, в 1831-м и 1848-м годах в селе Штеповке действие этой болезни, особенно в первый раз, было почти незначительное, ибо в 1831-м году умерло только 16, а в 1848-м году — 30 душ обоего пола.

4., Икон древних, ознаменовавших себя чудесами, в церкви не имеется.

Лист 5

5., О бывших при сей церкви священниках, оказавших особенное усердие к обязанностям своим по храму и приходу, сведения сохранились следующие: первым священником в селе Штеповке был Мокий Романовский, он отличался благонравием, строгою и воздержною жизнью и ревностным проповеданием Слова Божия — в особенности же он был благопечетелен о храме Божием — имевши возможность поддерживать благолепие оно-го от собственности; ибо он был // дворянин и имел свое поместье, где и ныне находится хутор Мокиевка; под управлением уже помещика подполковника Данилова. За что Бог наградил его долгою дний его; ибо в метрической книге за 1775-й год, в третьей части под № 4-м значится, что он умер Генваря 22-го дня 138-ми лет. За тем был священником сын его Роман Романовский, сей также имел наследственную доброту души, прилагал усердное попечение о церкви и пастве, но был слабого здоровья и потому после 14-тилетнего служения своего скончался. На место его поступил зять его, священник Иоанн Луцевин, сей также был пастырь назидательный словом и жизнью, но, пробывши здесь всего только 8 лет, переместился в город Лебедин к Ильинской церкви, где и окончил жизнь свою. После был Священник Авксентий Ковалевский, при коем выстроена ныне существующая церковь, сей оказал особенную ревность и благопечетельное участие к успешнейшему выстроению храма. //

Лист 5, об.

Сверх тех были священники: Фома Хомайков, Иоанн Эпатский и Федор Крамаренков. Из сих Фома Хомайков не имел семинарского образования, но был очень деятелен в исполнении своей должности по приходу и усерден в домашнем назидании прихожан, за что имел к себе общую любовь и приверженность прихожан, а Эпатский и Крамаренков были окончившие курс учения в новоустроенном Харьковском коллегииуме, были усердные проповедники Слова Божия, старательные по церкви и бдительные о благонравии прихожан. После сих был при сей церкви священником Федор Протопопов, который был неокончивший курса семинарских наук, но отличался особенным усердием об украшении храма. На место священника Протопопова поступил зять его, священник Андрей Котелевский, который и ныне отправляет оную должность при сей церкви.

Лист 6

6., Из прихожан по своей набожности, благотворению и благочестивой жизни известны // титулярный советник Федор Васильев сын Данилов, коллежский регистратор Даниил Петров сын Святогор-Штепин и помещица Анна Данилова дочь Курносова.

7., В четырех верстах от села Штеповки на запад, близь дороги, идущей из Москвы на Киев, имеются земляные насыпи, это оставшиеся памятники древности. Простонародие называет их роблеными могилами;

устройство же их показывает, что оне были когда то воинские укрепления, вероятно в те времена, когда Украина страдала от набегов крымских татар и кочующих [...] ков [одно слово написано неразборчиво]. Впрочем, можно думать, что они устроены и прежде, во времена сражений с печенгами, половцами и другими народами и после, во время последней Шветской войны, достоверного же о начале их не сохранилось ничего. //

Лист 6, об.

Примечание

1., [оставлено свободное место] //

Лист 7

2., [оставлено свободное место] //

Лист 7, об.

3., 1855-го года — во время бывшей почти повсеместно в этом году эпидемической болезни — холеры, — в нашем приходе, начавшейся с 28-го июня и продолжавшейся до половины августа того же года — умерло мужеска пола одинадцать, а женска четырнадцать; обоего пола двадцать пять человек. Болезнь сия по преимуществу действовала в самой Штеповке. Надобно при сем заметить, что бодрость духа — твердое упование на Бога, было самым действительным предохранительным средством против сей болезни. Болезнь сия заметным образом начала прекращаться после молебствия, бывшего в начале августа того же 1855-го года, с водосвящением и крестным ходом. Каковое молебствие было совершено по усердному желанию помещика подполковника Ивана Аггеева сына Данилова. //

Лист 8

4., [оставлено свободное место] //

Лист 8, об.

5., [оставлено свободное место] //

Лист 9

6., [оставлено свободное место] //

Лист 9, об.

7., [оставлено свободное место] //

Лист 10

[Лист чист] //

Лист 10, об.

[Внизу:] 1866 года

Ноября м [еся] ца форма для летописи.

[Харківська державна наукова бібліотека ім. В. Г. Короленка. Відділ рідкісних видань і рукописів, № 819930. — Рукопис, на 10 аркушах. Текст на 7 аркушах. Оригінал.]

[Харьковская государственная научная библиотека им. В. Г. Короленко. Отдел редких изданий и рукописей, № 819930. — Рукопись, на 10 листах. Текст на 7 листах. Оригинал.]

**III. Материалы из «Дела с документами разными
для хранения в архиве за 1753 год» (1850 года сентября 20 дня)**

[1]

Лист 1

**Рапорт Валковского уезда 1-го округа
благочинного протоиерея Аполлония Солодовникова (1850 г.)**

*Его Преосвященству, Преосвященнейшему Филарету, епископу
Харьковскому и Ахтырскому и кавалеру*

*Валковского уезда 1-го округа
благочинного протоиерея
Аполлония Солодовникова*

Репорт

Препровожденные из канцелярии Вашего Преосвященства старинные описи вещей и книг валковской Ильинской, что ныне Благовещенской, церкви сличаемы были мною с описями и с вещами, находящимися в настоящее время в Благовещенской церкви, при чем оказалось, что из числа означенных в старинной описи вещей имеются и в настоящее время в целости: 1-е, напрестольное Евангелие, напечатанное в царствующем великом граде Москве 1694-го года; 2-е, крест напрестольный ручной кедровый с изображением резьбою с одной стороны распятия, а с другой — Божией Матери, обделанный в серебро с таковым же подножием; // и 3-е, служебник московской печати, который, хотя в настоящее время не имеет заглавного листа, но из ектений, напечатанных в оном, видно, что он печатан в царствование Анны Ивановны. Сверх сих вещей хранится в означенной церкви потир оловянный работы гладкой, неизвестно к какому времени он принадлежит; но, судя по резным изображениям на нем Распятия Господня и др. ликов, полагать должно, что он древний. Когда и кем наданы сии вещи в церковь — неизвестно. Колоколов в настоящее время имеется б-ть, но также неизвестно, когда они отлиты и кем, когда наданы в церковь. Вышеозначенные старинные рукописи при сем Вашему Преосвященству благопочтеннейше представляю.

Лист 1, об.

*№ 194
Августа 1
1850 года.*

*Вашего Преосвященства
дня Всемилостивейшего архипастыря
Всенижайший Послушник
Благочинный Протоиерей
Аполлоний Солодовников*

[2]

**Покорнейший рапорт благочинного, города Изюма протоиерея Льва Ярового
(1850 г.) с указом из Духовной консистории преосвященного Иоасафа
(1759 г.) об отобрании книг старинной печати**

Лист 42

*Июня 20. Постараться отыскать реестр самих книг от [неразборчиво]
при репорте 1759 года*

*Его Преосвященству, Преосвященнейшему Филарету,
епископу Харьковскому и Ахтырскому и кавалеру*

*Благочинного, города
Изюма протоиерея
Льва Ярового*

Покорнейший репорт

Канцелярия Вашего Преосвященства, от 4-го числа текущего Июля за № 202-м отношением предписала, отыскав по архиву закрытого Изюмского духовного правления дело, начавшееся по указу 1759 года, Января 8 дня, касательно отобрания книг от церквей, где имелись старинной печати, прежде Святейшего Никона, Патриарха Московского, печатанных, и доставить все то Вашему Преосвященству, исполняя таковое предписание, отысканной в подлиннике Указ по сему предмету от 8-го Генваря 1759 года из Духовной консистории Преосвященного Иоасафа, епископа // Белогородского и Обоянского, последовавший, и черновое доношение Изюмского духовного правления, при котором отосланы были требуемые книги к тому же Преосвященнейшему, с означением времени такового исполнения. При сем все то Вашему Преосвященству на Архипастырское благорассмотрение покорнейше представляя, доношу, что в копии списка книгам, какие именно отосланы, и от каких церквей таковые взяты, по архиву правления не отыскано.

Лист 42, об.

*№ 256
Июля 18-го дня
1850-го года*

*Вашего Преосвященства
Нижайший Послушник
Благочинный Протоиерей
Лев Яровой*

Лист 43

*Получив 1759 года генваря 24 дня № 11
Указъ Ея Императорскаго величества самодержиц [ы] всероссийской [из]
консисторіи Преосвященнаго Иоасафа Епи [ско] на бѣлогородскаго и обо-
янскаго [Изюмскому?] духовному правлению прошлаго 1758 году декабря
8 дня по Ея Императорскаго величества указу его преос [вя] щенствомъ
опредѣлено бѣлогородской Его преос [вя] щенства епархіи при церква [х] где
имѣются ц [е] рковн [ые] старинной печати предъ с [вя] тѣйшаго Никона
патриа [р] ха московскаго и протчія старыя какіе б ни были книги, оныя*

*всѣ въ духовно [е] правлен [ие] осмотра отобрать и прислать его преос [вя]
щенству при доношениях, а вмѣсто оныхъ приказать [одно слово написано
неразборчиво] новой печати книги а ежели кто [из] с [вя] ценно и церков-
нослужителей изъ таковыхъ старыхъ книгъ утаятъ и не объявятъ //*

Лист 43, об.

*А послѣ того оного донесено буде [т] зато учинено ими буде [т] яко с
преслушникомъ указа безъ упущения [Изюмскому?] духовному правленію
учиня [тъ] о томъ по сему Ея Императорскаго величества указу*

Ка [зн] ачей Іеромонахъ Ісаја

Секретарь Филипъ Ја [...]

Канцеляристъ Яко [...]

Генваря 8-го дня 1759 года.

[Державний архів Харківської області. — Ф. 40, оп. 38, од. зб. 869. На 47 аркушах.
Відтворені оригінальні документи.]

[Государственный архив Харьковской области. — Ф. 40, оп. 38, ед. хр. 869. На 47 ли-
стах. Воспроизведены оригинальные документы.]

IV. Материалы из «Дела об издании преосвященным Филаретом «Историко-статистического описания г. Харькова».

Началось июня 3 дня 1858 г., кончилось декабря 14 дня 1859 г.

[Дело было заведено в Харьковской духовной консистории. Оно содержит рапорты благочинных разных округов епархии, настоятеля Ахтырского Святотроицкого монастыря о распространении труда Филарета, черновик таблицы «Кто представил деньги и за сколько экземпляров», а также сообщения и благодарности за присланные экземпляры «Историко-статистического описания Харьковской епархии» от Императорских Академии наук, Российского географического общества, Харьковского университета и др. Воспроизводятся наиболее ценные либо типичные из этих документов.]

[1]

Предложение архиепископа Филарета Харьковской духовной консистории, данное при отбытии в С. — Петербург для присутствования в Св. Синоде (2 июня 1858 г.)

Лист 1

Харьковской духовной консистории.

Так как «Описание Харьк. епархии» напечатано мною в пользу то Попечительства о бедных, то девичьего училища, то Хорошевского общежития, то Святогорского Скита и только частью в вознаграждение моего труда и издержек, то а) епархиальная консистория примет на себя обязанность заняться продажей издания, хранение и рассылку экземпляров поручить регистратору Рышкову, который имеет принять и оканчивающиеся печатанием отделения сего сочинения в Харьковской университетской типографии. Деньги присылаемые вносить в особую тетрадь и хранить до времени в консистории под особым наблюдением протоиерея Гапонова. Когда распродается половина издания, то доставить мне сведения о собранной сумме; б) При рассылке экземпляров по церквам консистория вменит в обязанность священникам приходским, дабы указанные мною в «Описании» священ- // ники и благотворители того или другого храма были вписаны в синодик сего храма для поминовения во время литургии.

Лист 1, об.

Филарет, архиепископ Харьковский.

[2]

Справка о пребывании архиепископа Филарета в числе членов научных обществ, заведений и других организаций (1858 г.)

Лист 10

По справке оказалось:

Его Преосвященство Филарет, архиепископ Харьковский и Ахтырский и кавалер состоит членом: Общества истории и древностей российских, Харьковского тюремного комитета, Русского географического общества, Императорских Харьковского и Московского университетов, Русского археологического общества, конференции Киевской духовной академии и Императорской СПб-й Академии наук.

Июня дня 1858 г.

[3]

**Рапорт настоятеля Святогорской пустыни архимандрита Арсения в
Харьковскую духовную консисторию (1858 г.)**

Лист 15

*В Харьковскую духовную консисторию
Настоятеля Святогорской пустыни архимандрита Арсения
Репорт*

При указе Духовной консистории от 22-го сентября за № 7821 получено мною сего 19-го октября в Святогорской обители двадцать экземпляров книги «Описание Харьковской епархии», и как за каждый экземпляр, состоящий из 2-х отделений, II-го и III-го, назначена цена 3 руб. 90 к. серебром (именно — 1 р. 40 к. с. за II-е отделение и 2 р. 50 к. с. за III-е отделение), то всего семьдесят восемь рублей серебром, при сем прилагая, имею честь представить в Духовную консисторию для препровождения куда следует.

Октября 22 дня 1858 г.

[4]

**Сведения о распространении
«Историко-статистического описания Харьковской епархии» (1859 г.)**

Лист 136

Г. регистратору консистории!

Покорнейше прошу Вас, Милостивый Государь, отметить на сем, сколько именно разослано Вами экземпляров описания Харьковской епархии частей 2, 3 и 5, каковое сведение нужно мне для доставления Его Высокопреосвященству, в следствие резолюции, последовавшей на письме Г. Лужиной.

Апреля 27 дня 1859 года

Столоначаль [ник] Праведников

[Другим почерком:]

Во все церкви Харьковской епархии разослано мною при указах книг описания Харьковской епархии, сочинения Преосвященного Филарета, 2 и 3 отделений 1346-ть да во все монастыри 88-мь, да 5-го отделения: в церкви 673, а в монастыри 23 экземпляра, всего ж 2131 экземпляр. 27 апреля 1859-го года. Регистратор [Подпись]

[5]

**Сведения о поступлении в Консисторию денег
за разосланные книги (1859 г.)**

Лист 137

По отбытии Его Высокопреосвященства Филарета, архиепископа Харьковского и Ахтырского в С. Петербург, для присутствования в Святейшем Синоде, поступило в Консисторию от некоторых благочинных за разосланные канцеляриею Его Высокопреосвященства книги IV-го отделения описания Харьковской епархии двести восемьдесят два руб. тридцать три коп. (по 1 р. 25 к. за экземпляр) — 282 р. 33 к., а именно от благочинных:

1. Протоиерея Гутникова за 13 экземпляров — 16 р. 25 к.
 2. Священника Сильванского за 13-ть — 16 р. 8 к.
 3. Протоиерея Батлевича за 13-ть — 16 р. 25 к.
 4. Депутата 4-го округа Старобельского уезда священника Яблоновского за 15-ть — 18 р. 75 к.
 5. Протоиерея Протопопова за 13-ть — 16 р. 25 к.
 6. Священника Стаховского за 12-ть — 15 р.
 7. Протоиерея Рашевского за 21-н — 26 р. 25 к.
 8. Протоиерея Лободовского за 15-ть — 18 р. 75 к.
 9. Протоиерея Андриевского за 7-мь — 8 р. 75 к.
 10. Протоиерея Илларионова за 20 — ть — 25 р.
 11. Священника Рубинского за 12-ть — 15 р.
 12. Священ. Павла Грекова за 10-ть — 12 р. 50 к.
 13. Малиновского протоиерея за 16-ть — 20 р.
 14. Протоиерея Дюкова за 7-мь — 8 р. 75
 15. Протоиерея Ничневича за 14-ть — 17 р. 50 к.
 16. Протоиерея Раздольского за 10-ть — 12 р. 50 к.
 17. Священника Ракшевского за 15-ть — 18 р. 75 к.
- Итого за IV отделение 282 р. 33 к. //

Лист 137, об.

За разосланные консисторию, по от [бытии] Его Высокопреосвященства, экземпляры II, III и V отделений описания Харьковской епархии получено всех денег две тысячи девятьсот восемьдесят четыре руб. семьдесят одна и три четверти коп. серебром — 2984 р. 71 ³/₄

Итого поступило за IV, II, III и V отд. — 3267 р. 4 ³/₄ к.

Из числа оных денег уплочено переплетчику Петру Сыпкову за переплет V отдел. — 34 р.

Затем всех денег, собранных за книги Его Высокопреосвященства, осталось и хранится в консистории три тысячи двести тридцать три руб. четыре и три четверти коп. 3233 р. 4 ³/₄ к.

Ка [...] Евстафий Ридти [...]

[6]

Благодарность правления Императорского Харьковского университета архиепископу Филарету (1859 г.)

Лист 146

Министерство
народного
просвещения
Правление
Императорского
Харьковского
университета
29 января 1859 г.

Его Высокопреосвященству, Господину Филарету, архиепископу Харьковскому и Ахтырскому

Правление Императорского Харьковского университета, получив при отношении Харьковской духовной консистории от 24 декабря 1858 г. за № 10590 в одном экземпляре II, III, IV и V части Историко-статистического описания Харьковской епархии, присланного Вами в дар сему университету, имеет честь принести за сие Вашему Высокопреосвященству искреннюю благодарность.

Ректор университета

[7]

Уведомление Императорской Академии наук (1859 г.)

Лист 160

Министерство на-
родного просвещения
Конференция
Императорской
Академии наук
С. — Петербург
2 марта 1859 г.

В Харьковскую духовную консисторию
Императорская Академия наук, получив при
отношении от 24 декабря 1858 г. за № 10587-м
препровожденные II, III, IV и V части Историко-
статистического описания Харьковской епар-
хии, о таком получении честь имеет Харьков-
скую духовную консисторию уведомить.

[8]

**Рапорт Хорошевского Вознесенского второклассного девичьего монастыря
игумении Измарагды (1859 г.)**

Лист 287

3 декабря 1859 г. В Харьковскую духовную консисторию
Хорошевского Вознесенского второклассного девичьего монастыря
игумении Измарагды
Репорт

Лист 287, об.

Как до сведения моего дошло, что деньги 982 рубли 59 коп. серебром, назначенные бывшим харьковским Высокопреосвященным Филаретом на поддержание Хорошевского общежития, в настоящее время все собраны, а как сии деньги должны быть обменены согласно назначению Его Высокопреосвященства на какие-либо билеты, // то для округления суммы представляю в добавление к каталогу еще 17 руб. 41 коп. серебром, чтобы составлялось всего 1000 р. с., и покорнейше прошу сию консисторию взять на себя труд распорядиться сим капиталом, если возможно переменить оный на государственный непрерывно-доходный четырехпроцентный билет, или же как сама найдет возможность лучшим распорядиться по усмотрению. Игуменья Измарагда.

Ноября 30 дня 1859 г. № 95

[Державний архів Харківської області. — Ф. 40, оп. 42, од. зб. 774. На 300 арк. Оригінали.]

[Государственный архив Харьковской области. — Ф. 40, оп. 42, ед. хр. 774. На 300 л. Оригиналы.]



**ПЕРЕЧЕНЬ ХРАМОВ
ХАРЬКОВСКОЙ
ЕПАРХИИ НА 1917 год**



ПЕРЕЧЕНЬ ХРАМОВ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХИИ НА 1917 ГОД*

АХТЫРСКИЙ УЕЗД

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Материал исполнения	Архитектор	Строители
1.	Слобода Боромля	Крестовоздвиженская	1851	Каменная		Прихожане
2.	Слобода Боромля	Рождество-Богородичная	1811	Каменная	Палицын	Помещик Николай Иванович Карпов
3.	Слобода Боромля	Троицкая	1883	Каменная		Прихожане
4.	Слобода Боромля	Христорождественская	1846	Каменная		Прихожане
5.	Слобода Белки	Николаевская	1867	Каменная		Прихожане
6.	Село Верхо Пожня	Николаевская	1903	Деревянная		Прихожане
7.	Село Дерновая	Георгиевская	1895	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
8.	Село Каменецкое	Вознесенская	1849	Деревянная		Прихожане
9.	Село Каменка	Рождества Богородицы	1800	Каменная		Помещик Алексей Филиппович Надаржинский
10.	Село Криничное	Антониевская	1824	Каменная		Помещик князь Кантемир
11.	Село Люджа	Космодемьяновская	1883	Деревянная	Ф. И. Данилов	Прихожане и священник Николай Авксентьев
12.	Село Никитовка	Казанской Божией Матери	1836	Каменная		Графиня Анна Петровна Коновницына
13.	Село Нидахи	Тихоновская	1869	Деревянная		Прихожане
14.	Село Печин	Архангело-Михайловская	1867	Деревянная		Прихожане
15.	Село Пожня	Покровская	1833	Каменная		Прихожане
16.	Село Помянское	Митрофаньевская	1837	Деревянная		Прихожане
17.	Слобода Радомля	Архангело-Михайловская	1811	Каменная		Помещик Алексей Тимофеевич Якубинский
18.	Село Семереньки	Николаевская	1832	Каменная		Прихожане и штабс-ротмистр Семен Семенович Кардашевский
19.	Село Бранцовка	Пятницкая	1814	Каменная		Помещик Николай Васильевич Логачев
20.	Село Видювка	Иоанна Предтечи	1836	Каменная		Подпоручик Сергей Данилович Романов
21.	Село Гречаниковка	Преображенская	1830	Каменная		Помещик Тимофей Романович Подольский
22.	Село Жигайловка	Покровская	1836	Каменная		Прихожане

* Составлена А.Ф. Парамоновым на основе документов Государственного архива Харьковской области (если в графе «Архитектор» сведения отсутствуют, то значит таковые в архиве не обнаружены).

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Материал исполнения	Архитектор	Строители
23.	Слобода Краснополье	Преображенская	1889	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
24.	Слобода Краснополье	Успенская	1876	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
25.	Село Мезеновка	Троицкая	1800	Каменная		Помещик Аполлинарий Львович Шагаров
26.	Слобода Покровская	Покровская	1887	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
27.	Село Порозок	Серафимовская	1908	Каменный	В. Н. Покровский	Прихожане
28.	Слобода Пушкарная	Рождество-Богородичная	1881	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
29.	Село Рясное	Св. Великомученика Дмитрия Солунского	1816	Каменная		Помещица Анна Хрущева и ее сын Константин
30.	Слобода Самотоевка	Николаевская	1845	Каменная		Прихожане и священник Иоанн Борисенко
31.	Село Слагородок	Троицкая	1807	Каменная		Помещица Варвара Надаржинская
32.	Село Турье	Григорьевская	1773	Деревянная		Майор Михаил Андреевич Кондратьев
33.	Село Угреды	Пророко-Ильинская	1847	Каменная		Коллежский ассессор Николай Федорович Антонов
34.	Село Успенское	Успенская	1907	Деревянная		Прихожане
35.	Село Ясенюк	Борисоглебская	1841	Каменная		Штабс-ротмистр князь Константин Гагарин
36.	Город Ахтырка	Покровская	1768	Каменная	Расстрелми	Императрица Елизавета Петровна
37.						
38.	Город Ахтырка	Архангело-Михайловская	1900	Каменная		Прихожане
39.	Город Ахтырка	Георгиевская	Нач. XX в.	Каменная	В. Н. Покровский	Прихожане
40.	Город Ахтырка	Николаевская	1805	Каменная		Прихожане
41.	Город Ахтырка	Николаевская домовая (при мужской гимназии)	1894	Каменная (находилась в здании гимназии)		На средства гимназии и преподавателей
42.	Город Ахтырка	Петропавловская	1886	Каменная		Прихожане
43.	Город Ахтырка	Преображенская	1905	Каменная		Ахтырский помещик Григорий Федорович Чикало
44.	Город Ахтырка	Успенская	1737	Каменная		Бригадир Алексей Лесевский
45.	Слобода Бакировка	Пятницкая	1903	Деревянная	В. Н. Покровский	Прихожане
46.	Село Деревское	Казанская	1911	Каменная		Прихожане
47.	Село Журавное	Архангело-Михайловская	1722	Деревянная		Помещики Николай Бразоль и Иван Кулябка
48.	Село Катанское	Николаевская	1904	Деревянная		Прихожане
49.	Слобода Кириковка	Архангело-Михайловская	1853	Деревянная	Ф. И. Данилов	Прихожане
50.	Слобода Котельва	Вознесенская	1908	Каменная		Прихожане

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Материал исполнения	Архитектор	Строители
51.	Слобода Котельва	Всех Святых	1862	Деревянная		Прихожане
52.	Слобода Котельва	Николаевская	1861	Каменная		Прихожане
53.	Слобода Котельва	Преображенская	1852	Каменная		Прихожане
54.	Слобода Котельва	Покровская	1873	Каменная		Прихожане
55.	Слобода Котельва	Троицкая	1812	Каменная		Прихожане и священники
56.	Село Лутище	Трехсвятительская	1799	Деревянная		Помещик Дмитрий Райкович
57.	Село Млинки	Андреевская	1885	Деревянная	Ф. И. Данилов	Прихожане
58.	Село Старая Ивановка	Преображенская	1797	Деревянная		Помещик Стефан Лесевич
59.	Село Тростянец	Благовещенская	1750	Каменная		Помещик Иосиф Тимофеевич Надаржинский
60.	Село Тростянец	Вознесенская		Каменная		
61.	Слобода Хухра	Николаевская	1812	Каменная		Прихожане
62.	Слобода Хухра	Покровская	1804	Деревянная		Прихожане
63.	Село Чернетчина	Николаевская	1805	Деревянная		Прихожане
64.	Село Янков Рог	Иоанна Богослова		Каменная		

БОГОДУХОВСКИЙ УЕЗД

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Материал исполнения	Архитектор	Строители
1.	Село Солдатское	Преображенская	1901	Каменная		Прихожане
2.	Село Бригадировка	Покровская	1887	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
3.	Село Городное	Николаевская	1801	Деревянная		Прихожане, обновлена П. И. Харитоненко в 1912 году
4.	Село Губаровка	Рождество-Богородичная	1760	Деревянная		Прихожане
5.	Слобода Капуновка	Рождество-Богородичная	1798	Каменная	Растрелли	Помещики Коновницыны и Перекрестовы-Осиповы
6.	Село Качаловка	Троицкая	1896	Деревянная		Прихожане
7.	Слобода Козевка	Покровская	1906	Каменная		Прихожане

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Материал исполнения	Архитектор	Строители
8.	Слобода Колонтаев	Николаевская	1881	Каменная		Прихожане
9.	Слобода Колонтаев	Преображенская	1761	Деревянная		Прихожане
10.	Слобода Колонтаев	Успенская	1766	Деревянная		Прихожане
11.	Слобода Константиновка	Константино-Еленинская	1810	Каменная		Майор Николай Ефимович Зварыкин и титулярный советник Павел Иванович Войнович
12.	Город Краснокутск	Архангело-Михайловская	1888	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане и настоятель храма протоиерей Павел Мальшевский
13.	Город Краснокутск	Успенская	1847	Каменная		Прихожане
14.	Село Кручик	Крестовоздвиженская	1774	Деревянная		Половник Назар Александрович Каразин
15.	Село Купьеваха	Феодосиевская	1908	Деревянная		Прихожане
16.	Село Лихачевка	Николаевская	1906	Деревянная		Прихожане
17.	Село Любовка	Покровская	1907	Каменная		Прихожане
18.	Село Мирное	Сорока мучеников	1843	Деревянная		Перенесена из села Шаровка надворным советником Петром Саввичем Ольховским
19.	Слобода Мурафа	Архангело-Михайловская	1899	Каменная		Действительный советник Павел Иванович Харитоненко
20.	Слобода Мурафа	Николаевская	1847	Каменная		Прихожане
21.	Село Павловка	Георгиевская	1792	Деревянная		Прихожане
22.	Село Пархомовка	Покровская	1808	Каменная		Графиня Варвара Подгоричани
23.	Слобода Полковая Никитовка	Успенская	1793	Деревянная		Прихожане
24.	Слобода Рублевка	Архангело-Михайловская	1887	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
25.	Слобода Рублевка	Успенская	1835	Каменная		Прихожане
26.	Село Филленково	Георгиевская	1882	Деревянная		Прихожане
27.	Село Хрущевая Никитовка	Успенская	1831	Каменная		Помещик Дмитрий Андреевич Хрущов
28.	Село Писаревка (Марьинское)	Николаевская	1857	Каменная		Помещик Александр Уваров
29.	Город Богодухов	Успенская	1793	Каменная		Прихожане
30.	Город Богодухов	Покровская	1880	Каменная		Прихожане
31.	Город Богодухов	Троицкая	1810	Каменная		Прихожане
32.	Город Богодухов	Всех Святых, кладбищенская	1882	Деревянная		Прихожане
33.	Слобода Большая Писаревка	Николаевская	1843	Каменная		Прихожане
34.	Слобода Большая Писаревка	Покровская	1906	Каменная		Прихожане

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Материал исполнения	Архитектор	Строители
35.	Слобода Большая Писаревка	Успенская	1805	Каменная		Прихожане
36.	Слобода Большая Писаревка	Мироносицкая, кладбищенская	1846	Деревянная		Прихожане
37.	Село Братеница	Воскресенская	1865	Каменная		Жена генерал-майора Елизавета Стефановна Мосолова
38.	Село Бырдины Ивановы	Рождество-Богородичная	1845	Деревянная		Помещик Илья Бырдин
39.	Село Винницкое	Казанской Божией Матери	1906	Деревянная	В. Х. Немкин	Прихожане
40.	Слобода Вольная	Успенская	1883	Каменная	Рейм	Прихожане
41.	Село Добринское (Гниловка)	Николаевская	1912	Каменная		Прихожане
42.	Село Гуты	Троицкая	1907	Деревянная		Действительный статский советник Леопольд Егорович Кеннг
43.	Село Заброды	Казанской Божией Матери	1910	Деревянная		Прихожане
44.	Село Корбины Ивановы	Троицкая	1900	Деревянная		Прихожане
45.	Село Крысин Яр	Николаевская	1899	Деревянная		Прихожане
46.	Село Лозовое	Рождество-Богородичное	1790	Каменная		Помещик Максим Иванович Павлов
47.	Село Лесковка	Георгиевская	1785	Деревянная		Надворный советник Евсей Смирнитский
48.	Село Лютовка	Иоанна Предтечи, сгорела 22 марта 1915 г. размещена в приходской школе	1844	Деревянная		Помещик Антоний Николаевич Желтухин
49.	Село Малая Писаревка	Покровская	1862	Деревянная		Прихожане
50.	Село Малыжино	Успенская	1825	Каменная		Помещик Карп Александрович Павлов
51.	Село Магвеевка	Покровская	1803	Каменная		Помещик Даниил Николаевич Лесницкий
52.	Село Новая Рябина	Николаевская	1895	Деревянная		Прихожане
53.	Село Новая Рябина	Николаевская	1854	Деревянная		Надворный советник Петр Иванович Нахимов
54.	Село Полчковка	Екатерининская	1852	Каменная		Штабс-капитан Иван Иванович Ольховский
55.	Село Поповка	Троицкая	1745	Каменная		Троицкий Вольновский монастырь
56.	Село Рясное	Николаевская	1853	Деревянная		Граф Подгоричани-Петрович
57.	Слобода Сенная	Рождество-Богородичная	1799	Деревянная		Прихожане
58.	Слобода Сенная	Троицкая	1824	Каменная		Прихожане
59.	Село Старая Рябина	Троицкая	1797	Деревянная		Прихожане
60.	Село Тарасовка	Дмитриевская	1869	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Материал исполнения	Архитектор	Строители
61.	Село Шаровка	Благовещенская	1836	Каменная		Надворный советник Петр Саввич Ольховский
62.	Село Яблочное	Вознесенская	1885	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
63.	Село Ясино	Покровская	1894	Каменная		Прихожане
64.	Село Владимировка	Спасская	1913	Каменная	А. Щусев	П. И. Харитоненко

ВАЛКОВСКИЙ УЕЗД

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Материал исполнения	Архитектор	Строители
1.	Город Валки	Благовещенская	1821	Каменная		Прихожане
2.	Город Валки	Георгиевская	1794	Деревянная		Прихожане
3.	Город Валки	Преображенская	1777	Каменная		Прихожане
4.	Город Валки	Рождество-Богородичная	1778	Каменная		Прихожане
5.	Город Валки	Успенская	1816	Каменная		Прихожане
6.	Село Александровка	Александро-Невская	1795	Каменная		Действительный статский советник Григорий Романович Шидловский
7.	Село Алексеевка	Покровская	1823	Каменная		Майор Аркадий Лялин
8.	Слобода Высокополье (Хмельевая)	Николаевская	1806	Каменная		Дворянин Эварькин
9.	Село Доросеевка (Бельцы)	Рождество-Богородичная	1761	Деревянная		Прихожане
10.	Село Калениково (Ново-Георгиевское)	Покровская	1863	Деревянная		Прихожане
11.	Село Кангакузово	Захарьевская	1796	Деревянная		Майор Николай Матвеевич Куликовский
12.	Село Ковяги	Рождество-Богородичная	1906	Деревянная	В. Х. Немкин	Прихожане
13.	Слобода Коломак	Воскресенская	1782	Деревянная		Прихожане
14.	Слобода Коломак	Николаевская	1824	Каменная		Прихожане
15.	Слобода Коломак	Успенская	1885	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
16.	Село Левендаловка	Алексеевская	1795	Деревянная		Графиня Анна Васильевна Долон

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Материал исполнения	Архитектор	Строители
17.	Село Новый Мерчик	Покровская	1782	Каменная		Действительный статский советник Григорий Романович Шидловский
18.	Село Ново-Ивановка	Преображенская	1779	Деревянная		Поручик Евграф Верещагин
19.	Слобода Перекоп	Троицкая	1798	Деревянная		Прихожане
20.	Село Покровское	Троицкая	1890	Деревянная	В. Х. Немкин	Коллежский ассесор Евгений Николаевич Сребдольский и его жена Мария Федоровна
21.	Село Рахитное	Архангело-Михайловская	1805	Каменная		Полковник М. М. Куликовский
22.	Село Снежков Кут	Иоанна Предтечи	1895	Деревянная		Прихожане
23.	Село Сидоренково	Тихоновская	1863	Деревянная		Прихожане
24.	Село Старый Мерчик	Всесвятская	1778	Каменная	В. И. Ярославский	Действительный статский советник Григорий Романович Шидловский
25.	Село Знаменское	Знаменская	1830	Деревянная		Корнет Роман Михайлович Шидловский
26.	Село Караванское	Рождество-Богородичная	1779	Деревянная		Прихожане
27.	Село Никольско-Камышеватое	Успенская	1887	Деревянная	Ф. И. Данилов	Прихожане
28.	Село Княжное	Петропавловская	1884	Деревянная		Прихожане
29.	Село Миньковка	Покровская	1855	Деревянная		Прихожане
30.	Село Михайловка	Троицкая	1851	Каменная		Титулярный советник Михаил Стефанович Горпинченко
31.	Слобода Новая Водолага	Воскресенская	1803	Каменная		Прихожане
32.	Слобода Новая Водолага	Троицкая	1728	Деревянная		Прихожане
33.	Слобода Новая Водолага	Преображенская	1830	Каменная		Прихожане
34.	Слобода Новая Водолага	Николаевская	1860	Деревянная		Общество крестьян
35.	Село Новое	Крестовоздвиженская	1834	Каменная		Прихожане
36.	Слобода Огульды	Покровская	1880	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
37.	Слобода Одринка	Троицкая	1799	Каменная		Прихожане
38.	Село Станичное	Иоанно-Предтечевская	1860	Деревянная		Крестьянин Василий Васильевич Онацкий
39.	Село Старая Водолага	Покровская	1821	Каменная		Жена генерал-аншефа Мария Дмитриевна Дунина
40.	Слобода Черемушная	Иоанно-Богословская	1876	Деревянная	Ф. И. Данилов	Прихожане

ВОЛЧАНСКИЙ УЕЗД

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Материал исполнения	Архитектор	Строители
1.	Город Волчанск	Троицкая	1842	Каменная		Прихожане
2.	Город Волчанск	Мироносицкая	1875	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
3.	Пригородная слобода Заводы	Успенская	1863	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
4.	Село Варваровка			Каменная	В. Х. Немкин	Прихожане
5.	Село Графское	Андреевская	1825	Каменная		Графиня Анна Александровна Гендрикова
6.	Сlobода Верхний Салтов	Христорождественская	1846	Деревянная		Прихожане
7.	Сlobода Белый Колодезь	Иверско-Богородичная	1833	Каменная		Вера Федоровна Скалон
8.	Сlobода Петропавловка	Петропавловская	1876	Каменная	Ф. И. Данилов	Графиня Евдокия Васильевна Гендрикова и Прихожане
9.	Сlobода Терновая	Космо-Демьяновская	1869	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
10.	Сlobода Рубежная	Успенская	1769	Каменная		Г раф, генерал-лейтенант Иван Симонович Гендриков
11.	Сlobода Верхняя Писаревка	Покровская	1812	Каменная		Помещик Роман Филиппович Поклонский
12.	Сlobода Котова	Николаевская	1854	Каменная		Жена генерал-лейтенанта Елизавета Андреевна Задонская
13.	Волчанские хутора	Казанская	1869	Деревянная	Ф. И. Данилов	Прихожане
14.	Сlobода Ольховатка	Георгиевская	1833	Каменная		Прихожане
15.	Сlobода Николаевка 1-я	Николаевская	1793	Каменная		Прихожане
16.	Сlobода Хатняя	Сошествия Святого Духа	1792	Каменная		Коллежский ассессор Иван Иванович Зарудный
17.	Сlobода Ивановка	Преображенская	1872	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
18.	Сlobода Варваровка	Варваровская	1765	Деревянная		Прихожане
19.	Сlobода Рубленая	Покровская	1860	Деревянная		Прихожане
20.	Сlobода Ефремовка	Вознесенская	1795	Деревянная		Коллежский советник Петр Герсеванов
21.	Сlobода Малая Волчьа	Сошествия Святого Духа	1833	Каменная		Генерал-майор Иосиф Васильевич Иловайский
22.	Сlobода Волоховка	Рождество-Богородичная	1796	Каменная		Помещик Времеv
23.	Сlobода Козинка	Архангело-Михайловская	1799	Деревянная		Прихожане
24.	Сlobода Николаевка 3-я	Вознесенская	1807	Деревянная		Жена капитана Елизавета Мироновна Донец-Захаржевская
25.	Сlobода Благодатная	Благовещенская	1865	Каменная	Ф. И. Данилов	Жена генерал-лейтенанта Анна Александровна Козлянинова

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Материал исполнения	Архитектор	Строители
26.	Село Бочковое	Покровская	1890	Деревянная	В. Х. Немкин	Прихожане
27.	Село Артемовка	Успенская	1900	Каменная	В. Х. Немкин	Прихожане
28.	Слобода Ново-Белгород (Печенеги)	Петропавловская	1806	Каменная		Прихожане
29.	Слобода Ново-Белгород (Печенеги)	Преображенская	1816	Каменная		Прихожане
30.	Слобода Ново-Белгород (Печенеги)	Божьей Матери О всех Скорбящих Радость, домовая центральная твормы	1870	Каменная		За средства казны
31.	Село Ново-Бурлуцкое	Николаевская	1826	Деревянная		Перенесена из сл. Ново-Белгород за средства казны
32.	Село Юрченково	Троицкая	1910	Каменная	В. Н. Покровский	Прихожане
33.	Село Василенково	Покровская	1847	Каменная		За казенные средства
34.	Село Базалевка	Иоанно-Предтечевская	1876	Деревянная	Ф. И. Данилов	Прихожане
35.	Село Великое	Покровская	1851	Деревянная		Перенесена из сл. Ново-Белгород прихожанами
36.	Хутор Ново-Александровский	Александровская	1869	Деревянная	Ф. И. Данилов	Прихожане
37.	Слобода Мартова	Рождество-Богородичная	1848	Каменная		Прихожане
38.	Слобода Хотомля	Покровская	1774	Каменная		Прихожане
39.	Слобода Хотомля	Николаевская	1818	Каменная		Прихожане
40.	Село Нижняя Писаревка	Введенская	1819	Каменная		Действительный тайный советник Дмитрий Иванович Хорват
41.	Слобода Старый Салтов	Вознесенская	1798	Каменная		Действительный тайный советник Дмитрий Иванович Хорват
42.	Село Молодовое	Богоявленская	1909	Каменная	В. Х. Немкин	Прихожане
43.	Слобода Пассековка	Покровская	1904	Деревянная	В. Х. Немкин	Священник Павел Стулицкий и прихожане
44.	Слобода Николаевка	Успенская	1847	Каменная		Вдова генерал-лейтенанта Елизавета Андреевна Задонская
45.	Слобода Великий Бурлук	Преображенская	1839	Каменная	В. П. Стасов	Ротмистр Андрей Яковлевич Донец-Захаржевский
46.	Слобода Николаевка 3-я	Вознесенская	1807	Деревянная		Жена капитана Елизавета Мироновна Донец-Захаржевская

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Материал исполнения	Архитектор	Строители
47.	Слобода Шиповатка	Варваровская	1795	Деревянная		Корнет Константин Михайлович Донец-Захар-жевский
48.	Слобода Средний Бурлук	Иоанно-Богословская	1781	Деревянная		Прихожане
49.	Слобода Нижний Бурлук	Троицкая	1911	Деревянная	В. Н. Покровский	Прихожане
50.	Слобода Отрадная	Митрофаньевская	1835	Деревянная		Помещик Николай Николаевич Ковалевский
51.	Слобода Гнилица	Покровская	1812	Каменная		Коллежский ассессор Иван Иванович Зарудный
52.	Слобода Ново-Александровская	Николаевская	1898	Каменная	В. Х. Немкин	Дворяне Николай Антонович Скалон, Залонские, почетный гражданин Иван Сергеевич Байбус
53.	Слобода Польная	Иоанно-Богословская	1903	Деревянная		Прихожане
54.	Слобода Большая Бабка	Покровская	1912	Каменная	В. Н. Покровский	Прихожане
55.	Село Василенково	Покровская	1847	Каменная		За средства казны
56.	Село Ново-Бурлуцкое	Николаевская	1888	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
57.	Слобода Песчаная	Параскевы Пятницы	1911	Деревянная	В. Н. Покровский	Дворянин, кандидат богословия Евстафий Николаевич Воронец
58.	Село Пятницкое	Христорождественская	1861	Деревянная	Ф. И. Данилов	Прихожане

ИЗЮМСКИЙ УЕЗД

№ пп	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Материал исполнения	Архитектор	Строители
1.	Город Изюм	Преображенский собор	1680	Каменный		Полковник Федор Григорьевич Шидловский
2.	Город Изюм	Крестовоздвиженская	1820	Каменная		Прихожане
3.	Город Изюм	Покровская	1774	Деревянная		Прихожане
4.	Город Изюм	Митрофаньевская (при земской больнице)	1857	Каменная		Купец Матвей Иванович Лашин
5.	Город Изюм	Екатерининская (при реальном училище)	1896	Каменная (в здании училища)	В. Х. Немкин	Титулярный советник Алексей Евстафьевич Дементьев
6.	Слобода Александровка	Александро-Невская	1899	Деревянная	В. Х. Немкин	Прихожане

№ пп	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Материал исполнения	Архитектор	Строители
7.	Село Алисовка	Покровская	1842	Деревянная		Поручик Александр Васильевич Мясов
8.	Слобода Барвенково	Георгиевская	1902	Каменная	В. Х. Немкин	Прихожане
9.	Слобода Барвенково	Успенская	1884	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
10.	Село Беленькое	Покровская	1873	Каменная	Ф. И. Данилов	Вдова коллежского советника Мария Петровна Адамова
11.	Село Белянское	Стефаньевская	1790			Прихожане
12.	Село Богодарово	Царице-Александровская	1849	Каменная	И. П. Плещеев	Дворянин Иван Петрович Плещеев
13.	Слобода Богородичная	Скорбященская	1847	Каменная		Действительный тайный советник Александр Михайлович Потемкин
14.	Село Богуславское	Благовещенская	1743	Деревянная		Полковник Лаврентий Шидловский, в 1841 г. перестроила графиня Наталья Алексеевна Орлова-Денисова
15.	Слобода Бугаевка (Изюмец)	Ахтырско-Богородичная	1819	Каменная		Дворянин Василий Михайлович Донец-Захаржевский
16.	Слобода Быбасовка	Преображенская	1799	Деревянная		Прихожане
17.	Слобода Великая Камышеваха	Рождество-Богородичная	1871	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
18.	Слобода Великая Камышеваха	Иоанно-Богословская	1880	Деревянная	Ф. И. Данилов	Прихожане
19.	Слобода Верекина	Николаевская	1797	Деревянная		Прихожане
20.	Село Вишневое	Рождество-Богородичная	1895	Деревянная	В. Х. Немкин	Прихожане
21.	Слобода Волвенково	Митрофаньевская	1848	Деревянная		Прихожане
22.	Село Гавриловка	Гавриловская	1797	Деревянная		Помещик Иванов
23.	Село Голая Долина	Георгиевская	1862			Действительный тайный советник Александр Михайлович Потемкин
24.	Слобода Грушеваха	Николаевская	1859	Деревянная		Прихожане
25.	Слобода Гусаровка	Троицкая	1790	Деревянная		Прихожане
26.	Слобода Даниловка	Митрофаньевская	1843	Каменная		Жена титулярного советника Анна Ивановна Антонова
27.	Село Дмитриевка	Покровская	1782	Деревянная		Поручик Иевлев
28.	Слобода Долгинькая	Николаевская	1867	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
29.	Слобода Дробышева	Николаевская	1909	Каменная	В. Н. Покровский	Прихожане
30.	Село Заводы	Петропавловская	1894	Деревянная	В. Х. Немкин	Прихожане
31.	Село Закотное	Рождество-Богородичная	1900	Деревянная	В. Х. Немкин	Прихожане

№ пп	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Материал исполнения	Архитектор	Строители
32.	Село Замман	Всесвятская	1864	Деревянная	Ф. И. Данилов	Крестьянин Стефан Лагченко и прихожане
33.	Село Знаменское	Иоанно-Предтечевская	1858	Каменная		Полковник Клавдий Корнельевич Максимович
34.	Село Золотой Колодезь	Дмитриевская	1893	Деревянная	В. Х. Немкин	Прихожане
35.	Село Ивановка (Капустяновка)	Иоанно-Предтечевская	1775	Каменная		Полковой обозный Иван Иванович Капустянский
36.	Село Ивановка (Тихоцкое)	Иоанно-Предтечевская	1856	Деревянная		Поручик Николай Иванович Тихоцкий
37.	Село Капительское	Варваринская	1823	Каменная		Генерал-лейтенант Петр Стефанович Когляревский и вдова майора Капитолина Васильевна Енохина
38.	Село Карповка	Рождество-Богородичная	1902	Деревянная	В. Х. Немкин	Прихожане
39.	Село Княгинин Лиман	Рождество-Богородичная	1848	Каменная		Штабс-ротмистр, князь Дмитрий Ширинский-Шамагов
40.	Слобода Комаровка	Успенская	1838	Каменная		Поручик Владимир Фесенко и жена майора Любовь Фесенко
41.	Слобода Кривая Лука	Троицкая	1913	Деревянная	В. Н. Покровский	Прихожане
42.	Слобода Крючки	Троицкая	1849	Деревянная		Прихожане
43.	Село Кунье	Покровская	1827	Каменная		Жена коллежского assessора Мария Ивановна Шидловская
44.	Село Курулька	Алексеевская	1846	Каменная		Лейб-гвардии поручик Алексей Михайлович Мартынов
45.	Слобода Левовка	Архангело-Михайловская	1772	Деревянная		Прихожане
46.	Село Лиман	Петропавловская	1849	Деревянная		Прихожане и казна
47.	Станция Лиман	Николаевская	1913	Каменная	В. Н. Покровский	Общество Северо-Донецкой железной дороги
48.	Село Лозоватое (Хлепатуровка)	Пророко-Ильинская	1889	Деревянная	Ф. И. Данилов	Прихожане
49.	Слобода Малая Камышеваха	Троицкая	1826	Каменная		Прихожане
50.	Слобода Маяки	Покровская	1878	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
51.	Слобода Мечбилова	Иосифа Обручника	1817	Каменная		Дворянин Федор Куколь-Яснопольский
52.	Слобода Михайловка	Ахтырско-Богородичная	1804	Деревянная		Михаил Алексеевич Яблочкин
53.	Село Надеждовка	Воскресенская	1860	Каменная		Жена майора Александра Федоровна Минченкова
54.	Село Некременное	Св. Мученицы Акилины	1845	Деревянная		Статский советник Павел Васильевич Шабельский и его жена Екатерина Васильевна
55.	Слобода Никифоровка	Вознесенская	1833	Деревянная		Прихожане
56.	Слобода Николаевка	Николаевская	1850	Деревянная		Прихожане
57.	Село Никольское	Вознесенская	1803	Каменная		Дворянин Игнатий Иванович Минченко

№ пп	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Материал исполнения	Архитектор	Строители
58.	Слобода Ново-Александровка	Мученицы Александры	1829	Каменная		Дворянка Александра Высоцкая
59.	Село Ново-Павловка	Иоанно-Предтечевская	1797	Деревянная		Дворянин Александр Иванович Герсеванов
60.	Слобода Новоселовка	Григорьевская	1806	Каменная		Действительный тайный советник Василий Васильевич Энгельгардт
61.	Село Ольховый Рог	Архангело-Михайловская	1859	Деревянная		Дворянин Петр Пештич
62.	Село Пашковка	Иоанно-Предтечевская	1785	Деревянная		Статский советник Иван Дмитриевич Пашков
63.	Слобода Пески	Вознесенская	1826	Каменная		Поручик Андрей Федорович Тимошенко
64.	Слобода Петровская	Преображенская	1893	Деревянная	В. Х. Немкин	Прихожане
65.	Слобода Поповка	Георгиевская	1805	Каменная		Прихожане
66.	Село Пискуновка	Иоанно-Богословская	1906	Деревянная	В. Х. Немкин	Прихожане
67.	Село Прелестное	Васильевская	1793	Деревянная		Статский советник Василий Васильевич Бантыш
68.	Село Приволье	Архангело-Михайловская	1912	Деревянная	В. Н. Покровский	Прихожане
69.	Слобода Протопоповка	Екатерининская	1796	Деревянная		Прихожане
70.	Слобода Рай-Александровка	Александро-Невская	1808	Каменная		Прихожане
71.	Село Райгородка	Архангело-Михайловская	1887	Деревянная	Ф. И. Данилов	Священник Василий Спесивцев и прихожане
72.	Село Райское	Варваровская	1780	Деревянная		Майор Григорий Романович Шидловский
73.	Село Редкодуб	Покровская	1857	Каменная		Губернский секретарь Николай Карлович Павлов
74.	Слобода Рубцовая	Иоанна Милостивого	1785	Деревянная		Прихожане
75.	Слобода Савицы	Вознесенская	1779	Деревянная		Прихожане
76.	Слобода Семимовка	Покровская	1867	Каменная	Ф. И. Данилов	Помещик Иван Александрович Шахов
77.	Слобода Савицы	Успенская	1793	Деревянная		Прихожане
78.	Село Семеновка	Николаевская	1899	Деревянная	В. Х. Немкин	Прихожане
79.	Село Сергеевка	Васильевская	1857	Каменная		Жена статского советника Екатерина Васильевна Шабельская
80.	Город Славянск	Троицкая	1840	Каменная		Купец Стефан Кислев и прихожане
81.	Станция Славянск	Александро-Невская	1897	Каменная	В. В. Величко	Начальник станции Василий Степанович Голосняк и другие служащие
82.	Село Спеваковка	Николаевская	1783	Деревянная		Прихожане
83.	Село Стратилатовка	Софийская	1832	Каменная		Гвардии полковник Иван Васильевич Малиновский и дочь протоиерея Анна Андреевна Самборская
84.	Село Студенок	Введенская	1860	Каменная		Князя Потемкины

№ пп	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Материал исполнения	Архитектор	Строители
85.	Село Христище	Рождество-Богородичная	1840	Деревянная		Прихожане
86.	Слобода Цареборисов	Николаевская	1799	Деревянная		Прихожане
87.	Слобода Цареборисов	Рождество-Богородичная	1799	Деревянная		Прихожане
88.	Село Чепель	Покровская	1865	Деревянная	Ф. И. Данилов	Подпоручик Яков Афанасьевич Яковлев
89.	Село Чистоводовка	Николаевская	1893	Деревянная	В. Х. Немкин	Прихожане
90.	Село Шабельковка	Николаевская	1788	Деревянная		Капитан Иван Прокофьевич Шабельский
91.	Слобода Шандригалова	Иоанно-Богословская	1894	Каменная	В. Х. Немкин	Прихожане
92.	Село Щурово	Рождество-Богородичная	1829	Каменная		Поручик Николай Стефанович Адамов
93.	Слобода Ямполь	Николаевская	1892	Деревянная	В. Х. Немкин	Прихожане
94.	Деревня Яровая	Казанская	1910	Деревянная	В. Н. Покровский	Прихожане

ЗМИЕВСКОЙ УЕЗД

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Материал исполнения	Архитектор	Строители
1.	Город Змиев	Троицкий собор	1814	Каменный		Прихожане
2.	Город Змиев	Успенская	1857	Каменная		Коллежский ассессор Василий Иванович Виноградский
3.	Город Чугуев	Покровская	1834	Каменная		На средства казны
4.	Город Чугуев	Николаевская	1803	Каменная		Прихожане
5.	Город Чугуев	Рождество-Богородичная	1852	Деревянная		Прихожане
6.	Город Чугуев	Скорбященская	1853	Каменная		Дворянка Шахова
7.	Слобода Алексеевка	Рождество-Богородичная	1881	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
8.	Слобода Алексеевка	Троицкая	1865	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
9.	Слобода Андреевка	Воскресенская	1781	Деревянная		Прихожане при содействии военного ведомства
10.	Слобода Андреевка	Рождество-Богородичная	1784	Деревянная		Прихожане

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Материал исполнения	Архитектор	Строители
11.	Слобода Андреевка	Петропавловская (при исправительном арестантском отделении)	1869	Каменная	Ф. И. Данилов	Харьковское губернское правление
12.	Село Асеевка	Николаевская	1824	Каменная		Прихожане
13.	Слобода Балаклея	Покровская	1892	Деревянная	В. Х. Немкин	Почетный гражданин Михаил Дмитриевич Ольховский
14.	Слобода Балаклея	Успенская	1798	Каменная		Прихожане
15.	Слобода Берега	Вознесенская	1870	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
16.	Слобода Берега	Христорождественская	1787	Деревянная		Прихожане
17.	Село Богодарово	Нерукотворного Образа Господня	1821	Каменная		Капитан Евграф Хлопов
18.	Село Борки	Преображенская	1828	Каменная		Титулярный советник Василий Дмитриевич Куликовский
19.	Село Борки	Преображенская (на месте крушения царского поезда 17.10.1888)	1894	Каменная		Высочайший комитет
20.	Село Боровое	Христорождественская	1907	Деревянная	В. Х. Немкин	Прихожане
21.	Село Борщевое	Вознесенская	1913	Каменная	В. Н. Покровский	Прихожане
22.	Село Верхний Бишкин	Архангело-Михайловская	1777	Деревянная		Прихожане
23.	Село Нижне-Русский Бишкин	Митрофаньевская	1896	Деревянная	В. Х. Немкин	Священник Василий Протопопов и прихожане
24.	Село Черкасский Бишкин	Троицкая	1803	Деревянная		Прихожане
25.	Село Бригадировка	Иоанно-Богословская	1811	Каменная		Прихожане
26.	Село Булацеловка	Воскресенская	1819	Каменная		Дворянин
27.	Село Бурлей	Троицкая	1784	Деревянная		Дворянин Андрей фон-Мейер
28.	Село Введенское	Введенская	1777	Деревянная		Прихожане
29.	Село Вербовка	Преображенская	1857	Деревянная		Прихожане при содействии военного ведомства
30.	Село Водяное	Борисоглебская	1905	Каменная	В. Х. Немкин	Священник Федор Николаевский и прихожане
31.	Село Волохов Яр	Троицкая	1883	Деревянная	Ф. И. Данилов	Прихожане
32.	Слобода Гиневка	Рождество-Богородичная	1845	Деревянная		Прихожане
33.	Село Гомольша	Иоанно-Богословская	1902	Деревянная	В. Х. Немкин	Прихожане при участии казны
34.	Село Глазуновка	Покровская	1865	Деревянная		Прихожане
35.	Село Граково	Троицкая	1810	Каменная		Прихожане

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Материал исполнения	Архитектор	Строители
36.	Село Гуляй Поле	Георгиевская	1878	Каменная	Ф. И. Данилов	Майор Николай Иосифович Ольденборгер
37.	Село Дудковка	Иоанно-Предтечевская	1756	Деревянная		Прихожане
38.	Село Ефремовка	Дмитриевская	1824	Каменная		Прихожане
39.	Село Закутние хутора	Троицкая	1893	Деревянная	В. Х. Немкин	Половник Николай Михайлович Литвинов
40.	Село Замостье	Николаевская	1909	Каменная	В. Н. Покровский	Прихожане
41.	Слобода Зарожная	Васильевская	1916	Деревянная	В. Н. Покровский	Прихожане
42.	Слобода Звездки	Преображенская	1892	Деревянная	В. Х. Немкин	Прихожане
43.	Село Ивановка	Иоанно-Златоустовская	1821	Каменная		Жена капитана Мария Буцкая
44.	Село Каменная Яруга	Николаевская	1865	Каменная	Ф. И. Данилов	Священник Алексей Сильванский и прихожане
45.	Село Кисельские хутора	Космодемьяновская	1887	Деревянная	Ф. И. Данилов	Прихожане
46.	Село Константиновка	Рождество-Богородичная	1798	Каменная		Надворный советник Андрей Михайлович Донец-Захаржевский
47.	Слобода Коробочкино	Успенская	1902	Деревянная	В. Х. Немкин	Прихожане
48.	Село Кочеток	Владимирско-Богородичная	1854	Каменная		На средства казны при содействии епархиального и военного ведомств и прихожан
49.	Село Лагерь	Рождество-Богородичная	1880	Деревянная	Ф. И. Данилов	Прихожане
50.	Село Лебяжье	Архангело-Михайловская	1782	Каменная		Жена надворного советника Надежда Ивановна Стремухова
51.	Село Литовка	Казанская	1839	Деревянная		Прихожане
52.	Слобода Липан	Архангело-Михайловская	1798	Деревянная		Прихожане
53.	Слобода Липан	Крестовоздвиженская	1806	Деревянная		Прихожане
54.	Село Линивка	Николаевская	1881	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
55.	Слобода Лозовенька	Космодемьяновская	1882	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
56.	Слобода Малиновка	Архангело-Михайловская	1835	Деревянная		Военное ведомство
57.	Село Масловка	Рождество-Богородичная	1804	Каменная		Графиня Мария Яковлевна Девиер
58.	Село Меловое	Николаевская	1877	Деревянная	Ф. И. Данилов	Прихожане
59.	Слобода Михайловка	Троицкая	1730	Деревянная		Прихожане
60.	Село Мосьпаново	Георгиевская	1832	Деревянная		Военное ведомство
61.	Село Мотузовка	Успенская	1877	Деревянная	Ф. И. Данилов	Прихожане
62.	Село Мохнач	Нерукотворного Образа Господня	1861	Деревянная		Прихожане
63.	Село Ново-Ивановка (Гнилица)	Иоанно-Предтечевская	1795	Деревянная		Капитан Иван Шидловский

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Материал исполнения	Архитектор	Строители
64.	Село Ново-Покровское	Покровская	1842	Деревянная		На средства казны
65.	Село Пришиб	Троицкая	1817	Каменная		Гвардии прапорщик Иван Яковлевич Данилевский
66.	Село Отрада	Петропавловская	1892	Деревянная	В. Х. Немкин	Священник Алексей Жадановский и купец Митрофан Маневский с братом Иваном
67.	Слобода Охочья	Троицкая	1818	Каменная		Прихожане по внушению волостного головы Ильи Федоровича Чурилова
68.	Слобода Плесовские хутора	Николаевская	1891	Деревянная	В. Х. Немкин	Прихожане
69.	Слобода Преображенская	Преображенская	1833	Каменная		Прихожане
70.	Село Раздолье	Покровская	1905	Деревянная	В. Х. Немкин	Прихожане
71.	Село Скряпай	Вознесенская	1828	Деревянная		Прихожане
72.	Слобода Соколово	Архангело-Михайловская	1825	Каменная		Прихожане
73.	Слобода Соколово	Успенская	1831	Каменная		Прихожане
74.	Село Старо-Покровское	Успенская	1898	Деревянная	В. Х. Немкин	Прихожане
75.	Слобода Тарановка	Архангело-Михайловская	1816	Каменная		Прихожане при участии императора Александра I
76.	Село Тетлеги	Иоанно-Богословская	1855	Деревянная		Прихожане
77.	Село Чернокаменка	Троицкая	1912	Деревянная	В. Н. Покровский	Прихожане
78.	Село Шелебинка	Архангело-Михайловская	1782	Деревянная		Прихожане
79.	Слобода Шелевка	Дмитриевская	1861	Деревянная		Прихожане
80.	Слобода Шелудьковка	Николаевская	1874	Деревянная	Ф. И. Данилов	Прихожане
81.	Село Яковенково	Николаевская	1900	Деревянная	В. Х. Немкин	Прихожане

КУПЯНСКИЙ УЕЗД

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Материал исполнения	Архитектор	Строители
1.	Город Кулянк	Покровский собор	1822	Каменный		Дворянин Яков Иванович Кашицков, прогонерей Сергей Соколовский и прихожане
2.	Город Кулянк	Николаевская	1852	Каменная		Прихожане
3.	Слобода Араповка	Ахтырско-Богородичная	1845	Каменная		Штабс-капитан Иосиф Клепацкий

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Материал исполнения	Архитектор	Строители
4.	Слобода Берестовая	Рождество-Богородичная	1900	Деревянная	В. Х. Немкин	Прихожане
5.	Слобода Боголюбовка	Воскресенская	1841	Деревянная		Губернский секретарь Тимофей Васильевич Зайцев
6.	Слобода Белодерковка	Александро-Невская	1864	Каменная		Прихожане
7.	Слобода Боровая	Рождество-Богородичная	1792	Деревянная		Прихожане
8.	Село Васильевка	Архангело-Михайловская	1905	Каменная	В. Х. Немкин	Дворянин Вениамин Андреевич Абаза
9.	Слобода Владимировка	Богородицы Всех Скорбящих Радости	1904	Деревянная	В. Х. Немкин	Крестьянин Григорий Оранский и прихожане
10.	Слобода Верхняя Дуванка	Благовещенская	1824	Каменная		Дворянин Георгий Яковлевич Тихоцкий
11.	Слобода Волосская Балаклеяка	Архангело-Михайловская	1822	Каменная		Майор Михаил Булацель
12.	Слобода Гончаровка	Крестовоздвиженская	1875	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
13.	Слобода Гороховатка	Воскресенская	1795	Деревянная		Прихожане
14.	Слобода Гусинка	Георгиевская	1879	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
15.	Слобода Двуречная	Успенская	1825	Каменная		Прихожане
16.	Слобода Дружелюбовка	Петропавловская	1853	Каменная		Инженер-пуручик Петр Николаевич Попов и его жена Вера Михайловна
17.	Слобода Кабанье	Вознесенская	1858	Каменная		Прихожане
18.	Слобода Кабанье	Преображенская	1878	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
19.	Слобода Каминоа	Владимирско-Богородичная	1864	Деревянная	Ф. И. Данилов	Дворянка София Петровна Зайцева
20.	Слобода Каменка	Николаевская	1871	Деревянная	Ф. И. Данилов	Прихожане
21.	Слобода Кармазиновка	Николаевская	1887	Каменная	Ф. И. Данилов	Протоиерей Тимофей Раздобаров
22.	Слобода Колодезная	Сергиевская	1750	Деревянная		Прихожане
23.	Слобода Коломый'чеха	Покровская	1888	Деревянная	Ф. И. Данилов	Прихожане
24.	Слобода Краснянка	Архангело-Михайловская	1868	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
25.	Слобода Кременная	Троицкая	1833	Каменная		Прихожане
26.	Слобода Кременная	Преображенская	1890	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
27.	Слобода Кругляковка	Николаевская	1878	Деревянная	Ф. И. Данилов	Прихожане
28.	Слобода Куземовка	Митрофаньевская	1856	Деревянная		Прихожане
29.	Слобода Меловатка	Иоанно-Предтечевская	1904	Каменная	В. Х. Немкин	Прихожане
30.	Слобода Моначновка	Дмитриевская	1808	Каменная		Ротмистр Дмитрий Розалион-Сошальский
31.	Слобода Наугольовка	Николаевская	1885	Деревянная	Ф. И. Данилов	Прихожане

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Материал исполнения	Архитектор	Строители
32.	Село Невское	Александро-Невская	1905	Деревянная	В. Х. Немкин	Прихожане
33.	Слобода Николаевка	Георгиевская	1883	Деревянная	Ф. И. Данилов	Прихожане
34.	Слобода Нижняя Дуванка	Александро-Невская	1905	Каменная	В. Х. Немкин	В. Н. Парманин
35.	Слобода Нижняя Дуванка	Федоро-Стратилатовская	1866	Каменная		Прихожане
36.	Село Ново-Александровка (Графовка)	Георгиевская	1915	Деревянная	В. Н. Покровский	Почетный гражданин Дмитрий Васильевич Кочин
37.	Село Ново-Александровка	Иоанно-Богословская	1872	Деревянная	Ф. И. Данилов	Прихожане
38.	Слобода Ново-Георгиевская	Иверско-Богородичная	1858	Каменная	Ф. И. Данилов	Поручик Михаил Николаевич Кондратьев
39.	Слобода Ново-Красная	Вознесенская	1828	Каменная		Прихожане
40.	Слобода Ново-Млинск	Покровская	1780	Деревянная	Не известен	Корнет Илья Иванович Мечников
41.	Слобода Ново-Никольское	Покровская	1843	Деревянная		Прихожане
42.	Слобода Ново-Николаевка	Николаевская	1857	Деревянная		Крестынин Федор Григоров
43.	Слобода Ново-Ольшаная	Вознесенская	1834	Каменная		Прихожане
44.	Слобода Ново-Осинова	Святодуховская		Каменная		Прихожане
45.	Слобода Пески Радьковские	Вознесенская	1893	Каменная	В. Х. Немкин	Прихожане
46.	Слобода Пески Топольские	Вознесенская	1905	Деревянная	В. Х. Немкин	Прихожане
47.	Слобода Песчаная	Александро-Невская	1885	Деревянная	Ф. И. Данилов	Прихожане
48.	Слобода Петропавловка	Петропавловская	1864	Каменная		Прихожане
49.	Слобода Покровская	Покровская	1824	Каменная		Прихожане
50.	Слобода Покровская	Троицкая	1894	Каменная	В. Х. Немкин	Почетный гражданин Дмитрий Васильевич Кочин
51.	Слобода Поповка	Рождество-Богородичная	1810	Каменная		Прихожане
52.	Слобода Пристен	Крестовоздвиженская	1777	Деревянная		Прихожане
53.	Слобода Преображенская	Преображенская	1907	Каменная	В. Х. Немкин	Прихожане
54.	Слобода Радьковка	Покровская	1793	Деревянная		Прихожане
55.	Село Райгородское	Кирилло-Мефодиевская	1899	Деревянная	В. Х. Немкин	Прихожане
56.	Слобода Сватова Лучка	Андреевская	1904	Каменная	В. Х. Немкин	Прихожане
57.	Слобода Сватова Лучка	Успенская	1788	Каменная		Прихожане
58.	Слобода Сватова Лучка	Сошествия Святого Духа	1822	Каменная		Прихожане
59.	Село Свистуновка	Георгиевская	1854	Каменная		Прихожане
60.	Хутор Сенек	?	1904	Деревянная	В. Х. Немкин	Прихожане

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Материал исполнения	Архитектор	Строители
61.	Слобода Сенха	Иоанно-Богословская	1740	Деревянная		Сотник Богуславский
62.	Слобода Сеньково	Успенская	1863	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
63.	Слобода Смородьковка	Покровская	1858	Деревянная		Дворянин Владимир Горденин
64.	Слобода Староверовка	Казанская	1854	Деревянная		Прихожане
65.	Слобода Стельмаховка	Тихоновская	1873	Каменная		Прихожане
66.	Село Тарасовка	?	Сер. XIX в.	Каменная		Прихожане
67.	Слобода Терны	Николаевская	1855	Деревянная		Прихожане
68.	Слобода Тополи	Александро-Невская	1848	Деревянная	Ф. И. Данилов	Прихожане
69.	Слобода Торская	Вознесенская	1861	Каменная		Прихожане
70.	Фомовский Успенско-Серафимовский женский монастырь	Успенская	1902—1907	Каменная	В. Х. Немкин	Монастырь
71.	Слобода Шейковка	Успенская	1898	Деревянная	В. Х. Немкин	Прихожане
72.	Слобода Юрьевка	Петропавловская	1827	Каменная		Дворяне Розалион-Сошальские, Поповы, Яковлевы

ЛЕБЕДИНСКИЙ УЕЗД

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Материал исполнения	Архитектор	Строители
1.	Город Лебедин	Успенский собор	1770	Каменный		При содействии казны
2.	Город Лебедин	Трехсвятительская	1795	Деревянная		Прихожане
3.	Город Лебедин	Вознесенская	1874	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
4.	Город Лебедин	Воскресенская	1789	Деревянная		Прихожане
5.	Город Лебедин	Георгиевская	1765	Деревянная		Прихожане
6.	Город Лебедин	Николаевская	1914	Каменная	В. Х. Немкин	Прихожане
7.	Город Лебедин	Покровская	1875	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Материал исполнения	Архитектор	Строители
8.	Город Лебедин	Троицкая	1831	Каменная		Прихожане
9.	Город Лебедин	Мироносицкая	1803	Деревянная		В 1839 г. перестроена дворянином Алексеем Дюборосельским
10.	Слобода Алешня	Покровская	1771	Деревянная		Протоиерей Иоанн Эннатский и крестьянин Федор Косьменко
11.	Слобода Алешня	Преображенская	1780	Деревянная		Прихожане
12.	Хутор Андреевский	Пророко-Ильинская	1883	Каменная	Ф. И. Данилов	Жена надворного советника Мария Францевна Богаевская
13.	Село Аннино	Екатерининская	1878	Деревянная	Ф. И. Данилов	Прихожане
14.	Село Бежевка	Иверско-Богородичная	1854	Каменная		Дворянка, девица Екатерина Николаевна Дмитриева-Мамонова
15.	Село Бережки	Пятицкая	?	Деревянная		Перестроены в 1890 г. прихожане
16.	Слобода Бишкин	Дмитриевская	1888	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
17.	Село Бобрик	Марии Магдалины	1884	Деревянная	Ф. И. Данилов	Жена поручика Мария Сергеевна Кометадиус
18.	Село Бобрик Московский	Троицкая	1881	Деревянная	Ф. И. Данилов	Прихожане
19.	Село Бобровое	Николаевская	1730	Деревянная		Перестроена в 1846 г. дворянками Бухариной и Верой Анненковой
20.	Село Бобровое	Николаевская (кладбищенская)	1831	Деревянная		Дворянка В. И. Анненкова
21.	Село Боровельки	Николаевская	1836	Деревянная		Подполковник Николай Васильевич Масловский
22.	Село Будки	Николаевская	1773	Деревянная		Лейб-гвардии прапорщик Николай Стефанович Кондратьев
23.	Слобода Будьлки	Рождество-Богородичная	1887	Деревянная	Ф. И. Данилов	Прихожане
24.	Село Буймер	Николаевская	1789	Каменная		Генерал Зарич
25.	Село Васильевка	Троицкая	1872	Каменная	Ф. И. Данилов	Майор Иван Иванович Миклашевский
26.	Село Верхняя Верховулка	Варваринская	1792	Деревянная		Жена надворного советника Пелагея Максимович
27.	Село Влезки	Николаевская	1863	Деревянная		Прихожане
28.	Слобода Врожба	Преображенская	1896	Каменная	В. Х. Немкин	Прихожане
29.	Слобода Врожба	?	1910	Деревянная	В. Н. Покровский	Прихожане
30.	Село Голубовка	Николаевская	1869	Деревянная	Ф. И. Данилов	Прихожане
31.	Село Гришцево	Покровская	1911	Каменная	В. Х. Немкин	Прихожане
32.	Село Груни	Николаевская	1782	Деревянная		Бригадир Александр Федорович Коробовский

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Материал исполнения	Архитектор	Строители
33.	Село Гудимовка	Успенская	1903	Деревянная	В. Х. Немкин	Яков Владимирович Кучеров и прихожане
34.	Слобода Деркачевка	Николаевская	1901	Каменная	В. Х. Немкин	Прихожане
35.	Село Должик	Троицкая	Нач. XX в.	Деревянная	В. Н. Покровский	Прихожане
36.	Село Великий Истоп	Пятицкая	1898	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
37.	Село Малый Истоп	Архангело-Михайловская	1913	Каменная	В. Х. Немкин	Священник Петр Кузнецов, Григорий Иванович Миталев и прихожане
38.	Село Курган	Архангело-Михайловская	1903	Каменная	В. Х. Немкин	Прихожане
39.	Село Луцковка	Покровская	1778	Деревянная		Майор Феодосий Кузьмич Яцyna
40.	Село Марковка	Преображенская	1836	Каменная		Полковой есаул Игнатий Саввич Заславский
41.	Село Мартыновка	Николаевская	1877	Деревянная	Ф. И. Данилов	Прихожане
42.	Слобода Межирич	Крестовоздвиженская	1744	Деревянная		Прихожане
43.	Слобода Межирич	Покровская	1774	Деревянная		Прихожане
44.	Слобода Межирич	Преображенская	1745	Деревянная		Прихожане
45.	Слобода Межирич	Успенская	1775	Каменная		Архимандрит Киево-Печерской лавры Лука Белоусов
46.	Село Михайловка	Рождество-Богородичная	1810	Каменная		Дворянин Миклашевский и жена генерала А. Долгорукова
47.	Город Недригайлов	Покровская	1851	Каменная		Городская дума и прихожане
48.	Город Недригайлов	Митрофаньевская (кладбищенская)	1913	Каменная		Кутчиха Мария Ивановна Калущная
49.	Село Нижняя Верхосулка	Христорождественская	1785	Деревянная		В 1838 г. перестроила графиня Е. М. Толстая
50.	Слобода Ольшаны	Архангело-Михайловская	1907	Деревянная	В. Н. Покровский	Прихожане
51.	Слобода Ольшаны	Анастасиевская	1875	Каменная	Ф. И. Данилов	Вдова генерал-майора Анна Сергеевна Шагова и ее дочь Анастасия Николаевна
52.	Село Павленково	Георгиевская	1875	Деревянная	Ф. И. Данилов	Прихожане
53.	Село Пригородок Каменный	Покровская	1882	Деревянная	Ф. И. Данилов	Прихожане
54.	Село Пристайлово	Успенская	1882	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
55.	Село Протопоповка (Лосевка)	Знаменская	1780	Деревянная		Дворянин Василий Лосев
56.	Слобода Рябушки	Иоанно-Предтечевская	1886	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
57.	Село Стеблянкино	Троицкая	1903	Деревянная	В. Х. Немкин	Прихожане
58.	Слобода Терны	Николаевская	1818	Каменная		Князь Александр Александрович Щербатов
59.	Слобода Терны	Покровская	1818	Каменная		Дворянин Николай Сергеевич Дмитриев-Мамонов

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Материал исполнения	Архитектор	Строители
60.	Село Толстое	Иоанно-Воинская	1784	Деревянная		Лейб-гвардии прапорщик Николай Стефанович Кондратьев
61.	Село Тучное	Федоро-Стратилатовская	1845	Каменная		Дворянка Елена Романовна Шидловская
62.	Село Червленое	Николаевская	1895	Каменная	В. Х. Немкин	Прихожане
63.	Село Чулаховка	Казанская	1762	Деревянная		Дворянин Неплюев, в 1863 г. перестроена на средства дворянина Николая Глачковского
64.	Село Штеповка	Иоанно-Предтечевская	1811	Каменная		Жена генерал-майора Параскева Михайловна Штевич
65.	Село Ясеновое	Воскресенская	1911	Деревянная	В. Н. Покровский	Прихожане

СТАРОБЕЛЬСКИЙ УЕЗД

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Материал исполнения	Архитектор	Строители
1.	Город Старобельск	Покровский собор	1794	Каменный		Прихожане
2.	Город Старобельск	Александро-Невская	1885	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
3.	Город Старобельск	Иоанно-Предтечевская	1833	Каменная		Прихожане
4.	Город Старобельск	Николаевская	1866	Каменная		Прихожане
5.	Слобода Алексеевка	Успенская	1861	Каменная		Прихожане
6.	Слобода Байдовка	Крестовоздвиженская	1844	Каменная		Военное ведомство
7.	Слобода Бараниковка	Рождество-Богородичная	1845	Деревянная		Прихожане
8.	Слобода Бахмутовка	Троицкая	1795	Деревянная		Прихожане
9.	Слобода Безиновка	Казанская	1773	Деревянная		Дворянин Федор Игнатьевич Безин
10.	Слобода Богдановка	Вознесенская	1854	Деревянная		Прихожане
11.	Слобода Боровская	Николаевская	1885	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
12.	Слобода Беловодск	Троицкая	1848	Каменная		Прихожане при содействии Беловодского коннозаводского округа
13.	Слобода Беловодск	Успенская (кладбищенская)	1869	?		Купец Анисим Козырев

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Материал исполнения	Архитектор	Строители
14.	Слобода Беловодск	Николаевская	1870	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
15.	Слобода Беляевка	Архангело-Михайловская	1795	Деревянная		Дворянка Татьяна Петровна фон Лау и действительный статский советник Карл Андреевич Штенгер
16.	Слобода Богодарово	?	1882	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
17.	Слобода Боровская	Николаевская	1873	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
18.	Слобода Борыкина	Николаевская	1908	Деревянная	В. Х. Немкин	Прихожане
19.	Слобода Брусовка	Покровская	1845	Деревянная		Прихожане
20.	Село Бунчужное	?	1880	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
21.	Слобода Варваровка	Иоанно-Предтечевская	1878	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
22.	Слобода Великотекя	Петропавловская	1855	Деревянная		Прихожане
23.	Слобода Верхняя Покровка	Покровская	1846	Деревянная		Прихожане
24.	Слобода Волкодавова	Николаевская	1818	Каменная		Прихожане
25.	Село Голодаевка	Николаевская	1909	Каменная	В. Н. Покровский	Прихожане
26.	Слобода Голубовка	Казанская	1892	Деревянная	В. Х. Немкин	Прихожане
27.	Слобода Городище	Покровская	1908	Каменная	В. Н. Покровский	Прихожане
28.	Село Гречишкино	Успенская	1871	Деревянная	Ф. И. Данилов	Прихожане
29.	Слобода Даниловка	Архангело-Михайловская	1801	Деревянная		Прихожане
30.	Слобода Денежниковка	Петропавловская	1878	Деревянная	Ф. И. Данилов	Прихожане
31.	Слобода Деркумский конный завод	Николаевская	1841	Каменная		За средства казны
32.	Село Евсюг	Иоанно-Предтечевская	1900	Каменная	В. Х. Немкин	Прихожане
33.	Село Евсюг	Рождество-Богородичная	1910	Деревянная	В. Н. Покровский	Прихожане
34.	Слобода Елифановка	Васильевская	1907	Каменная	В. Х. Немкин	Прихожане
35.	Слобода Эмиковка	Вознесенская	1873	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
36.	Слобода Зориковка	Благовеценская	1817	Каменная		Прихожане
37.	Слобода Камыькова	Николаевская	1860	Деревянная		Прихожане
38.	Село Каменное	Успенская	1902	Деревянная	В. Х. Немкин	Прихожане
39.	Караячные Веси	Константино-Еленовская	1850	Деревянная		Прихожане
40.	Слобода Климовка	Митрофаньевская	1867	Деревянная	Ф. И. Данилов	Прихожане
41.	Хутор Княжев	Николаевская	1880	Деревянная	Ф. И. Данилов	Прихожане

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Материал исполнения	Архитектор	Строители
42.	Слобода Комадьковка	Архангело-Михайловская	1823	Каменная		Прихожане
43.	Село Кононовка	Святодуховская	1914	Деревянная	В. Н. Покровский	Прихожане
44.	Слобода Конопляновка	?	1903	Деревянная	В. Х. Немкин	Прихожане
45.	Слобода Курячевка	Вознесенская	1906	Каменная	В. Х. Немкин	Прихожане
46.	Слобода Лашиновка	Покровская	1840	Деревянная		Прихожане
47.	Хутор Лизин	?	?	Деревянная		Прихожане
48.	Слобода Лиман	Успенская	1810	Каменная		Прихожане
49.	Лимаревский конный завод	Александро-Невская	1831	Каменная		За средства казны по высочайшему повелению
50.	Слобода Литвиновка	Успенская	1860	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
51.	Хутор Лубянка	?	1892	Каменный	В. Х. Немкин	Прихожане
52.	Хутор Меловской	Троицкая	1910	Каменная		Прихожане
53.	Слобода Михайловка	Рождество-Богородичная	1868	Деревянная	Ф. И. Данилов	Прихожане
54.	Слобода Михайловка	Феодосиевская	1905	Каменная	В. Х. Немкин	Прихожане
55.	Слобода Моисеевка	Троицкая	1864	Деревянная		Прихожане
56.	Слобода Морозовка	Трехсвятительская	1827	Каменная		Прихожане
57.	Слобода Мостки	Троицкая	1887	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
58.	Слобода Муратова	Николаевская	1886	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
59.	Село Нижняя Богдановка	Казанская	1904	Деревянная	В. Х. Немкин	Прихожане
60.	Слобода Нижняя Бараниковка	Крестовоздвиженская	1842	Деревянная		Прихожане
61.	Слобода Нижняя Покровка	Успенская	1861	Деревянная		Прихожане
62.	Слобода Николаевка	Николаевская	1893	Деревянная	В. Х. Немкин	Прихожане
63.	Слобода Никольская	Николаевская	1871	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
64.	Ново-Александровский конный завод	Александро-Невская	1856	Каменная		Казна
65.	Слобода Новый Айдар	Архангело-Михайловская	1845	Деревянная		Прихожане
66.	Слобода Новый Айдар	Николаевская	1860	Деревянная		Прихожане
67.	Слобода Новая Астрахань	Троицкая	1849	Каменная		Военное ведомство
68.	Слобода Новая Астрахань	Покровская	1888	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
69.	Слобода Новая Ахтырка	Ахтырско-Богородичная	1807	Каменная		Княгиня Марфа Петровна Оболенская
70.	Слобода Новая Боровая	Вознесенская	1851	Деревянная		Прихожане

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Материал исполнения	Архитектор	Строители
71.	Хутор Овчаров	?	1899	Деревянная	В. Х. Немкин	Прихожане
72.	Хутор Павленков	?	1893	Деревянная	В. Х. Немкин	Прихожане
73.	Село Пивное	Сошествия Святого Духа	1905	Каменная	В. Х. Немкин	Прихожане
74.	Село Петренко	Александро-Невская	1877	Деревянная	Ф. И. Данилов	Жена полковника Е. вдовки Григорьевна Селявко
75.	Слобода Петропавловка	Петропавловская	1862	Деревянная		Прихожане
76.	Слобода Петропавловка	Успенская	1877	Деревянная	Ф. И. Данилов	Прихожане
77.	Слобода Подгородка	Петропавловская	1837	Каменная		Прихожане
78.	Слобода Половинкина	Преображенская	1863	Каменная		Прихожане
79.	Слобода Поповка	Успенская	1817	Каменная		Прихожане
80.	Слобода Райгородка	Николаевская	1866	Деревянная		Прихожане
81.	Слобода Римаревка	Богородичного Живоносного Источника	1806	Каменная		Прихожане
82.	Слобода Рудовка	Архангело-Михайловская	1889	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
83.	Слобода Свято-Дмитриевка	Дмитриевская	1864	Деревянная		Прихожане
84.	Слобода Свято-Дмитриевка	Преображенская	1909	Каменная	В. Х. Немкин	Прихожане
85.	Слобода Семиковка	Вознесенская	1873	Деревянная	Ф. И. Данилов	Прихожане
86.	Слобода Смольянинова	Рождество-Богородичная	1807	Каменная		Дворячка Матрона Суханова
87.	Слобода Степаковка	Покровская	1866	Деревянная		Прихожане
88.	Слобода Старый Айдар	Архангело-Михайловская	1819	Каменная		Прихожане
89.	Стрелецкий завод	Спасская	1829	Каменная		Управляющий барон Шмипенбах и прихожане
90.	Слобода Стрельцовка	Успенская	1852	Каменная		Прихожане
91.	Слобода Таношевка	Николаевская	1880	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
92.	Село Тецкое	Покровская	1896	Деревянная		Прихожане
93.	Слобода Тигровка	Тихоновская	1880	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
94.	Слобода Трехизбянск	Покровская	1907	Каменная	В. Х. Немкин	Прихожане
95.	Слобода Чебановка	Вознесенская	1855	Деревянная		Прихожане
96.	Слобода Челпговка	Успенская	1909	Деревянная	В. Н. Покровский	Прихожане
97.	Слобода Черниговка	Троицкая	1814	Каменная		Прихожане
98.	Слобода Шелестова	Рождество-Богородичная	1830	Каменная		Прихожане
99.	Слобода Шпотина	Вознесенская	1854	Деревянная		Прихожане

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Материал исполнения	Архитектор	Строители
100.	Слобода Штормова	Рождество-Богородичная	1794	Деревянная		Прихожане, в 1834 г. обновлена дворянином Алексеем Дьяковым
101.	Слобода Шуликина	Рождество-Богородичная	1862	Деревянная		Прихожане
102.	Слобода Шульгинка	Николаевская	1841	Деревянная		Прихожане
103.	Слобода Шульгинка	Троицкая	1858	Деревянная		Прихожане

СУМСКОЙ УЕЗД

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Материал исполнения	Архитектор	Строители
1.	Город Сумы	Преображенская	1788	Каменная		Прихожане
2.	Город Сумы	Троицкая	1827	Каменная		Поручик Михаил Лаврентьев и титулярный советник Павел Линтварев
3.	Город Сумы	Троицкая	1910-е годы	Каменная	Г. К. Шольц	П. И. Харитоненко
4.	Город Сумы	Пророко-Ильинская	1845	Каменная		Купец Стефан Игнатьевич Тихонов
5.	Город Сумы	Николаевская	1825	Каменная		Прихожане
6.	Город Сумы	Покровская	1783	Каменная		Архимандрит Святогорского Успенского монастыря Феофан Федоровский
7.	Город Сумы	Воскресенская	1702	Каменная		Полковник Андрей Герасимович Кондратьев
8.	Город Сумы	Рождество-Богородичная	1815	Каменная		Прихожане
9.	Город Сумы	Петропавловская (кладбищенская)	1850	Каменная		Прихожане
10.	Город Сумы	Ахтырско-Богородичная (при духовном училище)	1886	Каменная		Архиепископ Харьковский и Ахтырский Амвросий
11.	Город Сумы	Святодуховская (при Александровской гимназии)	1873	Каменная (в здании гимназии)		Сумское земство

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Материал исполнения	Архитектор	Строители
12.	Город Сумы	Александро-Невская (при реальном училище)	?	Каменная (в здании училища)		Иван Герасимович Харитоненко
13.	Город Сумы	Александро-Невская (при тюрьме)	1867	Каменная		Почетный гражданин Дмитрий Иванович Суханов
14.	Город Сумы	Иоанно-Богословская (при Сумском кадетском корпусе)	1902	Каменная (на 2-м этаже главного корпуса)		За средства казны
15.	Село Алексеевка	Рождество-Богородичная	1865	Каменная		Дворянин Василий Андреевич Веревкин
16.	Село Андреевка	Иоанно-Воинская	1814	Каменная		Коллежский ассессор Федор Петрович Куколь-Яснопольский
17.	Село Анненское	Троицкая	1861	Каменная		Дворянки Мария и Надежда Похвисневы
18.	Село Басовка	Казанская	1848	Деревянная		Прихожане
19.	Село Битица	Александро-Невская	1846	Каменная		Князь Андрей Голыцын
20.	Село Бездик	Архангело-Михайловская	1865	Деревянная		Дворянин Николай Васильевич Алферов
21.	Село Беловода	Георгиевская	1774	Каменная		Дворяне Савичи
22.	Город Белополье (он же Крыга)	Архангело-Михайловская	1912	Каменная	В. Н. Покровский	Прихожане
23.	Город Белополье (он же Крыга)	Петропавловская	1886	Каменная		Прихожане
24.	Город Белополье (он же Крыга)	Преображенская	1910	Каменная	В. Н. Покровский	Прихожане
25.	Город Белополье (он же Крыга)	Рождество-Богородичная	1827	Каменная		Прихожане
26.	Город Белополье (он же Крыга)	Пророко-Ильинская	1876	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
27.	Город Белополье (он же Крыга)	Покровская	1827	Каменная		Прихожане
28.	Село Великий Бобрик	Вознесенская	1851	Каменная		Жена генерал-поручика Елизавета Петровна Рахманова и ее сын тайный советник Григорий Николаевич Рахманов
29.	Село Виры	Всесвятская	1882	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
30.	Село Воробьевка	Георгиевская	1865	Каменная		Прихожане
31.	Слобода Ворожба	Покровская	1778	Каменная		Прихожане
32.	Село Ильмы	Казанская	1905	Деревянная		Штабс-ротмистр Андрей Андреевич Савич и священники Константин Сперанский и Евмений Теренко

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Материал исполнения	Архитектор	Строители
33.	Село Искриковщина	Варваринская	1852	Деревянная		Штабс-капитан Николай Иванович Куколь-Яснопольский
34.	Село Кальченково	Рождество-Богородичная	1886	Деревянная	Ф. И. Данилов	Прихожане
35.	Слобода Климовка	Успенская	1875	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
36.	Село Локня	Успенская	1848	Деревянная		Прихожане
37.	Село Луки	Иоанно-Предтечевская	1837	Каменная		Дворянин Павел Михайлович Линтварев
38.	Село Могрица	Владимирская	1852	Каменная		Прихожане
39.	Село Николаевка	Рождество-Богородичная	1828	Каменная		Жена надворного советника Варвара Николаевна Тимченко
40.	Село Николаевка	Иоанно-Богословская	1894	Деревянная		Вдова действительного статского советника Наталия Максимовна Харитоненко
41.	Село Низы	Иоанно-Богословская	1910	Каменная	В. Х. Немкин	Почетный гражданин Николай Алексеевич Суханов
42.	Село Ободы	Покровская	1883	Деревянная	Б. С. Покровский	Прихожане
43.	Село Павловка	Архангело-Михайловская	1826	Каменная		Дворянка Анна Андреевна Камбурлей
44.	Село Писаревка	Покровская	1755	Каменная		Дворянин Андрей Алексеевич Савич, обновлена в 1894 г. почетным гражданином Н. И. Лецинским
45.	Село Подлесновка	Николаевская	1882	Каменная		Прихожане
46.	Село Проруб	Троицкая	1833	Каменная		Священник Назаревский и прихожане
47.	Слобода Речки	Троицкая	1882	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
48.	Слобода Речки	Покровская	1832	Каменная		Прихожане
49.	Село Рогозное	Иоанно-Воинская	1857	Каменная		Дворянин Иван Андреевич Куколь-Яснопольский
50.	Село Старое	Николаевская	1753	Каменная		Дворянин Кондратьев
51.	Село Степановка	Георгиевская	1876	Каменная		Штабс-капитан Николай Андрианович Крамаренко
52.	Слобода Стецковка	Вознесенская	1823	Каменная		Прихожане
53.	Слобода Стецковка	Дмитриевская	1846	Каменная		Прихожане
54.	Село Верхняя Сыроватка	Успенская	1812	Каменная		Прихожане
55.	Слобода Нижняя Сыроватка	Тихоновская	1880	Каменная	Ф. И. Данилов	Действительный статский советник Иван Герасимович Харитоненко

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Материал исполнения	Архитектор	Строители
56.	Село Терешковка	Иоанно-Предтечевская	1859	Каменная		Штабс-капитан Дмитрий Иванович Кондрагъев
57.	Слобода Тимофеевка	Христорождественская	1797	Каменная		Прихожане
58.	Село Токари	Иоанно-Предтечевская	1812	Каменная		Дворянка София Ивановна Куприянова
59.	Слобода Уляновка	Пророко-Ильинская	1865	Каменная		Штабс-капитан Дмитрий Иванович Кондрагъев
60.	Село Хотень	Успенская	1783	Каменная		Дворянин Андрей Андреевич Кондрагъев
61.	Село Большая Чернещина	Иоанно-Богословская	1856	Каменная		Прихожане
62.	Село Малая Чернещина	Всесвятская	1753	Каменная		Подполковник Яков Алексеевич Шубский
63.	Село Шпилевка	Покровская	1849	Каменная		Дворянка Варвара Михайловна Римская-Корсакова
64.	Слобода Юнаковка	Преображенская	1784	Каменная		Прихожане
65.	Слобода Юнаковка	Рождество-Богородичная	1806	Каменная		Прихожане
66.	Село Ястребное	Васильевская	1800	Деревянная		Жена действительного статского советника Анна Андреевна Камбурлей

ХАРЬКОВ

№ п/п	Название храма	Год постройки	Материал исполнения	Архитектор	Строители
1.	Александро-Невская	1881	Каменная	Ф. И. Данилов	Протоиерей Николай Соколовский и мещане Зимин и Бондаренко
2.	Александро-Невская (при 1-й мужской гимназии)	1845	Каменная (в здании гимназии)		За казенный счет
3.	Александро-Невская (при богоугодных заведениях)	1907	Каменная	М. И. Ловцов	Губернское земство
4.	Антоиевская (университетская)	1831	Каменная	Е. А. Васильев	За казенный счет
5.	Архангело-Михайловская	1783	Каменная	П. А. Ярославский	Прихожане
6.	Благовещенская	1901	Каменная	М. И. Ловцов	Прихожане

№ п/п	Название храма	Год постройки	Материал исполнения	Архитектор	Строители
7.	Варваринская (при епархиальном женском училище)	1897	Каменная (в здании училища)	В. Х. Немкин	Епархиальное ведомство
8.	Вознесенская	1877	Каменная	Карлович	Прихожане
9.	Вознесенская (на Новоселовке)	1917	Деревянная		Житель г. Петрограда Николай Владимирович Шувалов
10.	Воскресенская	1797	Каменная		Прихожане
11.	Всесвятская (кладбищенская)	1844	Каменная		Коммерции советник Кузьма Никитович Кузин
12.	Дмитриевская	1804	Каменная	Е. А. Васильев перестроил М. И. Ловцов	Прихожане
13.	Иоанно-Богословская (при духовном училище)	1826	Каменная		На средства Синода
14.	Иоанно-Богословская (на Ивановке)	1885	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
15.	Иоанно-Златоустовская (при 4-й мужской гимназии)	1908	Каменная		Инспектор гимназии М. Я. Постоев
16.	Иоанно-Златоустовская (при среднем сельско-хозяйственном училище)	1850	Каменная		Коллежский советник Михаил Лукьянович Ильинский
17.	Иоанно-Предтечевская (на Основе)	1876	Каменная	Ф. И. Данилов	Штабс-капитан Валериан Андреевич Квитка
18.	Иоанно-Усекновенская (кладбищенская)	1857	Каменная	А. А. Гон	Харьковский купец Сергей Костюрин
19.	Казанская	1912	Каменная	В. Х. Немкин	Почетный гражданин Константин Петрович Уткин
20.	Кирило-Мефодиевская (кладбищенская)	1897	Каменная	В. Х. Немкин	За счет городской казны
21.	Константино-Еленинская (при детском приюте)	1851	Каменная (в здании приюта)		Благотворители
22.	Константино-Еленинская (в селе Малая Даниловка)	1898	Каменная	В. Х. Немкин	Священник Афанасий Толмачев
23.	Крестовоздвиженская (Мироносицкая)	1783	Каменная		Федор Греков
24.	Марии Магдалины (при институте благородных девиц)	1840	Каменная (в здании института)		Ведомство императрицы Марии Федоровны
25.	Николаевская	1896	Каменная	В. Х. Немкин	Прихожане
26.	Николаевская (при Николаевской городской больнице)	1907	Каменная	В. Х. Немкин	Частные лица и городская казна
27.	Николаевская (в пос. Липовая Роща)	1917	Каменная	В. К. Красовский	Прихожане
28.	Ново-Троицкая	1911	Каменная	В. Н. Покровский	Почетный гражданин Иван Афиногенович Соколов

№ п/п	Название храма	Год постройки	Материал исполнения	Архитектор	Строители
29.	Озернянская (в предместье, Холодная гора)	1901	Каменная	В. Х. Немкин	Священник Максим Пономарев
30.	Озернянская (при Покровском монастыре)		Каменная	В. Х. Немкин	Прихожане
31.	Осие-Андреевская (при 1-м реальном училище)		Каменная	?	?
32.	Пантелеймоновская	1885	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
33.	Петропавловская	1875	Каменная	Ф. И. Данилов В. Ф. Небольсин	Харьковский купец Василий Болотов
34.	Поклонения честных вериг апостола Петра (при губернской тюрьме)	1822	Каменная		За казенный счет
35.	Покровская (при харьковском благотворительном обществе)	1896	Каменная		Благотворительное общество
36.	Покровская (при Покровском монастыре)	1689	Каменная	И. Зарудный	Донец-Захаржевские
37.	Преображенская	1869	Каменная	Ф. И. Данилов	Почетный гражданин Павел Рыжов и Тимофей Кулышин
38.	Рождество-Богородичная (Каплучовская старая)	?	Каменная	П. А. Ярославский	?
39.	Рождество-Богородичная (Каплучовская новая)	1912	Каменная	А. Н. Бекетов	Протоиерей Василий Добровольский и прихожане
40.	Рождество-Богородичная (в селе Алексеевке)	1839	Каменная		Жена полковника Мария Андреевна Лаптева, урожденная Цербинина
41.	Свято-Духовская	1856	Каменная		Дворянин Римский-Корсаков
42.	Сергиевская (при 2-й мужской гимназии)	1851	Каменная (в здании гимназии)		Князь Федор Григорьевич Голицын
43.	Спасская (при коммерческом училище)	1896	Каменная	А. Н. Бекетов	
44.	Христа Спасителя (при училище слепых)	1904	Каменная		Статский советник Николай Семенович Иларионов и другие жертвователи
45.	Спиридоновская (при городской Александровской богадельне)	1890	Деревянная		Купец Спиридон Алексеевич Клеменов
46.	Трехсвятительская (при 3-й мужской гимназии)	1893	Каменная (в здании гимназии)		Министерство народного просвещения
47.	Трехсвятительская (на Заиковке)	1914	Каменная	В. Н. Покровский	Купец Г. О. Гольберг
48.	Троицкая	1861	Каменная	А. А. Гон	Прихожане
49.	Успенский собор	1780	Каменный	А. Евлашов, Д. Ухтомский	Прихожане

№ п/п	Название храма	Год постройки	Материал исполнения	Архитектор	Строители
50.	Федоро-Стратилатовская (при городской Александровской больнице)	1896	Каменная		Прихожане
51.	Христорождественская	1783	Каменная	П. А. Ярославский	Прихожане
52.	Царице-Александровская (при каторжной тюрьме)	1903	Каменная		Иван Яковлевич Коваленко
53.	Скорбященская (при мещанской богадельне)	1889	Каменная		Василий Иванович Семененко

ХАРЬКОВСКИЙ УЕЗД

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Материал исполнения	Архитектор	Строители
1.	Село Артемовка	Введенская	1761	Деревянная		Жена генерала Анна Хераскова
2.	Село Бабаи	Архангело-Михайловская	1784	Каменная		Дворянин Петр Андреевич Щербинин
3.	Село Безлюдька	Покровская	1861	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
4.	Село Березовое	Пророко-Ильинская	1849	Каменная		Дворянин Максим Павлович Пампадура
5.	Село Березовка	Николаевская	1787	Деревянная		Прихожане
6.	Село Буды	Николаевская	1902	Каменная		Т-во М. С. Кузнецова
7.	Слобода Большая Даниловка	Георгиевская	1862	Каменная		Прихожане
8.	Слобода Большая Рогозянка	Вознесенская	1855	Каменная		Гвардии полковник Михаил Степанович Веселовский
9.	Село Большие Проходы	Иоанно-Богословская	1898	Каменная	В. Х. Немкин	Прихожане
10.	Село Борщевое	Тихоновская	1868	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
11.	Село Васищево	Дмитриевская	1880	Каменная	Ф. И. Данилов	Коллежский советник Василий Петрович Кривошеев
12.	Слобода Вертевка	Петропавловская	1781	Деревянная		Дворянин Даниил Ковалевский
13.	Село Веселое	Покровская	1841	Деревянная		Дворянин Михаил Иванович Степанов

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Материал исполнения	Архитектор	Строители
14.	Село Гавриловка	Христорождественская	1789	Деревянная		Прихожане
15.	Село Гиевка	Николаевская	1843	Каменная		Надворный советник Василий Григорьевич Маслович
16.	Село Григоровка	Николаевская	1820	Каменная	Е. А. Васильев	Полковник Александр Дмитриевич Норов
17.	Село Двуречный Кут	Рождество-Богородичная	1800	Каменная		Дворяне Василий Николаевич Абаза и Андрей Евстафьевич Абаза
18.	Село Дементьевка	Успенская	1910	Каменная	В. Н. Покровский	Прихожане
19.	Слобода Дергачи	Николаевская	1880	Каменная		Прихожане
20.	Слобода Дергачи	Рождество-Богородичная	1838	Каменная		Прихожане
21.	Село Должик	Владимирская	1746	Каменная		Действительный статский советник, князь Яков Никитович Кропоткин
22.	Село Жихорь	Николаевская	1900	Каменная	В. Х. Немкин	Прихожане
23.	Город Золочев	Вознесенская	1894	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
24.	Город Золочев	Николаевская	1812	Каменная		Прихожане
25.	Город Золочев	Успенская	1894	Каменная	В. Х. Немкин	Прихожане
26.	Село Козачка	Николаевская	1886	Деревянная	Ф. И. Данилов	Крестьяне села Уды, хуторов Протопопова, Тростного, Гурьева и казна
27.	Слобода Казацья Лопань	Архангело-Михайловская	1900	Каменная	В. Х. Немкин	Протоиерей Филарет Антонов и прихожане
28.	Село Карасевка	Покровская	1902	Каменная	В. Х. Немкин	Прихожане
29.	Деревня Кирсаново	Архангело-Михайловская	Строится с 1909 г.	Каменная	В. Н. Покровский	Прихожане
30.	Село Коулаевка	Архангело-Михайловская	1911	Каменная	В. Н. Покровский	Прихожане
31.	Село Комаровка	Екатерининская	1872	Деревянная	Ф. И. Данилов	Дворянка Екатерина Бульская
32.	Село Коротич	Покровская	1845	Каменная		Дворянка Базалевиц
33.	Слобода Липцы	Николаевская	1794	Каменная		Прихожане
34.	Слобода Липцы	Покровская	1862	Каменная		Прихожане
35.	Слобода Липцы	Христорождественская	1783	Каменная		Прихожане
36.	Слобода Люботин	Вознесенская	1811	Каменная		Прихожане

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Материал исполнения	Архитектор	Строители
37.	Слобода Люботин	Николаевская	1899	Деревянная		Железнодорожные служащие
38.	Село Малая Алексеевка	Софиевская	1860	Каменная		Дворянин Иван Стефанович Квитка
39.	Село Малая Рогозянка	Успенская	1856	Каменная		Жена полковника Надежда Ольшевская
40.	Село Малые Проходы	Вознесенская	1879	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
41.	Слобода Мерфа	Николаевская	1863	Каменная		Прихожане
42.	Слобода Мерфа	Рождество-Богородичная	1895	Каменная	В. Х. Немкин	Прихожане
43.	Село Мироновка	Троицкая	1866	Деревянная		Прихожане
44.	Село Непокрытое	Николаевская	1809	Деревянная		Прихожане
45.	Село Одноробовка	Христорождественская	1799	Деревянная		Дворянка Ефросинья Квитка
46.	Село Озерянка	Иоанно-Предтечевская	1830	Деревянная		Прихожане
47.	Слобода Ольшана	Покровская	1769	Каменная		Коллежский ассессор Иван Яковлевич Ковалевский
48.	Слобода Ольшана	Воскресенская	1800	Каменная		Прихожане
49.	Слобода Ольшана	Трехсвятительская	1812	Каменная		Священник Иоанн Крамарев и прихожане
50.	Слобода Ольшана	Николаевская	1753	Деревянная		Прихожане
51.	Село Островерховка	Покровская	1788	Каменная		Прихожане
52.	Село Пан Ивановка	Преображенская	1796	Деревянная		Дворянин Андрей Иванович Ковалевский
53.	Село Пересечное	Михайловская	1820	Каменная		Протоиерей Иоанн Дахневский
54.	Село Песочин	Васильевская	1828	Каменная		Священник Симеон Теленговский
55.	Село Полевое	Покровская	1873	Деревянная	Ф. И. Данилов	Священник Никанор Копейчиков и прихожане
56.	Село Протопоповка	Троицкая	1770	Деревянная		Прихожане
57.	Село Рогань	Вознесенская	1798	Каменная	П. А. Ярославский	Полковник, князь Дмитрий Константинович Кантемир
58.	Слобода Русская Лозовая	Николаевская	1899	Каменная	В. Х. Немкин	Прихожане
59.	Слобода Русские Тишки	Крестовоздвиженская	1849	Деревянная		Прихожане
60.	Слобода Синолицевка	Николаевская	2-я половина XVIII в.	Деревянная		Прихожане

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Материал исполнения	Архитектор	Строители
61.	Село Солдцевка	Действительный статский советник Иван Борисович Солдцев	1795	Деревянная		Прихожане
62.	Село Сороковка	Успенская	1829	Каменная		Майор Илья Стефанович Чертков
63.	Село Стрелечье	Николаевская (при Николаевском женском монастыре)	1840	Каменная		Майор Иван Иванович Степанов
64.	Село Татарка	Александро-Невская	1899	Деревянная	В. Х. Немкин	Прихожане
65.	Село Уды	Рождество-Богородичная	1822	Каменная		Прихожане
66.	Село Хорошево	Воскресенская	1776	Деревянная		Прихожане
67.	Село Хорошево	Вознесенский собор женского монастыря		Каменная		?
68.	Слобода Циркуны	Николаевская	1821	Каменная		Генерал Черноморского казачьего войска Федор Яковлевич Бурсак-Михайловский
69.	Слобода Черкасская Лозовая	Крестовоздвиженская	1886	Каменная	Ф. И. Данилов	Прихожане
70.	Черкассские Тишки	Рождество-Богородичная	1830	Каменная		Дворянин Андрей Тихоцкий и прихожане
71.	Хутор Яковенково	Троицкая	1903	Деревянная	В. Х. Немкин	Прихожане



**СУЩЕСТВУЮЩИЕ
ХРАМЫ ХАРЬКОВСКОЙ
ЕПАРХИИ НА 1857 г.**



СУЩЕСТВУЮЩИЕ ХРАМЫ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХИИ НА 1857 г.

ДЕЙСТВУЮЩИЕ МОНАСТЫРИ*

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Строитель
1.	г. Харьков	Харьковский Покровский монастырь	1726	Преосвященный Елифаній, епископ Белгородский
2.		Храм Покрова Пресвятой Богородицы (верхний)	1689	
3.		Храм Трехсвятительский (нижний)		
4.		Куряжский Преображенский монастырь	1663	Григорий Ерофеевич Донец, ктитор Логин Федорович
5.		Храм Преподобного Онуфрия	1753	
6.		Храм Преображения Господня	Перестроен в 1762 г.	Перестроил ахимандрит Варлаам Андриевский
7.		Храм Великомученика Георгия	Перестроен в 1709 г.	
8.	Хорошево	Хорошевский Вознесенский девичий монастырь	1656–1660	
9.		Храм Вознесения Господня	В 1744 г. сгорел, в 1754 г. отстроен заново	Отстраивали заново монахиня Ефросинья и игуменья Мария Квитка-Гамалей
10.		Храм Архистратига Михаила	В 1744 г. сгорел, в 1785 г. отстроен заново	Отстроен заново игуменья Тавифой Сошальской
11.	Имение Стрелечье (35 верст от Харькова)	Харьковский Николаевский девичий монастырь	1846	Братья и сестра Степановы
12.		Храм Святителя Христова Николая		
13.	Скала Донецкая	Святогорская общежительная Успенская пустынь	1624	
14.		Храм Успения Богоматери	1698	Полковник Федор Владимирович Шидловский
15.		Пещерный храм преподобных Антония и Феодосия (Николая)	Первая половина XVII ст.	Изюмский купец Яков Дехтерев
16.	В 4 верстах к северу от Ахтырки	Ахтырский Троицкий монастырь	1654	
17.		Благовещенский храм		Новый каменный на месте старого построил ахтырский полковник Федор Осипович Осипов
18.		Храм Св. Троицы	1724	Тимофей Васильевич Надаржинский
19.		Храм Апостолов Петра и Павла	1741	Осип Тимофеевич Надаржинский

* Составлена по текстам Филарета «Историко-статистическое описание Харьковской епархии» Татьяной Павловой. Жирным шрифтом выделены монастыри.

г. ХАРЬКОВ

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Строитель
1.		Успенский собор	1659 г.	
2.		Троицкий храм	Построен до 1726 г.,	
3.		Николаевский храм	Основан 1655 г.	
4.		Храм Креста Господня	1771 г.	
5.		Храм Рождества Богородицы	1771 г.	
6.		Благовещенский собор	1655 г.	
7.		Храм Великомученика Дмитрия (за р. Лопанью)	Деревянный храм сгорел в 1804 г.	
8.		Храм Рождества Христова (за р. Лопанью)	1655 г.,	
9.		Храм Вознесения Господня (за р. Харьковом)	Построен не раньше 1675 г.,	
10.		Храм Архангела Михаила (за р. Харьковом)	1711 г.	Ктиторы Иван Ус, Петр Миргород и ключник Василий Савченко
11.		Храм Воскресения Господня (за р. Харьковом)	не позже 1655 г.	

ХАРЬКОВСКИЙ УЕЗД

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Строитель
1.	Мерефа	Преображенский храм	Существовал прежде 1700 г.	
2.	Мерефа	Николаевский храм	Не позже 1655 г.	
3.	Мерефа	Храм Архистратига Михаила	Построен вместо храма Рождества Богородицы в 1710 г.	
4.	Островерховка	Храм Покрова Пресвятой Богородицы	Не позже 1655 г.	
5.	Безлюдовка	Храм Покрова Пресвятой Богородицы	Не позже 1660 г.	
6.	Хорошево	Вознесенский храм	До 1695 г.	
7.	Хорошево	Воскресенский храм	1695	
8.	Бабаи	Храм Архангела Михаила	Около 1650 г.	
9.	Жихорь	Николаевская	?	
10.	Васищево	Храм Св. Великомученика Димитрия	1666	
11.	Шубино	Храм Архистратига Михаила	1666	
12.	Ольшаная	Храм Рождества Богородицы (переименован в Покровский)	Основан в 1650 г.	
13.	Ольшаная	Воскресенский храм	1722	
14.	Ольшаная	Архангельская	?	

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Строитель
15.	Ольшаная	Трехсвятительский храм	Первый деревянный сгорел в 1743 г.	
16.	Ольшаная	Николаевский храм		
17.	С. Протопоповка	Троицкий храм		
18.	Ивановка Ольшанская	Церковь Преображения Господня	1795	Андрей Иванович Ковалевский
19.	Слобода Пересечная	Храм Архистратига Михаила	1650	
20.	Песочин	Храм во имя Св. Василия	Около 1670 г.	
21.	Основа	Церковь Рождества Иоанна Предтечи	1713	
22.	г. Золочев	Успенский храм	Вновь отстроен в 1781 г.	
23.	Аксеновка, или Западенька	Воскресенский храм	Около 1677 г.	
24.		Храм Св. М. Параскевы придельный Воскресенского храма		
25.	г. Золочев	Троицкий храм	Основан до 1697 г.	
26.	г. Золочев	Николаевский храм	Каменный храм построен в 1806–1812 гг.	Деньги на устройство храма жертвовал Семен Квитка
27.	Деркачи	Николаевский храм	Не позже 1660 г.	
28.	Деркачи	Храм Рождества Богородицы	1685	Первый храм строил Яков Туранский
29.	Уды	Храм Рождества Богородицы	1689	
30.	Лопань	Храм Архангела Михаила	Не позже 1717 г.	
31.	Лопань	Храм Иоанна Воина		
32.	Сосновка	Храм Св. Иоанна Предтечи		
33.	Должик	Храм Св. Иоанна Предтечи	1702	
34.	Должик	Храм Владимирской иконы Божией Матери	1746	Князь Яков Никитич Кропоткин
35.	Мироновка	Храм Апостолов Петра и Павла	1730	
36.	Липцы	Покровский храм	1655	
37.	Липцы	Храм Рождества Христова	1655	
38.	Липцы	Храм Св. Николая	Был устроен в 1678 г.	
39.	Великая Даниловка	Храм Великомученика Георгия	Около 1655 г.	
40.	Циркуны	Храм Св. Николая	Не позже 1670 г.	
41.	Черкасские Тишки	Храм Рождества Богородицы	Существовал уже в 1663 г.	
42.	Русские Тишки	Храм Рождества Христова	Прежде 1680 г.	
43.	Черкасские Тишки	Храм Введения Богоматери во храм		
44.	Русская Лозовая	Храм Св. Николая		
45.	Черкасская Лозовая	Крестовоздвиженская церковь	Не позже 1663 г.	
46.	Большие Проходы	Церковь Богоявления	Около 1661 г.	
47.	Веселое	Покровский храм	В XVII ст.	

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Строитель
48.	Рогозянка	Вознесенский	1692	
49.	Березовка	Никольский	1745	
50.	Одноробовка	Рождественский	1750	
51.	Карасевка	Покровский	1739	
52.	Непокрытый	Покровский	1760	
53.	Малые Проходы	Рождественский	1732	
54.	Борщевое	Архангельский	1660	
55.	Колупаевка	Архангельский	1731	
56.	Солнцевка	Богословский	1795	
57.	Стрелечье	Никольский	1832	

ВАЛКОВСКИЙ УЕЗД

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Строитель
1.	г. Валки	Соборный храм Рождества Богородицы	Не позднее 1642 г.	Степан Бородай и Семен Тупица
2.	г. Валки	Благовещенская церковь	1753	Сотник Яков Бугаевский, наказный сотник Даниил Алексеевич Сухомлинов, ктитор Григорий Мельниченко.
3.	г. Валки	Георгиевская церковь	Метрики начинаются с 1725 г.	
4.	г. Валки	Успенский храм	Прежде 1700 г.	
5.	г. Валки	Воскресенская церковь (кладбищенская)		
6.	Песочки	Храм Пр. Прокопия		
7.	Коломак	Успенский храм	Около 1668 г.	
8.	Коломак	Храм Св. Николая	Около 1680 г.	
9.	Коломак	Воскресения Христова		
10.	Перекоп	Храм Архистратига Михаила, переименован затем в храм Св. Троицы	Около 1675 г.	
11.	Ковяги	Храм Рождества Богородицы	Освящен в 1732 г.	
12.	Левендаловка	Храм в честь Преображения Господня и Преподобного Сергия, переименован в Алексия человека Божиего	Переименован в 1795 г.	Перестраивался Степанидой Степановной Мартыновой
13.	Люботин	Пятницкий храм	Около 1650 г.	
14.	Люботин	Храм Св. Параскевы	1741	
15.	Одринка	Храм Св. Троицы	1799	Построен стараниями Андрея Островерхова
16.	Огульцы	Церковь Покрова Богоматери	Сожжена татарами в 1711 г.	
17.	Старый Мерчик	Храм Всех Святых	Прежде 1680 г.	

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Строитель
18.	Высокополье	Храм Св. Николая	Около 1682 г.	
19.	Новая Водолага	Воскресенский храм	Не позже 1675 г.	
20.	Новая Водолага	Николаевская церковь	XVII в.	
21.	Новая Водолага	Преображенский храм	Не раньше 1750 г.	
22.	Водолажка, или Новое Село	Крестовоздвиженский храм	Около 1729 г.	
23.	Старая Водолага	Церковь Покрова Пресвятой Богородицы	До 1676 г.	
24.	Снежков Кут, или Ивановка	Иоанно-Предтечевский храм	1746	
25.	Кантокузовск	Захариевский	1760	
26.	Дорофеево	Рождество-Богородичный	1761	
27.	Ивановка	Преображенский	1745	
28.	Калениковка	Покровский	1790	
29.	Алексеевка	Покровский	1740	
30.	Новый Мерчик	Покровский	1743	
31.	Александровка	Александровский	1758	
32.	Черемушная	Преображенский	1716	
33.	Иванов	Знаменский	1748	
34.	Караванск	Рождество-Богородичный	1778	
35.	Ракитная	Архангельский	1712	
36.	Михайловка	Михайловский	Около 1735 г.	

АХТЫРСКИЙ УЕЗД

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Строитель
1.	г. Ахтырка	Покровский храм	Существовал уже в 1677 г.	
2.	г. Ахтырка	Успенский храм	Основан около 1641 г.	
3.	г. Ахтырка	Храм Св. Николая	Известен с 1665 г.	
4.	г. Ахтырка	Преображенский	Известен с 1681 г.	
5.	г. Ахтырка	Петропавловский	Существовал уже в 1661 г.	
6.	г. Ахтырка	Храм Победоносца Георгия	Не позже 1660 г.	
7.	г. Ахтырка	Михайловский храм	Не позже 1670 г.	
8.	Слобода Бакировка	Храм Св. Параскевы	Основан до 1685 г.	
9.	Кириковка	Храм Архангела Михаила	Основан до 1686 г.	
10.	Котельва	Преображенская церковь	Около 1610 г.	
11.	Котельва	Троицкий храм	Около 1620 г.	

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Строитель
12.	Котельва	Вознесенский храм (до него на этом месте был храм Трех Святителей: Василия Великого, Григория Богослова и Иоанна Златоустого)	1779	Священник Алексей Тихоновский и майорша Елизавета Черкасова
13.	Котельва	Николаевский храм	Около 1630 г.	
14.	Котельва	Покровская церковь	1758	В построении участвовал дворянин Василий Гнилосыров
15.	Котельва	Успенский		
16.	Хухра	Покровский храм	Не позже 1655 г.	
17.	Хухра	Храм Св. Николая	1726 г.	
18.	Журавное	Храм Архангела Михаила	Не позже 1660 г.	
19.	Лутици	Храм Трех Святителей	Не позже 1685 г.	
20.	Тростянец	Храм Вознесения Господня	1660	
21.	Тростянец	Благовещенская церковь	1744–1750	Иосиф Надаржинский
22.	Смородина	Преображенский		
23.	Радомля	Михайловский		
24.	Белка	Храм Св. Николая	1675 г.	
25.	Боромля	Храм Рождества Пресвятой Богородицы	Не позже 1650 г.	
26.	Боромля	Воскресенский		
27.	Боромля	Троицкий храм	Основан до 1689 г.	
28.	Боромля	Храм Рождества Христова	1680	
29.	Боромля	Николаевский храм	1696	
30.	Боромля	Храм Воздвижения Креста Господня	До 1696 г.	
31.	Жигаловка	Храм Покрова Пресвятой Богородицы	До 1681 г.	
32.	Рясное	Храм Великомученика Димитрия	1670	
33.	Славгородок	Храм Св. Николая	1730	
34.	Славгородок	Архангельский храм	1744	
35.	Славгородок	Храм Св. Троицы	1732	
36.	Пожня	Церковь Покрова Пресвятой Богородицы	1660	
37.	Дерновое	Церковь Великомученика Георгия	1680	
38.	Дерновое	Храм Великомученицы Варвары	До 1721 г.	
39.	Люджа	Храм Св. Козьмы и Дамиана	1675	
40.	Краснополье	Храм Успения Пресвятой Богородицы	До 1668 г.	
41.	Краснополье	Михайловский	Существовал в 1668 г.	
42.	Краснополье	Воскресенский	Основан до 1685 г.	
43.	Краснополье	Николаевский	Существовал в 1685 г.	
44.	Пушкарное	Петропавловский	Существовал прежде 1682 г.	
45.	Пушкарное	Рождество-Богородичный	1735	
46.	Злодеевка – Верхняя Сыровица	Храм Покрова Пресвятой Богородицы	1660	

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Строитель
47.	Закобылье	Храм Пр. Сергия		
48.	Слобода Само-евка	Николаевская церковь		
49.	Яков	Богословская	1740	
50.	Каменицкий	Архангельская	1700	
51.	Млинки	Андреевская	1720	
52.	Деревки	Вознесенский	1725	
53.	Чернетчина	Николаевская	1743	
54.	Чернетчина	Троицкая		
55.	Бранцовка	Пятницкая	1696	
56.	Ивановка	Преображенская	1690	
57.	Семеренек	Николаевская	1716	
58.	Камянка	Рождество-Богородичная	Около 1690 г.	
59.	Никитовка	Казанская	1720	
60.	Кривичная	Антониевская	1700	
61.	Поляна	Митрофаниевская	1835	
62.	Ясенка	Борисоглебская	1735	
63.	Видневка	Иоанно-Предтечевская	1740	
64.	Мезеновка	Троицкая		
65.	Успенское	Успенский	1763	
66.	Турья	Григорьевская	1730	
67.	Угреды	Ильинская	1708	
68.	Гречаниковка	Преображенская	1830	

БОГОДУХОВСКИЙ УЕЗД

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Строитель
1.	г. Богодухов	Соборный храм Успения Пресвятой Богородицы	Около 1670 г.	
2.	г. Богодухов	Храм Св. Троицы	До 1670 г.	
3.	г. Богодухов	Покровский храм	Не позже 1685 г.	
4.	г. Богодухов	Архистратига Михаила	Около 1730 г.	
5.	Большая Писаревка	Архистратига Михаила	1726	
6.		Св. царевича Димитрия	1715	
7.		Храм Успения Богоматери	1819	
8.		Храм иконы Михайловской Божией Матери	1805–1819	
9.		Храм Покрова Пресвятой Богородицы	1735	
10.		Церковь Николая Чудотворца	1709	

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Строитель
11.	Матвеевка	Церковь Введения Пресвятой Богородицы во храм	Около 1699 г.	
12.	Матвеевка	Храм Покрова Пресвятой Богородицы	1840	Владельцем Матвеевки Даниилом Лесницким
13.	Яблочное	Васильевская церковь	Около 1702 г.	
14.	Старая Рабынь	Храм Св. Троицы	Не позже 1660 г.	
15.	Новая Рабынь	Храм	Не позже 1670 г.	
16.	Козеевка	Храм Покрова Пресвятой Богородицы	1682	
17.	Ямная	Храм Покрова Пресвятой Богородицы	Освящен в 1792 г.	
18.	Вольный Курган	Соборная церковь Успения Пресвятой Богородицы	1661	
19.	Вольный Курган	Храм Божия Знамени Пресвятой Богородицы	1646	
20.		Храм Св. Николая		
21.		Храм Пр. Илии	Около 1671 г.	
22.		Дмитриевский храм		
23.		Храм Св. Василия		
24.	Село Солдатское	Храм Василия Великого	1794	
25.	Тарасовка	Церковь Великомученика Димитрия Мироточивого	1663	
26.	Мурафа	Храм Николая Чудотворца	Около 1675 г.	Коллежский регистратор Константин Христиненко, капитан Александр Моисеевич Ковальчинский
27.		Храм Преображения Господня	Прежде 1684 г.	
28.		Храм Покрова Пресвятой Богородицы		
29.		Храм Архистратига Михаила	Прежде 1700 г.	
30.	Сенная	Храм Св. Троицы	1672	Священник Степан Андрусский
31.		Храм Рождества Пресвятой Богородицы		
32.	Хрущовая Никитовка	Храм Успения Пресвятой Богородицы	Около 1677 г.	
33.		Храм Св. Николая	1738	
34.	Полковая Никитовка	Храм Успения Пресвятой Богородицы		
35.		Храм Покрова Пресвятой Богородицы		
36.	Шаровка	Храм Благовещения	Около 1705 г., новый построен в 1836 г.	Помещик Петр Ольховский
37.	Малыжино	Храм Архистратига Михаила	Не позже 1708 г.	Ахтырский полковник Федор Иосифович Осипов
38.		Храм Успения Пресвятой Богородицы	1823	Помещик Карп Павлов
39.	Краснокутск, или Красный Кут	Соборный храм Николая Чудотворца	Около 1660 г.	
40.		Храм Успения Пресвятой Богородицы	До 1684 г.	
41.		Храм Преображения Господня	1762	
42.		Храм Архистратига Михаил	1682	Священник Михаил Куница
43.		Храм Покрова Пресвятой Богородицы перенесен на кладбище и освящен во имя Всех Святых		

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Строитель
44.		Храм Вознесения Господня	1696	
45.	Капуновка	Храм Рождества Пресвятой Богородицы	1688	Ахтырский полковник Иван Иванович Перекрестов
46.	Городная	Храм Св. Николая	Около 1647 г.	
47.	Колонтаев	Соборный храм Успения Пресвятой Богородицы	До 1700 г.	
48.		Храм Св. Николая	1687	
49.		Храм Архангела Михаила		
50.		Храм Покрова Пресвятой Богородицы		
51.		Храм Преображения Господня	До 1709 г.	
52.	Рублевка	Храм Успения Пресвятой Богородицы		
53.		Храм Архистратига Михаила	Около 1685 г.	
54.	Любовка	Храм Покрова Пресвятой Богородицы	1678	
55.	Пархомовка	Храм Покрова Пресвятой Богородицы	1704	
56.	Писаревка-Марьинское	Церковь Св. Иоанна Воина		
57.		Храм Св. Троицы		Майор Михаил Васильев

СУМСКОЙ УЕЗД

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Строитель
1.	г. Сумы	Соборная церковь Преображения Господня	Около 1661 г.	
2.		Храм Покрова Пресвятой Богородицы	До 1732 г.	
3.		Храм Николая Чудотворца	Не позже 1652 г.	
4.		Храм Воскресения Господня	Освящен в 1702 г.	Стольник и полковник Андрей Герасимович Кондратьев
5.		Храм Пророка Илии	Существовал уже в 1705 г.	
6.		Храм Рождества Пресвятой Богородицы	Освящен в 1681 г.	
7.		Храм Св. Троицы		
8.	Слобода Нижняя Сыроватка	Храм Архистратига Михаила	Не позже 1660 г.	
9.		Храм Покрова Пресвятой Богородицы	1815–1822 (на месте старого обветшалого Храма Архистратига Михаила)	Протоиерей Иоани Томашевский
10.	Слобода Верхняя Сыроватка	Храм Успения Божией Матери	Не позже 1660 г.	
11.	Слобода Бобрин	Храм Св. Николая	1699	
12.	Село Старое	Храм Рождества Пресвятой Богородицы	Не позже 1643 г.	
13.		Храм Св. Николая	1753	Полковник Степан Иванович Кондратьев

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Строитель
14.	Село Низы	Храм Иоанна Богослова	1662	
15.	Терешковка	Екатерининская церковь	Не прежде 1700 г.	Вероятно, полковник Андрей Кондратьев
16.		Храм Иоанна Предтечи	1819	Иван Степанович Кондратьев
17.	Шпилевка	Храм Покрова Пресвятой Богородицы	1697	
18.	Юнаковка	Храм Св. Николая	1709	
19.		Храм Рождества Пресвятой Богородицы	1806	Священник Кирилл Мошлянский и церковный староста Михаил Уланский
20.		Храм Преображения Господня		
21.	Село Могрица	Храм Св. Николая	1700	
22.	Стецковка	Церковь Святого Великомученика Дмитрия Мироточивого	1846	
23.		Храм Вознесения Господня	1822	Священник Димитрий Замятин, дворянин Игнатий Шранский и крестьянин Василий Иваненков
24.	Хотень	Храм Апостолов Петра и Павла	1689	
25.		Храм Успения Пресвятой Богородицы	1789	Андрей Андреевич Кондратьев
26.	Николаевка	Храм Рождества Пресвятой Богородицы	1689	
27.	Локня	Храм Похвалы Пресвятой Богородицы	Около 1662 г.	
28.	Беловода	Храм Святых чудотворцев Космы и Дамиана	Не позже 1680 г.	
29.		Храм Великомученика Георгия		
30.	Писаревка	Церковь Великомученика Иоанна Воина	Освящена в 1735 г.	
31.		Церковь Покрова Пресвятой Богородицы	1756–1775 (вместо церкви вмч Иоанна Воина)	
32.	Белополье	Соборный храм Пресвятой Рождества Богородицы	Не позже 1672 г.	
33.		Храм Покрова Пресвятой Богородицы	1732	
34.		Храм Архидиакона Стефана		
35.		Храм Св. Николая		
36.		Храм Преображения Господня	Существовал до 1732 г.	
37.		Храм Пр. Илии	Метрики начинаются с 1751 г.	
38.		Храм Архангела Михаила	Метрики начинаются с 1750 г.	
39.		Храм Равноапостольных Петра и Павла	Около 1672 г.	Иван Зарецкий, атаман Заредких поселенцев Крыги
40.	Ворожба	Храм Покрова Пресвятой Богородицы	Около 1676 г.	
41.	Село Выри	Храм Трех Святителей	Около 1672 г.	
42.		Храм во имя Иоакима и Анны	Сгорел в 1732 г.	
43.	Слобода Речки		Не позже 1663 г.	

ЛЕБЕДИНСКИЙ УЕЗД

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Строитель
1.	г. Лебедин	Успенский храм	Около 1652 г.	
2.		Рождественская церковь		
3.		Храм Преображения Господня	До 1667 г.	
4.		Храм Св. Николая	До 1660 г.	
5.		Храм Св. Троицы	Прежде 1667 г.	
6.		Храм Архангела Михаила	Существовал в 1667 г.	
7.		Храм Апостолов Петра и Павла	Основан около 1701 г.	
8.		Церковь св. Пророка Илии	XVII ст.	
9.		Церковь Вознесения Господня	1692	
10.		Храм Покрова Пресвятой Богородицы	Прежде 1678 г.	
11.		Храм Вмч. Георгия	Около 1700 г.	
12.		Храм Трех Святителей	Существовал уже в 1709 г.	
13.		Воскресенская церковь	До 1701 г.	
14.	Слобода Бишкин	Церковь Вмч. Димитрия	1735	
15.	Большой Истороп	Храм Вмч. Параскевы Пятницы	До 1675 г.	
16.	Слобода Рябушки	Храм Рождества Иоанна Предтечи	1770	Помещик Иван Тимофеевич Красовский
17.	Алешня	Храм Преображения Господня	Около 1649 г., но перед ним был литовский храм еще до 1638 г.	
18.		Храм Покрова Пресвятой Богородицы	До 1692 г.	
19.	Чупаховка	Храм Воздвижения Креста Господня		
20.		Храм Казанской Пресвятой Богородицы	После 1712 г.	
21.	Бобрик	Церковь Святой Троицы	До 1645 г.	
22.	Будылка	Храм Рождества Пресвятой Богородицы	Освящен около 1660 г.	
23.	Боровенька	Храм Св. Николая	До 1686 г.	
24.	Селище	Храм Креста Господня		
25.	Мартиновка	Храм Св. Николая	Известен с 1708 г.	
26.	Межирич	Соборный храм Успения Пресвятой Богородицы	Около 1642 г.	
27.		Церковь Покрова Пресвятой Богородицы	Около 1642 г.	
28.		Церковь Преображения Господня	Около 1670 г.	
29.		Храм Воздвижения Креста Господня	Существовал прежде 1700 г.	
30.		Храм Вознесения Господня		
31.		Храм Архангела Михаила		
32.		Храм Св. Троицы		
33.	Ворожба	Храм Николая Чудотворца	Около 1650 г.	
34.		Храм Покрова Пресвятой Богородицы	Освящен в 1752 г.	
35.	Михайловка	Храм Рождества Пресвятой Богородицы	Около 1680 г.	Гадяцкий полковник Михаил Васильевич Самойлович

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Строитель
36.	Василевка	Храм Св. Троицы		Павел Полуботок
37.	Червленая	Церковь Св. Николая	Не позже 1652 г.	Благодетели: Губские, Гордеенковы, Цебровы и Лубенские
38.	Пригород Каменный	Храм Преображения Господня	Около 1650 г.	Царь Алексей Михайлович
39.		Храм Покрова Пресвятой Богородицы	Прежде 1647 г.	
40.	Пристайлово	Церковь Успения Пресвятой Богородицы	Около 1651 г.	
41.	Новотроицкое	Церковь Св. Троицы	Около 1707 г.	
42.	Курган	Храм Успения Пресвятой Богородицы	Не прежде 1685 г.	
43.		Храм Архангела Михаила	Прежде 1667 г.	
44.	Недригайлов	Соборная церковь Покрова Пресвятой Богородицы	1644	
45.		Церковь Св. Николая	Около 1688 г.	
46.	Ольшана	Церковь во имя Св. Апостолов Петра и Павла	Прежде 1609 г.	
47.		Церковь во имя Архистратига Михаила		Сотник Михаил Шульга
48.		Церковь Св. Николая		
49.	Терны	Церковь Покрова Пресвятой Богородицы	Около 1655 г.,	
50.		Церковь Воскресения Господня	Около 1749 г.	
51.	Марковка	Храм Апост. и Еванг. Марка	1671	
52.		Храм Преображения Господня	1836	Помещик полковой есаул Игнатий Савич Заславский
53.	Деркачевка	Храм Рождества Пресвятой Богородицы		
54.		Храм Св. Николая	Начало XVIII ст.	
55.	Будки	Церковь Николая Чудотворца	Около 1692 г.	
56.	Штеповка	Храм Рождества Иоанна Предтечи	1700	
57.	Малый Истороп	Храм Архангела Михаила	1773	
58.	Бережек	Храм Параскевы Пятницы	Около 1715 г.	
59.	Протопоповка	Храм Знамени Господня	Около 1700 г.	
60.	Ясеновое	Храм Воскресения Господня	Около 1700 г.	
61.	Влезки	Храм Св. Николая	1741	
62.	Буймер	Храм Св. Николая	1740	
63.	Бобровое	Храм Св. Николая	Около 1700 г.	
64.	Голлановка	Храм Вмч. Георгия	1730	
65.	Грицевая	Храм Покрова Пресвятой Богородицы	Около 1720 г.	
66.	Толстой	Храм Вмч. Иоанна Воина	1724	
67.	Верхняя Верхосулка	Храм Вмч. Варвары	1732	
68.	Нижняя Верхосулка	Храм Рождества	1758.	
69.	Тучное	Федоровская церковь	1836	
70.	Луциковка	Храм Покрова Пресвятой Богородицы	1700	
71.	Груня	Храм Св. Николая	1750	

ЧУГУЕВСКИЙ ОКРУГ ВОЕННЫХ ПОСЕЛЕНИЙ

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Строитель
1.	г. Чугуев	Соборный храм Преображения Господня	1639	
2.		Соборная церковь Покрова Пресвятой Богородицы	1834	
3.		Храм Николая Чудотворца	1756	
4.		Храм Николая Чудотворца (за Чугуевкою)	Около 1647 г.	
5.		Храм Рождества Богородицы		
6.		Храм Рождества Христова	Между 1650 и 1709 гг.	
7.		Храм Успения Пресвятой Богородицы	До 1710 г.	
8.	Каменная Яруга	Храм Св. Николая	Около 1650 г.,	
9.	Зарожное	Храм Василия Великого	В 1764 г.	
10.	Тетлега	Храм Василия Кесарийского	Не позже 1660 г.	
11.	Пятницкое	Храм Параскевы Пятницы		
12.	Кочеток	Храм Архангела Михаила	До 1710 г.	
13.	Большая Бабка	Храм Покрова Пресвятой Богородицы	1771	
14.	Песчаное	Церковь Вмч. Параскевы	Около 1687 г.,	
15.	Малиновка	Храм Архангела Михаила	Около 1658 г.	
16.	Ново-Покровское	Храм Покрова Пресвятой Богородицы	Около 1688 г.	
17.	Печенеги (Ново-Белгород)	Церковь Покрова Пресвятой Богородицы	Около 1647 г.	
18.		Церковь Николая Чудотворца	XVII ст.	
19.		Церковь Апостолов Петра и Павла	При Петре Великом	
20.		Церковь Преображения Господня	Около 1660 г.	
21.	Базалеевка	Храм Св. Иоанна Предтечи	1782	
22.	Артемьевское	Храм Успения Богоматери	Перенесен из сел. Кицевки в 1831 г.	
23.	Балаклея (Ново-Серпухов)	Соборный храм Преображения Господня (переименован в собор Успения Богоматери)	1663 (с 1700 г. называется Успенским собором)	Полковником Черниговец
24.		Храм Св. Николая	Около 1678 г.	
25.		Храм Покрова Пресвятой Богородицы	До 1700 г.	
26.	Слобода Протопоповка	Храм Св. Великомученицы Екатерины	1704–1709	
27.	Слобода Петровская	Храм Преображения Господня	Прежде 1724 г.	
28.	Лозовенька	Храм Св. Косьмы и Дамиана	1772	
29.	Андреевка (Ново-Борисоглебск)	Церковь Рождества Пресвятой Богородицы	Не позже 1666 г.	
30.		Церковь Воскресения Христова	Не позже 1666 г.	
31.		Церковь Николая Чудотворца	Около 1666 г.	
32.	Шелудьковка (Ново-Андреевка)	Храм Св. Иоанна Предтечи (после перестроен и освящен в честь Чудотворца Николая)	1690	Зажиточный землевладелец Коряк
33.	Гинеевка	Храм Рождества Пресвятой Богородицы	Не позже 1680 г.	

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Строитель
34.	Мохнач	Храм Николая Чудотворца	Не позднее 1737 г. (перенесен в Мосьпаново в 1830 г.)	
35.		Покровский	Существовал еще в 1673 г. (в 1820 г. перенесен в Скрыпаево)	
36.	Шабелинка	Церковь Архангела Михаила	1690	
37.	Слобода Михайловская	Храм Св. Троицы	1736	Полковник Алексей Калинин
38.	Коробочкино	Успенская	1839	
39.	Моспаново	Георгиевская	1832	
40.	Граково	Троицкая	1769	
41.	Волохов Яр	Троицкая	1830	
42.	Бурлуцк	Николаевская	1826	
43.	Юрченково	Троицкая	1832	
44.	Бригадировка	Богословская	1783	
45.	Гусаровка	Троицкая	1790	
46.	Борщевая	Вознесенская	1829	
47.	Яковенково	Николаевская	1825	
48.	Веревкино	Николаевская	1737	
49.	Асеевка	Николаевская	1824	
50.	Меловая	Николаевская	1750	
51.	Волвенково	Митрофаниевская	С 1845 г.	

ЗМИЕВСКОЙ УЕЗД

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Строитель
1.	г. Змиев	Храм Св. Николая		
2.		Храм Апостолов Петра и Павла	Известен еще в 1685 г.	
3.		Церковь Успения Пресвятой Богородицы	Существовала до 1741 г. (в 1750 г. вместо нее построен храм Введения Богоматери во храм)	
4.		Храм Покрова Пресвятой Богородицы	До 1668 г.	
5.		Храм Живоначальной Троицы	До 1681 г.	
6.	Звездки	Храм Преображения Господня		
7.	Пески	Храм Архангела Михаила		
8.	Бишкин Черкасский	Храм Успения Пресвятой Богородицы	Около 1665 г.	
9.		Храм Св. Троицы	1751	
10.	Лиман	Храм Архангельский	Около 1660 г.	
11.		Крестовоздвиженский храм	Около 1660 г.	
12.		Храм Покрова Пресвятой Богоматери		

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Строитель
13.	Соколов	Храм Успения Пресвятой Богородицы		
14.		Храм Архистратига Михаила	Не позже 1660 г.	
15.	Тарановка	Храм Архангела Михаила	Около 1685 г.	
16.	Борки	Храм во имя царей Константина и Елены	Первый храм в 1711 г. был сожжен татарами	
17.		Храм Преображения Господня	1823	Василий Дмитриевич Куликовский
18.	Гуляй-Поле	Храм Св. Георгия	Около 1681 г.	
19.	Константиновка	Храм Рождества Пресвятой Богородицы	Не позже 1690 г.	
20.	Высочинька	Храм Архистратига Михаила	Около 1700 г.	
21.	Село Боровое	Храм Рождества Христова	Около 1660 г.	
22.	Введенское	Храм Введения Богоматери во храм	Не позже 1655 г.	
23.	Терновое		Не позже 1655 г.	
24.	Алексеевская крепость	Церковь Рождества Пресвятой Богородицы	Не ранее 1735 г.	
25.		Церковь Св. Николая		
26.	Охочая	Храм Св. Троицы	1712	
27.	Берека	Церковь Рождества Христова	Около 1675 г.	
28.	Верхний Бишкин	Храм Архангела Михаила	1732	
29.	Нижний Бишкин	Храм Покрова Пресвятой Богородицы	Основан в 1746 г. (в 1848 г. перестроен и освящен во имя Св. Митрофания)	
30.	Преображенское (Кабанье)	Храм Преображения Господня	1823–1833	
31.	Пришиб	Храм Св. Пророка Даниила	Прежде 1682 г.	
32.	Лебяжье село	Храм Архангела Михаила		
33.	Масловка	Храм Рождества Богородицы	1717	
34.	Гнилица (Ивановка)	Храм Рождества Предтечи	До 1713 г.	Изюмский полковник Федор Владимирович Шидловский
35.	Водяное	Церковь Бориса и Глеба	1700 г.	
36.	Дудковка	Предтечева	1700 г.	
37.	Гомольша	Богословская	1729 г.	
38.	Лепивка	Николаевская	Около 1745 г.	
39.	Верхняя Орель	Успенская	1821	
40.	Нижняя Орель (Лиговка)	Казанская	1839	
41.	Ефремовка	Дмитриевская	1824	
42.	Чернокамянка	Троицкая	1827	
43.	Булацелевка	Воскресенская	1810	
44.	Отрада	Петра и Павла	1798	
45.	Бурлей (Гиевка)	Троицкая	1730	
46.	Богодаровка	Спасская	1791	
47.	Ивановка	Златоустова	1821	
48.	Масловка	Богородичная	1717	
49.	Кицевка	Троицкая	Около 1717 г.	

ВОЛЧАНСКИЙ УЕЗД

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Строитель
1.	г. Волчанск	Храм Святителя Николая	Около 1688 г.	Нищун, т. е. школьник Авраамий Веселовский
2.		Храм Святой Троицы	1782	
3.	Верхний Салтов	Соборный храм Св. Троицы	До 1674 г.	
4.		Храм Рождества Христова	До 1712 г.	
5.	Нижний Салтов	Храм Вознесения Господня	Около 1704 г.	
6.		Храм Св. Георгия		
7.		Храм Успения Пресвятой Богородицы		
8.	Рубежная	Храм Апостолов Петра и Павла	В 1833 г. перенесен в Петропавловку	
9.		Храм Рождества Христова		
10.		Храм Успения Богоматери	1769	Граф Гендриков
11.	Графское (Андреевка)	Храм Апостола Андрея Первозванного	Около 1720 г.	
12.	Ильмов	Храм Св. Димитрия		
13.	Белый Колодезь	Храм Иверской иконы Божией Матери		Граф Гендриков
14.	Мартовая	Храм Архангела Михаила	До 1668 г. (в 1754 перенесен вместе с слободой с острова на берег Донца)	
15.		Храм Рождества Пресвятой Богородицы		
16.	Слобода Хотомля	Храм Покрова Пресвятой Богородицы	До 1725 г.	
17.		Храм Св. Николая	1756	
18.	Слобода Большой Бурлук	Храм Архистратига Михаила	Около 1675 г.	
19.		Храм Преображения Господня	1839	Помещик Андрей Яковлевич Захаржевский
20.	Шиповатая	Храм Великомученицы Варвары	Освящен в 1726 г.	Помещик Андрей Яковлевич Захаржевский
21.	Нижний Бурлук	Храм Св. Троицы	Не позже 1706 г.	
22.	Писаревка	Храм Введения Пресвятой Богородицы во храм	Известен уже в 1712 г.	
23.	Ольховатка	Храм Великомученика Георгия	Около 1700 г.	
24.	Козинка	Храм Архистратига Михаила	Около 1704 г.	
25.	Хатня	Храм Успения Пресвятой Богородицы	1706	
26.		Храм Сошествия Св. Духа	1799	Иван Иванович Зарудный
27.	Николаевка (Решетиловка)	Храм Св. Николая	1703	
28.		Храм Вмч. Варвары	1765	
29.	Ефремовка	Храм Вознесения Господня	Около 1700 г.	полковник Федор Донец

ИЗЮМСКИЙ УЕЗД

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Строитель
1.	г. Изюм	Соборный храм Преображения Господня	Конец XVII ст.	Полковники Константин Григорьевич Донец и Феодор Владимирович Шидловский
2.		Храм Покрова Пресвятой Богородицы	1703–1712	
3.		Храм Св. Николая	1704–1709	
4.		Храм Воздвижения Креста Господня	Около 1719 г.	
5.		Храм Вознесения Господня	Не позже 1660 г.	
6.	Цареборисов	Храм Преображения Господня	До 1656 г.,	
7.		Храм Св. Николая	Первая половина XVII ст.	
8.		Храм Рождества Пресвятой Богородицы	Освящен в 1770 г.	
9.	Шандригайлова		Начало XVII ст.	
10.		Храм Иоанна Богослова	1780	Священник Петр Гришневич
11.	Студенок	Церковь Введения Пресвятой Богородицы во храм	1711	
12.	Комаровка	Храм Успения Пресвятой Богородицы	Около 1706 г.	
13.	Савинцы	Церковь Успения Богоматери	Не позже 1672 г.	
14.		Храм Вознесения Господня	1779	Надворный советник Алексей Калинович
15.	Стратилатовка (Камянка)	Храм Рождества Пресвятой Богородицы	1746	Полковой есаул Федор Краснокутский
16.	Левковка	Церковь Архангела Михаила	1713	
17.	Ивановка	Храм Св. Иоанна Предтечи		
18.	Кунье	Храм Святителя Николая		Лаврентий Шидловский
19.		Храм Покрова Пресвятой Богородицы	Освящен в 1827 г.	Мария Шидловская
20.	Спеваковка	Храм Чудотворца Николая	Около 1673 г.	
21.	Заводы	Храм Св. Апостолов Петра и Павла		
22.	Чепель	Храм Покрова Пресвятой Богородицы	1765	Полковник Матвей Куликовский
23.	Великая Камышеваха	Храм Рождества Пресвятой Богородицы	1770	Иван Гаража и Петр Паливода
24.	Мечебилово	Храм Праведного Иосифа Обручника	1817	Федор Петрович Куколь-Яснопольский
25.	Славянск	Соборный храм Св. Троицы с приделом Св. Николая	1840	
26.		Храм Воскресения Господня		
27.		Храм Святителя Николая	Не позже 1646 г.	
28.	Маяки	Соборный храм Св. Троицы	Не позже 1645 г.	
29.		Храм Покрова Пресвятой Богородицы	Не позже 1656 г.	
30.	Ямполь	Храм Св. Николая	Около 1724 г.,	
31.	Райгородок	Храм Архангела Михаила		
32.	Щурово	Храм Рождества Пресвятой Богородицы	Освящен в 1822 г.	Поручик Николай Степанович Адамов

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Строитель
33.	Знаменское	Храм Знамения Пресвятой Богородицы	1793	Помещик Михаил Шидловский
34.	Барвенково	Храм Великомученика Георгия	1779	
35.	Богодаровка	Храм Св. мученицы царицы Александры		Помещик Иван Петрович Плещеев
36.	Александровка	Александровская церковь	1782	Генерал-поручик Дмитрий Норов
37.	Приволье	Храм Архангела Михаила	1780	Помещица Стефанида Степановна Мартынова
38.	Курулька	Храм Алексея человека Божиего	1846 г.	Алексей Михайлович Мартынов
39.	Рубцово	Иоанна Милостивого	Около 1738 г.	
40.	Капитольск	Варварина	1823	
41.	Новоселовка	Георгиевская	1805	
42.	Бугаевка	Богословская	1742	
43.	Крючки	Троицкая	1849	
44.	Богуславка	Благовещенская	1743	
45.	Ольховский Рог	Михайлова	Около 1745 г.	
46.	Мал. Камышеваха	Троицкая	1792	
47.	Лиман	Богородичная	1783	
48.	Грушеваха	Св. Николая	1786	
49.	Дмитровка	Покровская	1782	
50.	Долгинькая	Св. Николая	1784	
51.	Пашковка	Предтечева	1785	
52.	Даниловка	Митрофановская	1847	
53.	Кривая Лука	Троицкая	1780	
54.	Никольское	Вознесенская	1800	
55.	Селимовка	Покровская	1795	
56.	Никифоровка	Вознесенская	1834	
57.	Рай-Александровка	Александровская	1806	
58.	Былбасовка	Преображенская	1795	
59.	Шабельковка	Николаевская	1788	
60.	Белянское	Стефанова	1797	
61.	Райское	Варварина	1780	
62.	Христищи	Богородичная	1840	
63.	Гавриловка	Гавриловская	1797	
64.	Золотой Колодезь	Дмитриевская	1800	
65.	Алисовка	Николаевская	1846	
66.	Прелесное	Васильевская	1770	
67.	Некременное	Михайловская	1845	
68.	Михайловка	Богородичная	1805 г.	
69.	Ново-Александровка	Александровская	1829 г.	
70.	Ново-Павловка	Предтечева	1797 г.	

КУПЯНСКИЙ УЕЗД

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Строитель
1.	г. Купянск	Соборный храм Покрова Пресвятой Богородицы	Около 1662 г.,	
2.		Храм Святителя Николая	1705	
3.		Храм Св. Апостолов Петра и Павла		
4.	Пристен	Храм Святителя Николая	Не позже 1690 г.	
5.		Храм Казанской Божией Матери	1777	
6.	Волосская Бала- клейка, иначе — Щенячье	Храм Архистратига Михаила	1680	
7.	Сеньково	Храм Свят. Николая	Не позже 1670 г.,	Сотник Семен Богуславский и его жена Мария
8.	Слобода Горохо- ватка	Храм Вознесения Господня	Не позже 1670 г.	
9.	Слобода Радь- ковка	Храм Покрова Пресвятой Богородицы	Существовал уже в 1668 г.	
10.	Верхняя Дуванка	Храм Благовещения Пресвятой Бого- родицы	Около 1730 г.	Есаул Андрей Двигубский
11.	Юрьевка	Храм Св. Апостолов Петра и Павла	1734	Александр Юрьевич Сошальский
12.	Двуречная	Храм Рождества Богородицы	До 1712 г.	
13.		Храм Успения Богородицы	До 1728 г.	
14.	Камянка	Храм Св. Николая	Позже 1660 г.	
15.	Тополи	Соборный храм Покрова Пресвятой Богородицы	Около 1650— 1655 гг.	
16.		Храм Архангела Михаила		
17.		Храм Св. Александра Невского	Освящен в 1849 г.	
18.	Ново-Ольшаная	Храм Вознесения Господня	Освящен в 1834 г.	Помещик Дмитрий Тимо- шенко, Елецкий купец Антон Страхов, купец Иван Гонтарев; казенные крестьяне Григорий Столенко, Алексей Костенко, Роман и Кирилл Овгаренковы, Иван Манько, Трофим Бело- бровый и др. Помещик Иван Маркович Соболев
19.	Петропавловка	Храм Св. Первоверховных Петра и Павла	Около 1700 г.	
20.	Гнилая, или Покровская	Храм Покрова Пресвятой Богородицы	Окончена в 1821 г.	
21.	Пески	Вознесенская	1794	
22.	Боровая	Рождества Богородицы		
23.	Синиха	Богословская	1729	
24.	Ново-Осиновая	Св. Духа	1807	
25.	Боголюбовка	Воскресенская	1841	
26.	Араповка	Ахтырская	1843	
27.	Колодежная	Сергиевская	1714	

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Строитель
28.	Гусинка	Николаевская	Около 1690 г.	
29.	Новомлиск (Переволочная)	Покровская	1690	
30.	Моначиновка	Дмитриевская	1810	
31.	Сватова Лучка	Храм Св. Николая Чудотворца	1722 г. (в 1793 г. перенесен на другое место и освящен в честь Сошествия Св. Духа)	
32.		Храм Успения Богоматери	Окончен в 1788 г.	
33.	Нижняя Дуванка	Храм Вмч. Федора Стратилата	1737	Полковник Изюмского полка Федор Фомич Краснокутский
34.	Кременная (Ново-Глухов)	Храм Преображения Господня	До 1749 г.	
35.		Храм Св. Троицы	Около 1771 г.	
36.	Краснянск	Храм Архистратига Михаила	Около 1686 г.	
37.	Меловатка	Храм Усекновения главы Иоанна Предтечи	1728	
38.		Храм Рождества Иоанна Предтечи	1794	
39.	Кабанье	Храм Покрова Пресвятой Богородицы	До 1722 г.	
40.		Храм Вознесения Господня		
41.	Тимоновка	Покровская	1802	
42.	Тарасовка	Николаевская	1820	
43.	Новокрасная	Вознесенская	1821	
44.	Преображенское	Преображенская	1830	
45.	Свистуновка	Георгиевская	1830	
46.	Куземовка	Митрофановская	1835	
47.	Новоникольское	Покровская	1843	
48.	Поповка на р. Красной	Рождества Богородицы	1810	
49.	Тернов	Николаевская	1794	
50.	Поповка на р. Жеребец	Николаевская	1805	
51.	Лиман	Петропавловская	1700	
52.	Дробыщево	Николаевская	1842	

СТАРОБЕЛЬСКИЙ УЕЗД

1.	Закамьянка	Храм Св. Николая Чудотворца	1844 г.	Ефрем Ковалев и Гаврила Шмаркач
2.	Осиновая	Храм Успения Пресвятой Богородицы	Конец XVII ст.	
3.		Храм Вознесения Господня		Священник Успенской церкви Семен Войтов
4.	Белолуцк	Храм Покрова Пресвятой Богородицы		
5.		Храм Преображения Господня	1750	Отставной вахмистр Иван Иванович Середа
6.	Закотная	Храм Св. Николая		

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Строитель
7.	Боровенька	Храм Св. Николая	Около 1710 г.	
8.	Новотроицкая (Ново-Астрахань)	Храм Св. Троицы	Освящен в 1791 г.	
9.	Шульгинка	Храм Св. Николая	Около 1725 г.	
10.		Храм Св. Троицы		
11.	Новая Россошь	Рождества Богородицы	1802	
12.	Донцовка	Покровский	1809	
13.	Камянка	Николаевский	1793	
14.	Булавиновка	Дмитриевский	1782	
15.	Караячина	Константиновская	1849	
16.	Мостки	Троицкий	1800	
17.	Байдовка	Креста Господня	1822	
18.	Верхнепокровка	Покровская	1848	
19.	Епифановка	Св. Василия	1755	
20.	Старобельск	Соборный храм Покрова Пресвятой Богородицы	Около 1686 г.	
21.		Храм Св. Апостолов Петра и Павла	1770	Прапорщик Иван Андреевич Бутков
22.	Штормовая	Храм Рождества Пресвятой Богородицы	Перевезен из Евсюга в 1780 г.	
23.	Караяшник (Петропавловка)	Храм Апостолов Петра и Павла	Освящен в 1767 г.	
24.	Черниговка	Храм Св. Троицы	1808	
25.	Лашиновка	Храм Покрова Пресвятой Богородицы	1837	
26.	Старая Айдар	Храм Архистратига Михаила	До 1692 г.	
27.	Новая Айдар	Храм Архистратига Михаила	Конец XVII ст.	
28.	Трехизбянск	Храм Покрова Пресвятой Богородицы		
29.	Слобода Боровская	Храм Св. Николая		
30.	Смолянинова	Храм Рождества Пресвятой Богородицы	1807	Матрона Ивановна Суханова
31.	Безгиновка	Храм Казанской иконы Божией Матери	1772	Безгиным
32.	Муратова	Храм Св. Николая	Около 1715–1735 гг.	Василий Ильич Вергилев
33.	Беловодск	Соборный храм Св. Троицы	Около 1686 г.	
34.		Храм Св. Николая	1768	
35.	Городище	Храм Покрова Пресвятой Богородицы	1771	
36.	Евсюг	Храм Рождества Иоанна Предтечи	Построен в 1757 г.	
37.	Колядовка	Храм Архистратига Михаила	Освящен в 1764 г.	Крестьянин Федор Семенович Майстренко
38.	Бараниковка	Храм Рождества Пресвятой Богородицы	Прежде 1769 г.	
39.	Тарабановка (Павловка)	Храм Апостолов Петра и Павла	Освящен в 1798 г.	
40.	Белокуракино	Храм Успения Пресвятой Богородицы	До 1750 г.	
41.	Александровка	Храм Пр. Александра Свирского	Освящен в 1758 г.	
42.	Новобеленькая	Храм Св. вмч. Андрея Стратилата	1735	Сотник Андрей Кузьмич Чмыхов
43.		Храм Рождества Пресвятой Богородицы	Построен на месте сгоревшего в 1753 г.	
44.	Марковка	Храм Преображения Господня	Около 1703 г.	
45.		Храм Успения Пресвятой Богородицы	1819	Священник Кирилл Греков

№ п/п	Название населенного пункта	Название храма	Год постройки	Строитель
46.	Курячевка	Храм Вознесения Господня	Освящен в 1769 г.	
47.	Никольская	Храм Св. Николая	Освящен в 1782 г.	Оказывал пособие перво- статейный купец Иван Желудков
48.	Нещеретовская	Троицкий	1795	
49.	Дмитриевка	Дмитриевский	1766	
50.	Лапиновка	Покровский	1838	
51.	Тамошевка	Николаевский	1746	
52.	Александропольск	Богородичный	1838	
53.	Лиман	Успенский	1804	
54.	Демьяновка	Митрофаниевский	1846	
55.	Алексеевка	Николаевский	1822	
56.	Пантюхина	Митрофаниевская	1842 г.	
57.	Воеводовка	Архангельский	Около 1760 г.	
58.	Бахмутовка	Троицкий	С 1796 г.	
59.	Варваровка	Предтечев	С 1789 г.	
60.	Райгородок	Николаевский	С 1770 г.	
61.	Новоахтырка	Ахтырский	С 1800 г.	
62.	Даниловка	Михайловский	С 1800 г.	
63.	Волкодавова	Николаевский	С 1819 г.	
64.	Алексеевка	Успенский	С 1796 г.	
65.	Брусовка	Покровский	С 1796 г.	
66.	Нижебараниковка	Воздвиженский	С 1842 г.	
67.	Литвиновка	Успенский		
68.	Деркульский Завод			
69.	Новоалександров- ский Завод	Александровский		
70.	Лимаревский Завод	Александровский	1825	
71.	Стрелецкий Завод	Спасский	1803	
72.	Стрельцовка		1790	
73.	Зориковка	Благовещенский	1812	
74.	Крыгская	Богословский	1799	
75.	Просьяная	Вознесенский	1848	
76.	Кобычная	Покровский	1788	
77.	Бондаревка	Рождество-Богородичный	1826	
78.	Римаровка	Живоносного Источника	1801	
79.	Шелестовка	Рождество-Богородичный	1824	
80.	Морозовка	Трехсвятительский	1770	



КОММЕНТАРИИ



КОММЕНТАРИИ

Комментарии подготовлены группой соавторов в 2004–2005 гг. с целью сделать необходимые для современного читателя пояснения к тексту XIX столетия. Также мы старались дополнить труд Филарета, если в этом была особая необходимость, и устранить недостатки и ошибки, допущенные почтенным автором по причине недостоверности сведений или отсутствия их. При составлении комментариев были использованы как архивные и опубликованные источники, так и научная литература.

Комментарии к I-му отделению подготовлены В.С. Романовским; к III-му отделению, за исключением посвященных Богодуховскому уезду, — кандидатом исторических наук В.Л. Маслийчук; остальные — А.Ф. Парамоновым при участии студента исторического факультета ХНУ им. В.Н. Каразина Тараса Исаева, аспирантки ХНПУ им. Г.С. Сковороды С.В. Мирошниченко и доцента того же университета, кандидата исторических наук В.В. Колоды.

¹ *Епархия* — церковно-административный округ, который управляется архиереем (митрополитом, архиепископом, епископом).

² *Городище* — место, где сохранились остатки древнего поселения, укрепленного валами и рвами. Уже в первой половине XIX в. городища Харьковщины привлекли внимание ученых — предшественников архиепископа Филарета: З. Д. Ходаковского (Адама Черноцкого), В. Н. Каразина, В. В. Пассека и других. Археологические исследования XIX — XX вв. свидетельствуют о наличии городищ на территории Украины еще со времен энеолита. З. Д. Ходаковский, Ю. И. Морозов, В. Д. Баран, И. П. Русанова и другие исследователи отмечали существование у славян-язычников также городищ-святилищ, имевших культовое назначение. Таким образом, мнение архиепископа Филарета о городищах как остатках поселений, принадлежавших христианам, лишь частично соответствует исторической истине.

³ *Иезуиты* — члены католического монашеского ордена «Общество Иисуса», основанного в 1534 г. испанцем Игнатием Лойолой.

⁴ *Уния* — объединение, союз государств, религий. Со времени раскола христианства (1054 г.) идея церковной унии имела многих приверженцев. Вследствие Брестской унии 1596 г. в Украине и Беларуси вместо православной церкви создавалась греко-католическая (униатская), признавшая верховенство Папы Римского, основные догматы католицизма, но сохранившая восточный обряд, церковнославянский литургический язык. Брестская уния не привела к объединению христианских церквей, а ее тяжелыми последствиями для Украины в конце XVI — первой половине XVII вв. стали притеснения православных, межконфессиональная вражда, денационализация украинской шляхты, наступление римо-католицизма польского образца. Эти проблемы были отображены в полемической литературе конца XVI — первой половины XVII вв.

⁵ *Черкасы* — название украинцев в делопроизводстве Московского государства XVI–XVII вв.

⁶ *Острияница (Остриянин) Яков* (? — 1641 г.) — один из руководителей казацкого восстания 1638 г. против польской шляхты, гетман запорожских нереестровых казаков, возглавлял украинских переселенцев в Чугуеве. Убит чугуевцами за нарушение казацких обычаев и желание удержать за собой власть, опираясь на поддержку воеводы и московских должностных лиц.

⁷ *Хмельницкий Юрий* — младший сын Богдана Хмельницкого, гетман с 1659 по 1663 гг.

⁸ *Дорошенко Петр Дорофеевич* — гетман Украины (1665–1676 гг.). В 1669 г. подписал договор о переходе Украины под протекторат Турции. Вел настойчивую борьбу за воссоединение Правобережной и Левобережной Украины.

⁹ В соответствии с Прутским, Константинопольским и Адрианопольским мирными договорами (1711, 1712, 1713 гг.) Московское государство обязывалось передать Османской империи Азов, соглашалось с проведением границы между реками Самарой и Орелью, выводило свои войска с Правобережной Украины, которую заняли поляки.

¹⁰ *Харьковский коллегиум* — учебное заведение, созданное по образцу Киево-Могилянской академии. Основан в 1722 г. в Белгороде как духовная школа, которая в 1726 г. была переведена в Харьков.

¹¹ *Бирон Эрнст Иоганн* (1690–1772 гг.) — фаворит российской императрицы Анны Иоанновны, сын придворного конюха герцогов курляндских. В 1730 г. приехал в Россию, в 1737 г. избран герцогом курляндским. Был фактическим правителем при императрице, установил в стране реакционный режим, засилье немецких баронов, начал преследования недовольных. В 1740 г. — регент при малолетнем Иване VI Антоновиче. Устранен от власти в результате переворота 1740 г.

¹² *Квитки* — украинский старшинско-дворянский род, происходивший от Семена Афанасьевича Афанасьева (Квитки) — наказного харьковского полковника 80-х годов XVII в. и полкового судьи Харьковского полка с 90-х гг. XVII в. до 20-х гг. XVIII в.

¹³ *Квитка Иван Григорьевич* — полковник Изюмского слободского полка (1743–1751 гг.).

¹⁴ *Квитка Наркис* — сын полковника И. Г. Квитки, настоятель Куряжского Преображенского мужского монастыря до его закрытия в 1788 г. Похоронен в 1792 г. в Покровском монастыре г. Харькова.

¹⁵ *Иеродиакон* — монах в сане диакона.

¹⁶ *Консистория* — учреждение при епархиальном архиерее с церковно-административными и судебными функциями.

¹⁷ *Благочинные* — помощники епископа, осуществлявшие надзор за исполнением его распоряжений, за деятельностью приходского духовенства и церквями, за монастырями и монахами.

¹⁸ *Служебник* — православная богослужебная книга с текстами для церковных служб ежедневно.

¹⁹ Проблема «исправного» издания религиозных текстов возникла в Московском государстве в связи с началом книгопечатания. Уже в начале XVII в. в Москве недоверчиво относились к книгам «литовской» печати. В 1628 г. была осуществлена попытка заменить такие издания московскими. Но в XVII в. были очень распространены и даже переиздавались в Москве киевские издания. После подчинения Киевской митрополии московскому патриарху в 1685–1687 гг. старые украинские церковные книги запрещались не только в России, но и в Украине. Указом Петра I от 5 октября 1720 г. Киево-Печерской типографии запрещалось печатать любые книги, кроме церковных. Но и богослужебные книги надлежало исправлять по московскому образцу, «дабы никакой розни и особого наречия во оных не было». Синодальные распоряжения 1721, 1724, 1727 гг. детализировали царский указ о запрещении украинского книгопечатания. Поэтому Святитель Иоасаф Горленко повелел изъять из церквей Слободской Украины старые богослужебные книги, которые могли быть напечатаны не только во Львове, но и в Киеве, Чернигове и других украинских религиозных и культурных центрах. Но, как видно из труда Филарета (Гумилевского), из монастырей епархии исчезли не все из таких старопечатных изданий. Дополнительная информация приводится самим архиепископом Филаретом в письме к известному русскому церковному историку и археографу А. В. Горскому от 7 декабря 1851 г. Филарет писал: «К сожалению, много материалов древних то погибло в огне, то затеряно небрежностью. Например, как вам покажется следующее распоряжение преосв. Владимира (впоследствии казанского, а пред тем курского)? В Белгороде собраны были святителем Иоасафом старинные богослужебные книги, печатанные в польско-литовских типографиях, по подозрению в их неправославии и ошибках. Книги хранились неприкосновенно в главе соборной (бывшей кафедральной) церкви. Преосвященный Владимир приказал свезти их в реку Донец, и воля владычняя исполнена. Признаюсь, мне больно было узнать об этом, когда доискался я по бумагам о судьбе отобранных из Украины книг. Если так распорядился епископ, что думать остается о священниках. По многим здешним церквям были царские жалованные грамоты, как видно по делам. Но теперь их уже нет. С ними, конечно, поступили по примеру владыки Владимира». Таким образом, инициатива уничтожения старых книг исходила не от Иоасафа Горленко, хотя он и действовал в соответствии с общими требованиями высшей церковной и государственной власти. *Литература: Багалей Д. И. Очерки из истории колонизации степной окраины Московского государства. — М., 1887. — С. IX; Грушевський М. С. З історії релігійної думки на Україні. — К., 192. — С. 106–108; Ісиченко Ю. Українське првослав'я: час вибору // Прапор. — 1990. — № 12. — С. 142; Логвин Г. Н. З глибин. Гравюри українських стародруків XVI–XVIII ст. — К., 1990. — С. 64; Творення Святих отців. — 1885. — Кн. 4. — С. 400–478; Флоровский Г. Пути русского богословия. — К., 1991. — С. 58–60.*

²⁰ *Грайворон* — ныне районный центр Белгородской области Российской Федерации.

²¹ *Кафедральный собор* — главный храм епархии, города или монастыря, в котором богослужение проводит высшее духовное лицо.

²² *Приписные церкви* — то есть такие, которые не имели самостоятельности и были приписаны к другим храмам.

²³ *Военные поселения* — поселения, в которых солдаты совмещали службу с сельскохозяйственными работами, уплачивали казенные налоги. Жизнь в таких поселениях была жестко регламентирована. Создание военных поселений началось в 1817 г. под присмотром генерала А. А. Аракчеева.

²⁴ *Разночинцы* — межсословная, юридически неоформленная категория населения Российской империи конца XVIII—XIX вв., выходцы из купечества, мещанства, духовенства, крестьянства, мелкого чиновничества, обедневшего дворянства.

²⁵ *Государственные крестьяне* — социальная группа крестьян Российской империи XVIII—XIX вв. Оставаясь лично свободными, государственные крестьяне пользовались казенной землей, за что платили государству феодальную ренту.

²⁶ *Однодворцы* — категория государственных крестьян (потомков московских служилых людей) сформировавшаяся в начале XVIII в. после создания регулярной армии. С 1719 г. включены в состав податного населения. Сохранили право владения крепостными, но преимущественно имели лишь один двор.

²⁷ Вместе с В. В. Пассеком и С. И. Кованько архиепископ Филарет был одним из первых исследователей, оставивших в своих трудах упоминания о харьковских подземных ходах. Разветвления подземных ходов под Покровским монастырем неоднократно открывались во время строительных работ. В частности, во время закладки фундамента Озерянской церкви (1893 г.) был целиком разрушен ранее засыпанный подземный ход. М. Ф. Леваковский сообщал, что во времена существования коллегиума в подземелье будто бы был устроен погреб для овощей. Во второй половине XIX в. в доме коллегиума разместилась консистория. В 1890—1891 гг., во время сооружения нового здания духовной консистории, действительно был обнаружен подземный ход, в который вели ступеньки из старой консистории. Ход тогда же был заложен кирпичем. Вряд ли архиепископ Филарет не знал о существовании под монастырем значительной сети подземных ходов. Но исследователь вполне разумно ограничился кратким сообщением о «некогда» существовавшем ходе к реке Лопани. *Литература: Леваковский М. Несколько данных о подземных ходах в Харькове. — Х., 1900; Романовський В. С. Дослідження харківських підземель у другій половині XIX—XX ст. // Збірник наукових праць: історичні науки. Науковий вісник ХДПУ. — Вип. № 2. — Х., 1999. — С. 52—60.*

²⁸ *Архимандрит* — в православной церкви титул настоятелей больших мужских монастырей, ректоров духовных семинарий, глав духовных миссий. Это звание было введено в греческой церкви с V в.

²⁹ *Елизавета Петровна* — российская императрица (1741—1761 гг.), дочь Петра I и Екатерины I.

³⁰ *Псалтырь* — книга церковных песен (псалмов), являющаяся частью Библии.

³¹ *Минеи (четыре минеи)* — сборники в двенадцати частях, содержавшие жития святых, поучения и т. п., составленные для ежемесячных чтений.

³² *Требник* — православная богослужебная книга, содержащая тексты церковных служб и изложение порядка совершения треб.

³³ *Катехизис* — книга, в которой изложены основные положения христианского вероучения в форме вопросов и ответов.

³⁴ *Панагия* — украшенный нагрудный знак-иконка православных епископов, который носят на цепочке.

³⁵ *Рипида* — круглый, прикрепленный к рукоятке образ херувима, которым дьякон покачивает над Святыми Дарами, чтобы отогнать насекомых.

³⁶ *Покровский собор (1689 г.)* — древнейший храм города Харькова, сохранившийся до наших дней, выдающийся памятник архитектуры. Трехчастный в плане, трехверхий; колокольня восьмигранная, имеет вид оборонной башни. Покровский собор принадлежит к слобожанской школе народной архитектуры и украинскому барокко. Влияния московского зодчества, заметные, в частности, в элементах декора, не нарушают общих стилистических признаков храма.

³⁷ До конца XIX в. храмы Слободской Украины оценивались исследователями прежде всего как памятники истории и духовной жизни. Именно поэтому архиепископ Филарет сделал лишь поверхностное описание внешнего вида Покровского собора и не уделил достаточного внимания его стилистическим особенностям и архитектурным чертам. Но исследователь очень точно передал собственное ощущение легкости прекрасного сооружения при массивной толщине стен. Идейная возвышенность, направленность в бесконечность, внутренняя динамичность храма свидетельствуют о его принадлежности к памятникам украинского барокко, хотя не все исследователи склонны употреблять этот термин. Барочными чертами храма являются волнообразность форм, живописность, причудливость декора, изначальная контрастность цвета белых легких стен и вознесенных над ними тяжелых, более темных крыш бань, нарастание пластических эффектов возле верхних границ ярусов и сужение, перетекание объемов многозломных верхов ввысь, наличие перехватов на главках. Покровский собор заметно отличается от барочных памятников Западной Европы, которым присущи драматизм, напряженность, перегруженность формальными элементами. Гармоничность, симметричность, сдержанность архитектурных форм и композиции плана, унаследованные от украинских народных деревянных церквей, и, с другой стороны, неудержимость масс, доступные лишь взгляду мягкость плоскостей и изменчивость очертаний собора вызывают

подчас различные впечатления, позволяют ощутить всю неопределенность, тревожность, смутность времени, когда памятник был сооружен. Во время последнего ремонта Покровской церкви (2000–2003 гг.) нарушено соотношение цвета стен и глав собора, архитектурные детали огрублены штукатуркой, на изначально выбеленные стены внутри наложены современные росписи, пристройки не позволяют охватить взором весь храм и даже обойти его вокруг. Это противоречит нормам охраны памятников истории и культуры.

³⁸ *Евангелие* — главная часть Нового Завета, в которой помещены повествования о жизни и поучениях Иисуса Христа, изложены основы христианской религии. Христианской церковью канонизированы четыре Евангелия: от Матфея, Марка, Луки, Иоанна.

³⁹ *Потир* — чаша на высокой ножке для освящения вина, символизирующего кровь Христа, и для принятия причастия.

⁴⁰ *Дискос* — тарель на подставке, на которую кладется хлеб для освящения на Божественной Литургии для претворения его в тело Христа.

⁴¹ *Гробница (дарохранительница)* — предмет церковного употребления, в котором сохраняются Святые Дары для причащения больных. Дарохранительницы имеют разный вид, в украинской традиции нередко изготавливаются в форме церквушки. Дарохранительница может быть изготовлена наподобие гроба Господнего, поэтому Филарет употребил слово «гробница». В одном из писем к церковному историку А. В. Горскому Филарет отмечал, что гробница — название местное, на Слободской Украине слово «дарохранительница» не поймут.

⁴² *Митра* — головной убор высшего духовенства христианской церкви, который одевают во время богослужения.

⁴³ *Апостол* — христианская богослужебная книга, содержащая деяния и послания апостолов.

⁴⁴ *Могила* Петр Симеонович (1596–1647 гг.) — митрополит Киевский и Галицкий с 1632 г. Автор книг «Евангелие Учительное» (1616 г.), «Анфологион» (1636 г.), «Требник Петра Могилы» («Євхологiонъ албо Молитвословъ или Требникъ, имѣяй въ себѣ церковная различная послѣдованія іереомъ подобающая», 1646 г.) и др. «Требник Петра Могилы» был наиболее полным литургическим сборником. Издавая этот труд, Петр Могила имел целью привести к единству литургическую и обрядную практику митрополии.

⁴⁴ *Октоих* — книга церковных песен для восьми голосов в православном богослужении.

⁴⁵ *Триодь* — книга церковных песен и молитв — трехпесенных канонов. Триодь постная — для будней; триодь цветная — для праздничных дней.

⁴⁶ *Баранович* Лазарь (1620–1693 гг.) — учитель пиитики и риторики, позже — профессор, а с 1650 г. — ректор Киево-Могилянской коллегии. С 1657 г. — архиепископ Черниговский. В 1657, 1659–1661, 1670–1685 гг. — местоблюститель Киевской митрополичьей кафедры.

⁴⁷ *Анфологион* — название сборников текстов религиозного содержания: молитв, отрывков Святого Письма, богослужебных песен, житий, морально-этических наставлений.

⁴⁸ *Ирмологионы* — богослужебные книги православной церкви, содержащие мелодии и тексты традиционных песен: ирмосы, псалмы, кондаки, тропари.

⁴⁹ *Типикон (устав)* — церковно-богослужебная книга, содержащая систематические указания о порядке и способе совершения церковных служб.

⁵⁰ *Шилов (Шидловский)* Федор Владимирович — изюмский (1693–1711 гг.) и харьковский (1706–1709 гг.) полковник. С 1706 г. — бригадир слободских полков.

⁵¹ *Иоанн Златоуст, Иоанн I Хрисостом* (род. между 344 и 354 гг., умер в 407 г.) — проповедник, писатель, Константинопольский патриарх (398–404 гг.), один из отцов церкви.

⁵² *Ефрем Сирин* (ок. 306–373 гг.) — раннехристианский богослов и писатель.

⁵³ *Кирилл Транквилион-Ставровецкий* (год рожд. неизв. — 1646 г.) — учитель львовской и виленской братских школ, позже — иеромонах, проповедник, путешественник. Около 1626 г. перешел в унию и стал архимандритом черниговского Елецкого монастыря. Автор сборника поучений в прозе и стихов «Перло многоцінне» (1646 г.).

⁵⁴ Во время епископства Филарета (Гумилевского) на содержание подземной церкви под Покровским храмом выделялись значительные средства. В августе 1854 г. епископ Филарет написал на рапорте помощника церковного старосты Павла Кушниренка о затратах на устройство Пещерной церкви: «1. На устройство подземной церкви благотворительная Наталья Николаевна Костевская пожертвовала 1000 р. серебром, и ею же пожертвован серебряный оклад на страстное Евангелие прекрасной работы. 2. Храм сей, имеющий быть местом покая и поминовения усопших Архипастырей Харьковской епархии, имеет быть освящен во имя трех Святителей вселенских. 30 января пред литургиею все харьковское духовенство должно собираться в храм сей для панихидного моления. О сем Консистория предпишет указом. 3. Имена покойных родителей и супруга благодетельной Натальи Николаевны внести в синодик монастыря для поминовения. 4. Пожертвованные деньги внести в

книгу церковного прихода для употребления по назначению. 5. Из сих денег внести в расход употребленные на устройство подземного храма по сему счету 250 руб.» Исполняющий обязанности казначея иеромонах Августин уведомил консисторию об этой резолюции. *Источник: По репорту Харьковской крестовой церкви иеромонаха Августина о посвящении подземной церкви, устроенной под Покровскою церковью и проч. // Государственный архив Харьковской области. — Ф. 40, оп. 40, д. 847, на 2-х л.*

⁵⁵ Двигубский Иван Алексеевич (1771—1839 гг.) — выпускник Харьковского коллегиума, преподаватель поэтики этого же заведения с 1790 г. В 1796 г. окончил Московский университет, в котором работал хранителем музея истории природы, преподавателем, профессором, ректором. Анатомия и физиология человека, физика, ботаника, фармакология, минералогия входили в круг его научных интересов.

⁵⁶ Мухин Ефрем Осипович (1766—1850 гг.) — профессор Московской медико-хирургической академии и медицинского факультета Московского университета. Учитель ученых-врачей И. Е. Дядькинского, Н. И. Пирогова. Составил первый в Российской империи учебник по оперативной хирургии.

⁵⁷ Каченовский Михаил Трофимович (1775—1842 гг.) — историк, филолог, литературный критик, журналист, издатель журнала «Вестник Европы». Магистр философии (с 1805 г.), профессор (с 1810 г.), ректор (с 1837 г.) Московского университета, преподаватель. Основатель «скептической школы» русской историографии.

⁵⁸ Донец-Захаржевский Федор Григорьевич — харьковский полковник в 1690—1706 гг.

⁵⁹ Квитка Григорий Семенович — харьковский полковник в 1713—1734 гг.

⁶⁰ Квитка Роман Григорьевич — золочевский сотник, а в 20-х годах XVIII в. — харьковский полковой хорунжий, судья.

⁶¹ Орлов-Денисов Василий Васильевич (1775—1843 гг.) — граф, генерал-майор, в 1812 г. командовал лейб-гвардии казачьим полком, командир партизанских отрядов. В 1813 г. — начальник личного конвоя императора Александра I, генерал-лейтенант и генерал-адъютант. Прославился во время боевых действий под Тарутино (1812 г.), в Лейпцигской битве (1813 г.). В 1843 г. похоронен в Покровском монастыре в Харькове как щедрый благотворитель. В 1911 г. перехоронен в войсковом соборе в Новочеркасске вместе с другими воинами с Дона. Сын, Николай Васильевич Орлов-Денисов, женился на Наталье Алексеевне Шидловской. Н. В. Орлов-Денисов был владельцем усадьбы Шидловских в Старом Мерчике на Валковщине, где и похоронен. Возможно, эта усадьба принадлежала его отцу, В. В. Орлову-Денисову. *Источники: Записки А. П. Ермолова. 1798—1826 гг. — М., 1991. — С. 139, 173, 216, 223, 227, 234, 235, 237, 440, 443, 446; О кончине полковника лейб-гвардии казачьего полка графа Николая Васильевича Орлова-Денисова // Харьковские губернские ведомости. — 1885. — 1 октября. — № 39; Перевезение праха героя Отечественной войны // Южный край. — 1911. — 28 августа. — № 10382.*

⁶² Донец Григорий Ерофеевич — харьковский полковник в 1668—1690 гг.

⁶³ Ошибка, неоднократно повторенная в справочных и научных изданиях. На самом деле Куряжский монастырь был основан в 1673 г., что убедительно было доказано преосвященным Стефаном, епископом Сумским. *Литература: Стефан, епископ. Куряжская обитель и ее Георгиевско-Петропавловский храм (1673—1903 гг.). — Х., 1904. — С. 7.*

⁶⁴ Ктитор (укр. «титар») — церковный староста.

⁶⁵ Вопрос о личности упомянутого полковника Авдия Ерофеевича остается спорным. Стефан, епископ Сумской, считал, что полковник, ктитор Куряжского монастыря Авдий Ерофеевич был братом Григория Донца. Д. И. Багалея, Д. П. Миллер, а ныне В. Л. Маслийчук высказали мнение, что харьковский полковник Григорий Ерофеевич Донец в конце жизни принял монашество с именем Авдий в Куряже, там же был похоронен. *Литература: Стефан, епископ. Куряжская обитель и ее Георгиевско-Петропавловский храм (1673—1903 гг.). — Х., 1904. я- С. 2; Багалея Д. И., Миллер Д. П. История города Харькова за 250 лет его существования. Том 1. — Х., 1993. — С. 84; Маслийчук В. Л. Козацька старшина Харківського слобідського полку 1654—1706 рр. — Х., 1999. — С. 54.*

⁶⁶ Донец-Захаржевский Константин Григорьевич — харьковский полковник в 1682—1685 гг., изюмский полковник в 1685—1693 гг.

⁶⁷ См. примеч. 58.

⁶⁸ Донец-Захаржевский Иван Григорьевич — наказной харьковский полковник в конце XVII в.

⁶⁹ Донец-Захаржевский Михаил Константинович — изюмский полковник в 1711—1723 гг., с перерывами.

⁷⁰ Онуфриевская церковь Куряжского монастыря (1750—1753 гг.) — каменная, трехчастная, с восьмигранником в центре, одноверхая. До 1799 г. верх, вероятно, был многоярусным. Находилась за монастырской оградой, с северной стороны, под горой. После закрытия обители, в 1788—1796 гг., церковь очень обветшала. Капитальный ремонт 1799 г. изменил первоначальную форму перекрытия купола украинского храма. В 1901 г. были от-

крыты отреставрированные пещеры около церкви Онуфрия Великого. Церковь действовала как приходская до середины 30-х годов XX в. Сейчас на месте церкви находится Онуфриевский родник.

⁷¹ *Спасо-Преображенский собор* (1760–1762 гг.) — главный храм обители. Первоначально пятиглавый, но во время перестройки 1882 г. вместо малых глав построили две массивные угловые с запада, что нарушило стилистические черты строения. Храм получил трехглавое завершение и оставался таким до 30-х годов XX в.

⁷² *Георгиевская церковь* (церковь Юрия, 1709 г.) — одноверхая, каменная, трехчастная в плане, двухэтажная. Сооружена по образцу деревянных народных церквей в формах украинского барокко. Как и во многих одноверхих деревянных украинских церквях Слобожанщины, центральная часть выделена высотой стен. Церковь имела прямоугольные наву и бабинец (притвор). Алтарь в форме прямоугольника, закругленного на востоке. Реконструирована в 1903–1904 гг. Протоиерей П. Г. Фомин в 1916 г. отмечал, что Георгиевский храм «при недавнем капитальном ремонте был лишен своих наружных характерных украшений, воспроизводивших тип старо-черкасских каменных построек». До начала XXI в. сохранились лишь стены церкви. В конце XX в. возобновлены росписи верхнего Петро-Павловского храма. *Литература: Фомин П. Г. Церковные древности Харьковской края. — Вып. 1. — Х., 1916. — С. 139.*

⁷³ *Шестоднев* — произведения философско-богословского характера, в которых истолковывается библейский рассказ о шести днях творения мира Богом, а также приводятся сведения о мироустройстве и по истории.

⁷⁴ Пентикостарий — см. триодь цветная, примеч. 45.

⁷⁵ *Симеон Полоцкий* (до пострижения Самуил Емельянович *Петровский-Ситнианович*; 1629–1680 гг.) — белорус, выпускник Киево-Могилянской академии. С 1664 г. жил в Москве, работал в школе Заиконоспасского монастыря, воспитывал детей царя Алексея Михайловича. Церковный деятель, писатель, поэт, драматург.

⁷⁶ *Радивилловский Антоний* (год рожд. неизв. — 1688 г.) — выпускник Киево-Могилянской коллегии, наместник Киево-Печерской лавры (с 1671 г.), игумен киевского Никольского монастыря (с 1683 г.), писатель-проповедник. Сборник «Огородок Марии Богородицы» содержал проповеди А. Радивилловского, принадлежавшие к ораторской прозе в стиле барокко.

⁷⁷ *Григорий Богослов* (Назианзин; 329–389 гг.) — сподвижник Василия Великого (см. примеч. 150), один из вселенских учителей Восточной церкви, патриарх Константинополя. Выступал против арианства. Сочинения: 45 Слов, около 240 писем и сборник стихов.

⁷⁸ *Епифаний Славинецкий* — украинский ученый, монах. Воспитанник Киево-Могилянской коллегии, один из авторитетнейших служителей делу духовного просвещения и перенесения киевской учености в Москву. С 1649 г. работал в Москве главным справщиком (корректором) и переводчиком типографии. Принимал участие в церковных реформах патриарха Никона. Умер в 1675 г. Оставил после себя «Лексикон греко-славяно-латинский».

⁷⁹ *Маргарит* — сборник Слов Иоанна Златоуста (см. примеч. 51).

⁸⁰ В 1787–1788 гг. прокатилась волна закрытия почти всех монастырей Слободской Украины в связи с секуляризацией церковных имений по воле князя Г. А. Потемкина. Монастырские сооружения нередко использовались не по назначению, ветшали и разрушались. Наряду с Куряжской обителью были упразднены Краснокутский Петропавловский, Сеннянский Покровский, Сумской Успенский, Чугуевский Успенский, Святогорский Успенский, Ахтырский Троицкий монастыри, Озерянская, Гороховатская Богородичная пустыни и другие. *Литература: Чудецкий П. Опыт исторического исследования о числе монастырей русских, закрытых в XVIII и XIX вв. — К., 1877.*

⁸¹ *Прокопович* Феофан (1681–1736 гг.) — выдающийся церковный деятель, писатель, ученый. Учился в Киево-Могилянской академии, в польских школах, Римском иезуитском коллегииуме св. Афанасия. Преподаватель, ректор Киевской академии. В 1716 г. выехал в Петербург, поднялся по служебной лестнице до должности вице-президента подконтрольного царю Синода (1721 г.).

⁸² *Сабуров* Петр Федорович — харьковский губернатор (1798–1799 гг.).

⁸³ Согласно легенде, чудотворная Казанская икона Божией Матери была найдена в 1579 г. В 1612 г. пребывала в стане князя Д. Пожарского. После освобождения Москвы от поляков стала особенно почитаемой в Московском царстве. До 1710 г. икона находилась в Москве, в Казанском соборе, по приказу Петра I была перевезена в Санкт-Петербург. В 1811 г. перенесена в новопостроенный Казанский собор. По преданию, икона, попавшая в Санкт-Петербург, была лишь копией, а оригинал остался со времени обретения в Казанском Богородичном монастыре. См. также примеч. 146.

⁸⁴ *Репка* Федор — харьковский полковник в марте–октябре 1668 г.

⁸⁵ В мае 1682 г. «старшим» царем Московского государства был провозглашен болезненный Иван V Алексеевич, а «младшим» царем — Петр I при регентстве Софьи Алексеевны (1682–1689 гг.).

⁸⁶ *Синолицевка*, с. — ныне Солоницевка Дергачевского района Харьковской области.

⁸⁷ *Донецкое городище* возникло в скифскую эпоху около V в. до н. э. К VIII–X вв. относятся находки славянской роменской культуры. В X–XIII вв. Донецкое городище было форпостом Древней Руси. Город Донец упоминается в Ипатьевской летописи под 1185 г. Еще в 1840 г. В. В. Пассек пришел к выводу, что городище, которое тогда называли Кагановым, в действительности является остатками летописного Донца. Исследователь даже высказал пожелание, чтобы на Донецком городище был сооружен памятник Игорю Святославичу, который добрался сюда, убежав от половцев, а также его бессмертному певцу. Сейчас Донецкое городище находится на южной окраине Харькова.

⁸⁸ *Хорошевское городище* упоминается в «Книге Большому Чертежу» (1627 г.). Памятник многослойный: обнаружены находки скифской эпохи, роменской культуры VIII–X вв. и времен Киевской Руси (XI–XIII вв.).

⁸⁹ «Книга Большому Чертежу» (1627 г.) — описание наибольшей карты Московского государства и прилегающих территорий XVII в. Составлена в Разрядном приказе. Содержит, в частности, описания территорий, по которым проходили пути татарских набегов.

⁹⁰ *Игорь Святославич* (1151–1202 гг.) — новгород-северский князь (с 1178 г.) и князь черниговский (1198 г.). Походу князя Игоря Святославича на половцев весной 1185 г. посвящено «Слово о полку Игореве». В связи с этими же событиями в Ипатьевской летописи под 1185 г. упоминается г. Донец (см. примеч. 87).

⁹¹ Прочитанный отрывок почти дословно соответствует несколько более широкому сообщению «Топографического описания Харьковскому наместничеству» 1785 г. *Источник: Описи Харківського намісництва кінця XVIII ст. — К.: Наук. думка, 1991. — С. 96.*

⁹² *Черная Божья Матерь* (Белзкая икона Божией Матери, Ченстоховская икона Божией Матери, IX в., согласно легенде — I в.) — чудотворная икона, почитаемая как православными, так и католиками. Согласно распространенной версии, икона была привезена в Киевскую Русь из Византии в 988 г. галицко-волынский князь Лев Данилович хранил икону в Белзком замке на границе с Польшей. Некоторые авторы считают, что именно во времена его правления икона оказалась в Украине. В 1382 г. Владислав, князь опольский, перенес икону в Ясногорский монастырь (Ченстохова, Польша). Икона превратилась в религиозную святыню поляков после успешной обороны Ясногорского монастыря от шведов в 1655 г. Ченстоховская икона Божией Матери была почитаема на Слобожанщине: в Хорошево такую икону принесли украинцы — выходцы из Варшавского повета, в слоб. Верхнюю Сыроватку Сумского уезда — польский шляхтич из Ченстохова. *Литература и источники: Величко С. В. Літопис. Т. 1. — К.: Дніпро, 1991. — С. 174; Наконечна Г. Чорна Божа Матір // Старожитності. — 1992. — Ч. 2. — С. 10, 16; Сенкевич Г. Потоп: Роман в 2 кн. Кн. 1. — Х., 1993. — С. 397–398; Фомин П. Г. Церковные древности Харьковского края. — Вып. 1. — Х. 1916. — С. 120; Gregorovich A. Icon of Our Lady of Czestochowa. Poland's Revered Icon Came from Ukraine // Forum. — 1986. — № 66 — Spring. — P. 28.*

⁹³ *Икона Богородицы из Вышгорода* (Владимирская икона Божией Матери; нач. XII в., согласно легенде — I в.) — привезена в Киев из Константинополя. В 1155 г. Андрей Боголюбский, уйдя из Вышгорода в Суздаль тайком от отца, князя Юрия Мономаховича, вывез икону Святой Богородицы во Владимир-Суздальский. С историей иконы связывают величайшие победы над татарами, спасение Москвы от Тимура в 1395 г. В 1395 г. икону перевезли в Москву. Перед чудотворной иконой в Успенском соборе в Москве короновались цари, избирались митрополиты и патриархи. Сейчас икона экспонируется в Третьяковской галерее. *Литература и источники: Літопис Руський / Пер.з давньорус. Л. Є. Махновця; Відп. ред. О. В. Мишанич. — К.: Дніпро, 1989. — С. 266–267; Булаєвська Н. Вишгородська ікона // Старожитності. — 1991. — Ч. 4. — С. 3.*

⁹⁴ Глубокая религиозность запорожских казаков отмечена многими исследователями. Известно, что благодаря поддержке казачества в 1620 г. в Украине была возобновлена православная иерархия. Доводы Филарета о происхождении грабителей Хорошевского монастыря не вполне убедительны, поскольку основываются лишь на характеристике политической ситуации в первой трети XVIII в. В 1709 г. царское войско разрушило укрепления Чертомлыцкой Сечи вместе с сечевой Покровской церковью за поддержку запорожцами гетмана И. С. Мазепы. В 1709–1733 гг. сечевики жили на татарских землях, тем не менее к ним приходили духовные лица из Польши, Афона, Иерусалима и Константинополя, настоятелем которых был грек, архимандрит Гавриил, а с 1728 г. его сменил священник Дидушинский. В 1711–1713 гг. территория Украины в который раз превратилась в обменную зону соседних государств, а население было разделено между враждующими странами (см. примеч. 9). В таких политических условиях происходили нападения сечевиков на богатые имения лояльных Петру I старшин слободских полков. Земельные споры между слобожанами и запорожцами были частыми также в 70-х годах XVIII в. Эти факты не опровергают установившееся в отечественной историографии, фольклоре и художественной литературе мнение об общей роли запорожского казачества как защитника христианского мира от турецко-татарской агрессии и наиболее боеспособной силы во время национально-освободительных восста-

ний. Напротив, П. А. Кулиш в 1876 г. в работе «Мальована Гайдамаччина» осудил казачество и гайдаматчину, считая их носителями разрушительной силы, что противоречило взглядам его современников Т. Г. Шевченко и Н. И. Костомарова.

⁹⁵ В 1929 г. В. Иволгин опубликовал народную легенду об этих подземельях, неоднократно упоминаемую исследователями: «Нападали ногаї на Хорошевський монастир, руйнували, грабували його, а був час, що й володіли цим краєм. Останній володар цього краю, якийсь хан, покидаючи монастир, закопав у Хорошевському городку шапку й рукавиці, звичайно, з закляттям: хто їх знайде, тому дістануться закопані в шістьох підземеллях скарби, і той володітиме всім краєм. Легенда каже, що в шістьох підземеллях сховано: в одному — золоті гроші, в другому — срібні, в третьому — посуд, в четвертому — зброю, в п'ятому — порох, а в шостому — похідну козацьку церкву». *Литература: Іволгін В. Старий Харків. — Х.: ДВУ, 1929. — С. 20.*

⁹⁶ *Вознесенский собор Хорошевского монастыря (1754–1759 гг.)* — каменный, трехчастный, трехверхий, нава восьмигранная, притвор длиннее алтаря. В результате достройки в 1835–1837 гг. собор стал пятиверхим, при этом стилевые черты украинского барокко не были нарушены. Все верхи — двухзаломные, восьмигранные. Двухэтажная позднеклассицистическая трапезная пристроена в середине XIX в.

⁹⁷ *Церковь Архистратига Михаила (1785 г.)* — базилика, с востока завершена апсидой. Верх в форме барабана со сферичным куполом. Согласно исследованиям протоиерея Н. Лещенко, Филарет при усердии игуменьи Антонины возобновил соборную Вознесенскую церковь, устроил в ней прекрасный иконостас, а теплый Архангело-Михайловский храм расширил устройством двух боковых приделов. Почитательница Филарета генеральша С. Н. Герасимова, пожертвовав значительную сумму на расширение храма, просила его, чтобы один из приделов (северный) был посвящен в память соименного его святого. Филарет на ее прошение дал 4 июля 1858 г. такую резолюцию: «Пусть, по желанию благотворительницы обители С. Н. Герасимовой, один придел зимней церкви будет во имя праведного Филарета, который помолится и за грешного Филарета». *Литература: Лещенко Н. Высокопреосвященный Филарет, архиепископ Харьковский, по письмам к его другу Валковскому помещику Н. Н. Романовскому // Харьковский сборник. — Вып. 5. — 1891, — С. 144.*

⁹⁸ *Розалион-Сошальская Тавифа Юрьевна (? — 5.03.1801 г.)* — дочь сотника Изюмского слободского полка.

⁹⁹ *Тимошенки* — потомки казацкой старшины Изюмского слободского полка, помещики Изюмского уезда. *Литература: Парамонов А. Ф. Старинные усадьбы Изюмского уезда. — Х., 2004. — С. 170–171.*

¹⁰⁰ В литературе монастырь упоминается как Верхнехарьковский. Такое название он получил из-за близкого расположения (более 7 км) от верховья р. Харькова (с. Стрелечье Харьковского уезда). *Литература: Попов И. Верхо-Харьковский Николаевский первоклассный девичий общежительный монастырь, Харьковской губернии и уезда: Историко-статистическое описание. — Х., 1912.*

¹⁰¹ Монастырь серьезно рассматривался как один из претендентов на крестный ход в 1840-е гг., когда Синод был озабочен падением уважения к православной церкви и усилением раскола. Предполагалось также, что икона Каплуновской Божией Матери будет находиться в этом монастыре и крестным ходом ее перенесут в Покровский монастырь, но протесты владельцев с. Каплуновки Перекрестовых-Осиповых не позволили осуществить это начинание. *Информацию предоставил А. Ф. Парамонов.*

¹⁰² Дворяне, братья Михаил и Павел Ивановичи Степановы и их сестра Елизавета Ивановна (в монашестве Эмилия).

¹⁰³ К 1912 г. в монастыре было пять храмов: Николаевский (1840 г.), Казанской иконы Божией Матери (1852 г.), Архистратига Михаила (1852 г.), больничный во имя святой и равноапостольной Царицы Елены (1904 г.), кладбищенский во имя Преподобной Эмилии (1865 г.).

¹⁰⁴ *Николаевская церковь* (около 1681 г.) — трехчастная, трехверхая. Расположена на вершине меловой скалы. Алтарь и восточная башня, высеченные из меловой породы, являются остатками пещерной церкви Успения Божией Матери (нач. XVII в.). Восточный верх Николаевской церкви — меловой, центральный — кирпичный, западный — деревянный. Храм принадлежит к слобожанской школе украинской храмовой архитектуры. *Литература: Титар В. П., Титар О. В. Слобожанські храми XVII століття і архітектор Іван Зарудний // Харьковский исторический альманах. — 2002. — Зима. — С. 37–39.*

¹⁰⁵ Святогорский монастырь упоминается впервые в 1624 г. в царской жалованной грамоте. Но название местности «Святые Горы» упомянуто уже австрийским дипломатом Сигизмундом Герберштейном (1526 г.), побывавшим в Москве в 1517 и 1526 гг. *Литература: Герберштейн С. Записки о Московии / Пер. с нем. А. И. Малеина и А. В. Назаренко. — М.: Изд-во МГУ, 1988. — С. 138.*

¹⁰⁶ Ученые интересовались историей Святогорской обители уже в первой трети XIX в. Возможно, первое опубликованное «Описание Святогорского Успенского монастыря» (Дерпт, 1821 г.) принадлежало митрополиту Евгению (Болховитинову) — историку, археологу. Необходимость изучения истории монастыря отмечал в

1827 г. В. Н. Каразин. Архиепископ Иннокентий в 40-х гг. XIX в. в поучениях высказал мнение об основании Святогорского монастыря в домонгольские времена и об унаследовании им традиций Киево-Печерской лавры. Уже в середине XIX в. в Святогорском монастыре было распространено предание о его основании афонскими иноками. С. И. Кованько относил возникновение обители к XI–XIII вв., Д. И. Багалей — к домонгольскому периоду истории, а профессор Н. Д. Борисяк, вслед за Филаретом (Гумилевским), в 1869 г. предположил, что пещеры Святогорского монастыря сооружались ближайшими последователями преподобных Антония и Феодосия Печерских. Протоиерей П. Г. Фомин доказывал, что обитель возникла в домонгольский период и была возобновлена иноками Заднепровья в конце XVI — в начале XVII вв. Эти гипотезы неоднократно переосмысливались, но окончательного ответа на вопрос о происхождении монастыря ученые не дали.

¹⁰⁷ *Синодик (поминальник)* — памятная книжка, в которую вписываются имена для поминовения родственников и близких на литургиях и вселенских панихидах.

¹⁰⁸ Судя по литографии XIX в. «Вид Святогорского Успенского монастыря в день его открытия», а также по рисунку Ф. Джунковского с литографии Белоусова «Святогорский монастырь на Харьковщине» (1845 г.), построенный в 1698 г. Успенский собор принадлежал к архитектуре барокко, образуя с Николаевской церковью на меловой скале, колокольной со святыми воротами и другими строениями целостный архитектурный ансамбль. Собор, несомненно, пришел в упадок после закрытия монастыря в 1787 г. В 1867 г. с разрешения Св. Синода старый Успенский храм был разобран, поскольку не вписывался в монастырский ансамбль XIX в. На месте его алтарной части в 1869 г. была сооружена Успенская часовня, по архитектурным чертам созвучная новому собору. Новый Успенский собор был возведен в 1859–1868 гг. по проекту академика А. М. Горностаева — известного основателя русского стиля второй половины XIX в. Храм кирпичный, оштукатуренный, квадратный в плане, пятикупольный. Купола на восьмигранных барабанах с шатровым завершением. Успенский собор оставался главным храмом монастыря до его закрытия в 1922 г.

¹⁰⁹ Святое место (Роща-скит) было заселено в VIII–X вв., сохранились остатки городища. Во времена существования монастыря привлекало монахов-отшельников.

¹¹⁰ То есть степные, от слова «поле».

¹¹¹ До второй половины XVII в. Московское царство, Крымское ханство, Речь Посполитая стремились утвердить свое влияние на территории Слободской Украины. Но реальными властителями края стали украинские казаки, привыкшие к борьбе с татарами и заинтересованные в освоении этих богатых земель при условии сохранения личной свободы и традиционных жизненных устоев. Расселение казаков на татарских дорогах было чрезвычайно выгодным для Московского царства, содействовавшего украинской колонизации. См. также примеч. 5.

¹¹² Добыча соли на торских озерах началась в первой половине XVII в. Еще в 40-х гг. XVII в. царское правительство пыталось создать здесь небольшое укрепление. В 1664 г. была основана Торская крепость (Соляное; современный Славянск Донецкой обл.), стоявшая почти беззащитной до появления украинских казаков. В 1676 г. была сооружена большая крепость.

¹¹³ Маяцкий сторожевой пост возник в 1645 г. В 1663 г. вырос Маяцкий городок (ныне на территории Донецкой обл.). В 1668 г. жители Маяцкого городка, Цареборисова, Змиева, Валок, Мурафы, торские солдаты поддержали Ивана Сирка во время восстания при гетмане И. Брюховецком (см. примеч. 162). Маяцкий городок был разрушен царскими войсками, а его жители разбежались. Во время татарского набега 1679–1680 гг., когда был ограблен Святогорский монастырь, жителей Маяцка спасли крепостные стены. Но в 1685 г. укрепление было перенесено к устью Тора (Казацкая Пристань). Сохранилось «Описание г. Маяцка 1666 года». Уже к 1666 г. за счет царской казны «в городе была построена соборная церковь во имя Живоначальная Троицы да Покровъ Пресвятой Богородицы да Великого Чюдотворца Николы о пяти главахъ слухами обиты главы и слухи дубовою чюшею и та церковь освещена...». Строители — плотник «Исак съ товарищи». *Источник: Багалей Д. И. О новых материалах для истории Слободской Украины // Сборник Харьковского историко-филологического общества. — 1893. — Т. 5. — С. 173–175.*

¹¹⁴ *Цареборисов* (теперь Червоный Оскол Изюмского района Харьковской обл.) построен по указу царя Бориса Годунова в 1599–1600 гг. После восстания И. И. Болотникова (1606–1607 гг.) укрепление некому было защищать. В 1612 г. Цареборисов разрушили татары. Но в 1654 г. город возродили украинские казаки. Цареборисовские казаки поддержали И. Д. Сирка во время восстания 1668 г. и атамана С. Т. Разина в 1670 г.

¹¹⁵ *Юрты* — большие промышленные угодья, которые передавались во владение московским правительством. Слово происходит от татарского названия пастбищ. У донских казаков — земельные наделы, принадлежавшие станицам.

¹¹⁶ В XVIII–XIX вв. на Харьковщине известно значительное количество помещиков Зарудных. Хозяева усадьбы в Хатнем (современного Великобурлуцкого района) имели фамилию Зарудные после брака Е. К. Долец-Захаржевской и сотника И. Г. Зарудного. Их сыновья — Василий, Иван и Елисей. По завещанию 1748 г. Хатнее было отдано Ивану. Иван Зарудный был членом каразинского Филотехнического общества. Его сын Григорий женился на М. Ф. Квитке — сестре известного писателя. Во второй половине XVIII в. А. Е. Зарудный основал деревни Андреевка и Букина на р. Букинке.

¹¹⁷ *Самборский* Андрей Лаврентьевич — цареворисовский сотник, в середине XVIII в. заселил слободу Самборовку. *Литература: Пармонов А. Ф. Помещики слободы Каменка Изюмского уезда Харьковской губернии: Самборские, Малиновские, Розены. — Х., 2001. — С. 2.*

¹¹⁸ *Кордет* Лаврентий (1720–1781 гг.) — потомок казаков, получил образование в Киевской академии. Преподаватель риторики и поэтики, в 1758–1764 гг. — профессор философии, префект, в 1770–1775 гг. — ректор Харьковского коллегиума. Приятель Г. С. Сковороды, приверженец его идей, обладатель богатой библиотеки. Освобожден от должности префекта в 1765 г. Умер в Курском Знаменском монастыре.

¹¹⁹ *Ефимок* — русское название немецкой серебряной монеты йоахимсталера (29, 3 грамма серебра).

¹²⁰ С 1790 г. хозяином Святогорья стал князь Г. А. Потемкин (1739–1791 гг.). Его наследником был племянник, князь В. В. Энгельгардт, от которого имение перешло к родной сестре, княгине Т. В. Юсуповой (умерла в 1841 г.). Выпускник Тюбингенского коллегиума И. П. Вернет оставил путевые записки с описанием закрытой обители. К 1837 г. перед монастырем была вырублена столетняя дубрава. В этом же году некоторые монахи упраздненного Покровского монастыря бывшей Запорожской Сечи (Екатеринославской губернии) просили Синод о возобновлении Святогорской обители, но княгиня Т. В. Юсупова не уступила собственности. Ее наследником стал сын от первого брака, граф А. М. Потемкин. *Литература и источники: Вернет И. Святогорский монастырь // Украинский вестник. — 1817. — Май. — Часть 6. — Кн. 5. — С. 187–198; Святогорская общежительная Успенская пустынь. — М., 1868. — С. 27.; Государственный архив Харьковской области. — Ф. 51, оп. 1, д. 1, л. 106–233.*

¹²¹ *Потемкина* Т. Б. (1797 или 1801–1869 гг.) — статс-дама, жена действительного тайного советника А. М. Потемкина. Возглавляла благотворительные общества, основательница богаделен и приютов. По словам Т. Б. Потемкиной, оглашенным известным литератором и путешественником А. Н. Муравьевым, мысль о возобновлении обители ей подали запорожские монахи Исаия и Мефодий. Они надеялись, что монахи-сечевики, пришедшие из-за Дуная во время Турецкой войны (видимо, 1828–1829 гг.), нашли бы пристанище в Святогорье. Т. Б. Потемкина обращалась с просьбой о возобновлении обители к князю В. В. Энгельгардту и к княгине Т. В. Юсуповой. И лишь в 1842–1844 гг. Т. Б. Потемкина и ее муж добились возобновления монастыря. Активным сторонником восстановления обители был также архиепископ Иннокентий. Т. Б. Потемкина инициировала сооружение в Святогорской обители Преображенской церкви на горе Фавор и Потемкинского дворца (1860 г.). Оба сооружения до наших времен не сохранились. В Преображенской церкви (1864 г.) в значительной степени были воплощены черты традиционной украинской храмовой архитектуры, что делало сооружение созвучным Николаевскому храму на меловой скале. *Литература и источники: Долгоруков П. В. Петербургские очерки. Памфлеты эмигранта 1860–1867. — М., 1992. — С. 127, 538; Святогорская общежительная Успенская пустынь. — М., 1868. — С. 27, 109.*

¹²² Покровская церковь с колокольней (1850 г., освящена в 1851 г.) сооружена по проекту А. А. Тона. В строении сочетаются элементы архитектуры раннемосковских храмов и черты позднего классицизма. Памятник сохранился со значительными изменениями в архитектурном облике.

¹²³ *Шабельская* Екатерина Васильевна финансировала реконструкцию Николаевской церкви в 1851 г. Известна своей благотворительностью на храмы и монастыри Харьковской епархии.

¹²⁴ *Иловайская* Марфа Аркадьевна — супруга генерал-майора Григория Дмитриевича Иловайского. По ее желанию в 1847 г. Г. Д. Иловайский был похоронен у подземной церкви Антония и Феодосия, что положило начало родовым усыпальницам в Святогорском монастыре. Тут же были похоронены его супруга М. А. Иловайская, их сын Иван Иловайский, сестра Григория Дмитриевича Елизавета Деволян, две его дочери — Ольга и Нила.

¹²⁵ *Стихира* — церковная песня с библейским сюжетом. Стихиры «на Господи воззвах» поются на вечерне после 140-го псалма («Господи воззвах»).

¹²⁶ *Ризничий* — ведает церковным имуществом, ризницей.

¹²⁷ *Екклисиарх* — в древних монастырях ведал охраной церковного сооружения, следил за чистотой в нем, за порядком богослужения.

¹²⁸ *Епитрахиль* — часть обрядной одежды православного священника в виде фартука с крестами, который одевается на шею и носят под ризой.

¹²⁹ *Всенощная служба* совершается в полночь и в любой час ночи до утра.

¹³⁰ *Утренняя* — утреннее богослужение.

¹³¹ *Шестопсалмие* — первые шесть псалмов, которые читаются в начале утрени: 3, 37, 62, 87, 102, 142.

¹³² *Кафизма* — двадцатая часть Псалтыря.

¹³³ *Аналой* — в православной церкви высокий, с наклонным верхом стол, на который во время церковной службы кладут иконы, богослужебные книги.

¹³⁴ *Царские врата* — располагаются посередине в церковном иконостасе; главные врата храма.

¹³⁵ *Канон* — здесь группа христианских богослужебных песен, входящих в состав утрени и посвященных кому-то из святых, определенному событию из евангельской истории и т. п.

¹³⁶ *Акафист* — церковная служба, хвалебное пение в честь Христа, Богородицы и отдельных святых, исполняемое присутствующими стоя.

¹³⁷ *Репнин (Репнин-Оболенский)* Борис Александрович (год рожд. неизв. — 1670 г.) — князь, боярин (с 1639 г.). В 1642 г. как опальный был отослан воеводой в Астрахань (1643–1646 гг.). В 1656 и 1659 гг. назначался воеводой в Смоленск. В 1665–1666 гг. — полковой воевода в Белгороде.

¹³⁸ Ногайская орда возникла в конце XIV — в начале XV вв. после распада Золотой Орды. В XVII в. в южноукраинских степях кочевали четыре ногайских орды, которые были вассалами Крымского ханства: Белгородская, Джамбулуцкая, Едичкульская, Едисанская. Тюркоязычные ногайцы не были этнически однородными (монголы, кипчаки и другие этнические группы). Унаследовали язык кипчаков.

¹³⁹ Монастырь располагался на Ахтырском городище XI–XII вв. Из всех сооружений на Монастырской горе сохранилась колокольня 1741 г. (село Чернечина Сумского района).

¹⁴⁰ *Осипов Федор Осипович* — харьковский полковой писарь в 1690–1694 гг.; ахтырский полковник в 1694 г. и 1704–1711 гг., позже — бригадир слободских полков. В 1708 г. передал донос В. Л. Кочубея и И. Искры на гетмана И. С. Мазепу А. Меншикову и, через царевича Алексея — Петру I.

¹⁴¹ *Троицкая церковь* Ахтырского Троицкого монастыря (между 1724–1727 гг. и 1729 г.) — трехчастная, трехверхая. Сооружена в стиле украинского барокко, унаследовала черты народной храмовой архитектуры. Нава восьмигранная, с высоким верхом, бабинец — четырехгранный, алтарь — шестигранный. Единственная церковь монастыря, сохранившаяся после его закрытия (1788–1842 гг.). Достроена и перестроена в 1840-х, разрушена в 1940-х гг.

¹⁴² *Петр III* Федорович — российский император в 1761–1762 гг.

¹⁴³ *Ригельман Александр Иванович* (1720–1789 гг.) — топограф, военный инженер, генерал-майор российской армии. Оставил несколько исторических трудов, значительное количество планов, карт Украины и отдельных территорий.

¹⁴⁴ Прутский поход 1711 г. в Молдавию был неудачным для Петра I, войско которого попало в окружение в урочище Новые Станилешты (см. примеч. 9).

¹⁴⁵ Персидский поход 1722–1723 гг. российской армии и флота в прикаспийские владения Ирана окончился победоносно. Но завоеванные прикаспийские территории были возвращены Ирану согласно с Рештским договором 1732 г. и Ганджинским трактатом 1735 г.

¹⁴⁶ Каплуновская икона Божией Матери находилась в церкви с. Каплуновка Богодуховского уезда. Населенный пункт получил название от имени осадчего Каплуна. Первый деревянный храм существовал с 1688 г., сооружен ахтырским полковником Иваном Ивановичем Перехрестовым (Перехрестом). В 1788 г. заложена новая каменная церковь. Согласно легенде, чудотворная икона была приобретена в 1689 г. первым священником — польским выходцем И. И. Умановым, с 1687 г. служившим у И. И. Перехрестова. Икона была написана богомазами из Москвы подобной Казанской иконе Божией Матери (см. примеч. 83). Гетман И. С. Мазепа и император Петр I делали богатые пожертвования для Каплуновской церкви. *Литература: Древнее сказание о явлении чудотворной иконы Богоматери Каплуновской. — Х., 1866; Пармонов А. Ф. Икона Каплуновской Божьей Матери — святыня Слобожанщины // Проблеми історії та археології України. Збірник матеріалів Міжнародної наукової конференції до 100-річчя XII Археологічного з'їзду в м. Харкові 25–26 жовтня 2002 р. — Х., 2003. — С. 223–224; Фомин Гр. Памятники харьковской старины. Село Каплуновка // Харьковские губернские ведомости. — 1894. — 12 сентября. — № 234.*

¹⁴⁷ *Райкович Николай Дмитриевич* — поручик, ахтырский уездный предводитель дворянства в 1834–1857 гг.

¹⁴⁸ Архимандрит Сергей заботился о признании иконы Божией Матери «Всех скорбящих радость» чудотворной. Икона была привезена в монастырь еще в первый период его существования. Сохранялась в Троицком храме, когда монастырь лежал в развалинах.

¹⁴⁹ *Кондратьев* Герасим Кондратьевич — сумской полковник в 1659—1701 гг., осадчий г. Сум. Родился в сотенном местечке Ставище Белоцерковского полка (ныне на Киевщине).

¹⁵⁰ *Василий Великий* (около 330—379 гг.) — архиепископ Кесарийский, вселенский отец и учитель Церкви. Выступал против арианства, проповедовал аскетизм. Один из основателей схоластики.

¹⁵¹ *Патерик* — сборник, содержащий жития святых отцов. Киево-Печерский патерик был составлен монахами Печерского монастыря в первой половине XIII в. на основе преданий, записей, летописных рассказов XI—XII вв. Печерский Патерик составляют труды епископа Симона, монаха Поликарпа и Нестора-летописца. Произведение дошло до наших времен в списках XV в. Наиболее полная 2-я Кассиановская (1462 г.) редакция была положена в основу польского печатного издания 1635 г., рукописных редакций Иосифа Тризны и Калистрата Холошевского, а также печатных церковнославянских изданий, начиная с 1661 г. Упомянутое Филаретом издание 1661 г. было опубликовано по благословию архимандрита Печерской лавры Иннокентия Гизеля. Это было первое печатное издание Печерского Патерика на церковнославянском языке, переработанное и дополненное в духе барокко. Академик М. С. Грушевский считал Патерик и Кобзарь наиболее популярными украинскими книгами.

¹⁵² «Меч духовный» (1666, 1686 гг.) — сборник проповедей Лазаря Барановича (см. примеч. 46).

¹⁵³ *Галятковский* Иоанникий (? — 1688 гг.) — выпускник Киево-Могилянской коллегии, ректор этого заведения в 1657—1665 гг. Архимандрит Елецкого Успенского монастыря в Чернигове в 1669—1688 гг. Упомянутый Филаретом сборник «Ключ разумения ...» при жизни автора выдержал 4 издания (Киев, 1659, 1660 гг.; Львов, 1663, 1665 гг.). К упомянутому сборнику образцовых проповедей автор добавил первый в Украине курс гомилетики (теории проповеди) «Наука албо способъ зложеня казаня». Один из известнейших писателей украинского барокко.

¹⁵⁴ Наиболее известный представитель фамилии — Боярский Михаил Иванович, последний полковник Ахтырского слободского полка в 1759—1764 гг.

¹⁵⁵ *Ромодановский* Григорий Григорьевич (год рожд. неизв. — 1682 г.) — князь, боярин. В 1654 г. принимал участие в Переяславской раде как член посольства Московского государства. Активно вмешивался в политическую жизнь Украины, принимал участие в военных походах как военачальник. После поражения в борьбе за Чигирин (1678 г.) отозван в Москву. Убит во время стрелецкого восстания.

¹⁵⁶ На окраине Сум, в Луке, сохранились остатки большого городища времен Киевской Руси — возможно, города Липецка.

¹⁵⁷ Е. Максимов выяснил, что пустынный жил на месте Михайловской пустыни уже в 1671 г. *Литература: Максимов Е. К вопросу о колонизационном значении монастырей в Слободской Украине // Киевская старина. — 1887. — Т. 19. — Сентябрь. — С. 106.*

¹⁵⁸ *Самойлович* Иван Самойлович — гетман Левобережной Украины в 1672—1687 гг. Желал присоединения слободских полков к Гетманщине и объединения украинских территорий по обе стороны Днестра. В 1685 г. содействовал передаче Киевской митрополии под юрисдикцию Московского патриарха, что признал Константинопольский патриарх под давлением турецкого визиря в силу политических обстоятельств. И. С. Самойлович был арестован накануне Коломацкой рады, которая состоялась 25 июля 1687 г. в присутствии войск, возглавляемых любимцем царевны Софии (см. примеч. 85) князем В. В. Голицыным (1643—1714 гг.). Желая снять с себя вину за неудачный поход на Крым 1687 г., В. В. Голицын был заинтересован в наказании гетмана И. С. Самойловича. Представители казацкой старшины, недовольные высокомерием, корыстолюбием, желанием самовластья И. С. Самойловича, подали В. В. Голицыну донос на гетмана, чем содействовали вмешательству царского правительства в дела Украины. Гетман и его сын Яков, полковник стародубский, умерли в ссылке в Сибири. Другой сын гетмана, черниговский полковник Григорий Самойлович, казнен в Севске, и имущество разграблено воеводой Л. Р. Неплюевым. Имущество И. С. Самойловича было разделено пополам между войсковой и царской казной.

¹⁵⁹ *Мазепа* Иван Степанович — гетман Левобережной Украины в 1687—1708 гг. Щедрый меценат православной церкви, организатор строительства и восстановления величественных храмов. Избран гетманом на Коломацкой раде при поддержке В. В. Голицына (см. примеч. 158). При отсутствии оригинала доноса старшины на гетмана И. С. Самойловича вопрос о роли И. С. Мазепы в его написании остается спорным. Ф. Уманец считал, что И. С. Самойлович был настолько непопулярен среди войска, что для И. С. Мазепы было излишним что-либо предпринимать для его устранения от власти. А. Я. Ефименко не решалась подтвердить участие И. С. Мазепы в написании доноса. А. Оглоблин отмечал, что генеральный есаул И. С. Мазепа возглавлял старшинский блок против И. С. Самойловича, но подписи на доносе не ставил. Г. Сергиенко, Т. Чухлиб утверждают, что И. С. Мазепа был вдохновителем отстранения И. С. Самойловича от власти. *Литература: Ефименко А. Я. История украинского народа. — К., 1990. — С. 268—269; Оглоблин О. Гетьман Иван Мазепа та його доба. — Нью-*

Йорк — Париж — Торонто, 1960. — С. 25; Сергиенко Г. Иван Самойлович // *Володарі гетьманської булави*. — К., 2000. — С. 170.

¹⁶⁰ Согласно исследованиям Н. И. Костомарова, в 1691 г. бывший гадяцкий полковник Михаил Самойлович, проживавший по настоянию И. С. Мазепы в Москве (а не томившийся в яме), был привлечен по делу о монахе Соломоне. Этот монах составил от имени И. С. Мазепы фальшивые письма к польскому королю Яну Собескому, содержание которых угрожало гетману потерей власти и жестоким наказанием. Его поймали в Польше, он признался в собственной вине и был выдан московскому правительству и казнен. Михаила Самойловича подвергли заключению и в конце концов сослан в Сибирь. В связи с этим делом были отобраны имения у переяславского полковника Леонтия Полуботка и его сына Павла. Но позже сам И. С. Мазепа содействовал усилению роли этого рода, поскольку реальной вины за Полуботками не было. *Литература: Костомаров Н. И. Павел Полуботок // Исторические произведения. Автобиография*. — К., 1990. — С. 404–405.

¹⁶¹ Распространена легенда о том, что Озерянская пустынь была основана на месте обретения Озерянской иконы Божией Матери. Согласно «Топографическому описанию Харьковскому наместничеству» (1785 г.), «Озерянская Богородицкая пустынь построена 1711 года архимандритом святогорским Вассианом. В ней монашествующих с начальником — 5 человек, от Харькова — в 26 верстах». По ведомости 1779 г. в пустыни — 22 владельческих подданных. *Источник: Описи Харківського намісництва кінця XVIII ст.* — К.: *Наукт. думка*, 1991. — С. 96, 138.

¹⁶² Брюховецкий Иван Мартынович — гетман Левобережной Украины в 1663–1668 гг. Подписал Московские статьи 1665 г., ограничивавшие государственные права Украины. В 1668 г., после заключения Андрусовского перемирия между Польшей и Московским царством, поддержал народное восстание, вызванное протестом против разделения украинской территории между упомянутыми государствами, засилья царских властей.

¹⁶³ Как отмечал Филарет (Гумилевский) в 1710 г. церковь Рождества Богородицы в Мереве обращена в храм Озерянской пустыни, вместо нее был возведен храм Архистратига Михаила (см. отделение II, с. 147).

¹⁶⁴ Чудотворная Озерянская икона Божией Матери (не ранее XVII в.) написана согласно с художественными традициями украинской иконописи. Принадлежит к типу Одигитрии Божией Матери, известному также в афонской и русской иконописи. Ближайшее сходство с иконой Озерянской Божией Матери по общему характеру работы и деталям имели икона Черной Божьей Матери XVII в. в церкви Вознесения Хорошевского монастыря (см. примеч. 92), иконы в церкви св. Троицы в Сумах, в церкви св. Николая в Замостье около Змиева, в церкви Воскресения г. Лебедина, в церкви Рождества Богородицы в с. Двуречный Кут. До начала XX в. икона Озерянской Божией Матери сохранилась плохо, но проф. Е. К. Редина определил, что она была написана красной, голубой и желтой красками на холсте, прикрепленном к доске. Ясно очерчивались лики Богоматери, Младенца, их положение. Богородица обратила свой взор в сторону Младенца, как бы сидящего у нее на коленях у левой руки. По фону иконы были изображены звезды, сверху, справа и слева, — облака, что характерно для XVII–XVIII вв. (достаточно вспомнить о традициях украинского барокко). Согласно выводам Е. К. Редина, икона являлась копией с более совершенного образца. Приведенное им описание иконы заметно отличается от изображения, распространенного ныне. Но поскольку икона пропала приблизительно в конце 20–30-х гг. XX в., то новое изображение иконы свидетельствует о непрерывности православной традиции на Слободской Украине (оно помещено в данном издании на суперобложке). В целом же, профессиональное воспроизведение первоначального вида иконы весьма желательно, и труд проф. Е. К. Редина может служить достаточным основанием для этого. *Литература: Редина Е. К. Материалы к изучению церковных древностей Украины. Церкви города Харькова*. — Х., 1905. — С. 27–30; Рыбальченко Р. *Чудотворная икона Озерянской Божией Матери // Панорама*. — 1999. — № 14 (429).

¹⁶⁵ По данным Н. Лащенко и самого Филарета (см. отделение II, с. 147), церковь вновь была перенесена в Мереву не сразу после закрытия пустыни, но лишь в 1795 г. В результате непристойного торга вице-губернатора Г. Р. Шидловского и белгородского купца В. Алаториева в 1795 г. храм был продан. Купец перепродал церковь жителям Меревы за 1000 руб. Церковь принадлежала к слобожанской школе украинской церковной архитектуры. Деревянная, пятиверхая, план составляли пять восьмиугольников, верхи многозаламные. Церковь сгорела около 1885 г. В начале XX в. в харьковском университетском музее хранились части иконостаса храма: иконы и царские врата. *Литература: Фомин П. Г. Церковные древности Харьковского края*. — Вып. 1 — Х., 1916. — С. 141; Романовський В. С. *Церква Різдва Богородиці в Мереві // Сад б. п.* — 2002. — № 2. — С. 12–13.

¹⁶⁶ Протоиерей П. Г. Фомин считал, что первоначально монастырь существовал на вершине горы, и первый его храм был сооружен во имя Николая Чудотворца. В первой половине XVIII в. монастырь перенесен «под горы». М. И. Саяный полагает, что впервые монастырь был разрушен в 1668 г. за поддержку повстанцев Ивана Сирка (см. примеч. 113, 162), после чего его перенесли. Согласно описной книге 1702 г., в монастыре существо-

вали Преображенская, Николаевская церкви и храм во имя Благовещения Пресвятой Богородицы. М. Г. Васильев отмечает, что в 1702 г. монастырь был приписан к Киево-Печерской лавре и использовался как место ссылки провинившихся монахов, а также как место жительства старых нетрудоспособных монахов. Согласно документу 1776 г., монастырь был огражден каменной стеной с угловыми башнями и двумя воротами. Как обнаружили Д. Багалеи и Е. Максимов, в XVIII в. монастырь владел кирпичным заводом, рыбным двором, каменными погребями и домами, пивоварней, мельницами, сукновальнями, просорушками, сотнями пчелиных ульев, многими избами и домами.

¹⁶⁷ С. А. Таранушенко воспроизвел план собора Змиевского казачьего монастыря, замерив руины фундамента. В центре плана был восьмигранник, к которому с запада и востока примыкали меньшие, неравные между собой четырехгранники притвора и алтаря. Алтарь оканчивался на востоке небольшой абсидкой, а все три части имели с юга и севера пристройки. Согласно описной книге 1702 г., «церковь Преображение Всемилоственного Спаса древняя об одной голове, под нею ворота, что въезжают в монастырь, а около той церкви паперть сделана, а в той церкви простые гладкие царские двери, местные иконы, образ Спасов черкасской работы на золоте листовом, полосатая выбойчатая пелена ветхая». Упоминаются также другие образы. *Источник: Описная книга змиевского Никольского Косицкого монастыря 1702 года // Багалеи Д. И. Материалы для истории колонизации и быта степной окраины Московского государства (Харьковской и отчасти Курской и Воронежской губ.) в XVI–XVIII столетии. — Х., 1886. — С. 174–178. — № 48.*

¹⁶⁸ Согласно описной книге 1702 г., в монастыре «братии попов черных — 15; монахов — 17; странствующих монахов — 4. В том же монастыре монастырских слуг нанятых 10 чел.». Неправдоподобным кажется, что богатейший монастырь к 1788 г. имел лишь 2-х иеромонахов и 4-х монахов. Сохранилась народная легенда о монастыре как последнем пристанище сечевиков-инвалидов и престарелых воинов. И сейчас над южной окраиной Коробовых Хуторов возвышается над Донцом 60-метровая Казачья гора. В 1788 г. Змиевской казачий монастырь был уничтожен войсками Г. А. Потемкина. Чтобы не попасть в руки врагов, казаки прыгали с горы в воду, и многие из них погибли. По исследованиям протоиерея Н. Лащенко, каменная церковь во имя Святителя Николая существовала долго после уничтожения обители как приходская для жителей хутора Коробова. Этот приход был окончательно упразднен лишь в 20-х гг. XIX в. Иконостас храма оказался в церкви Водяного. Николаевский храм в начале 40-х гг. XIX в. еще существовал, но был полуразрушен. Дубовый Иоанно-Богословский храм (1729 г.) в Гомольше, сооруженный для монастырских крестьян слободы, был разобран в 1902 г. *Литература: Лащенко Н. А. Христофор — первый епископ Слободско-Украинский и Харьковский (16 октября 1799—18 мая 1813 г.) // Харьковский сборник. — 1893. — Вып. 7. — С. 212–213; Саяний М. Скарб козацького монастиря // Слобідський край. — 1997. — 9, 12 серпня; Фомин П. Г. Церковные древности Харьковского края. — Вып. 1. — Х., 1916. — С. 143–146, 166.*

¹⁶⁹ Обнаруженные А. Ф. Пармоновым карты 1780–1795 гг. указывают, что монастырь располагался в нескольких километрах от нынешнего Краснокутского дендропарка, непосредственно у речки Мерло, при впадении в нее протока Ольшанка. *Литература: Пармонов А. Ф. Иван Назарович Каразин и его семья в документах Государственного архива Харьковской области // Харьковский исторический альманах. — 2003. — Осень — зима. — С. 8.*

¹⁷⁰ Лесевицкий Иван Алексеевич — ахтырский полковник в 1735–1751 гг.

¹⁷¹ Сенное — ныне село Богодуховского района на Харьковщине.

¹⁷² Стефан Яворский (1658–1722 гг.) — церковный деятель, писатель, философ. Выпускник Киево-Могилянской академии (1684 г.), учился в иезуитских школах Львова, Люблина, Познани, Вильно. Профессор и префект Киево-Могилянской академии. Митрополит рязанский и муромский (с 1700 г.). С 1700 г. — экзарх и блюститель патриаршего престола. С 1721 г. назначен президентом Синода. Библиотека С. Яворского составила основу библиотеки Харьковского коллегиума.

¹⁷³ Матвеев Николай Матвеевич — ахтырский полковник в 1677–1678 гг.

¹⁷⁴ Исходя из сообщения Филарета (Гумилевского) о храме Рождества Богородицы в Мартовой, Аркадиевская икона была написана по подобию Владимирской иконы Божией матери.

¹⁷⁵ Икона Владимирской Божией Матери и ныне хранится в храме с. Кочеток Чугуевского района Харьковской области.

¹⁷⁶ Самая полная история Успенского собора выходила в Харькове в 1894 г. См. «Историко-статистическое описание Харьковского кафедрального Успенского собора». — Х.: Тип. Зильберберга, 1894. — 331 с.

¹⁷⁷ История постройки Александровской колокольни достаточно интересна, полна неожиданных поворотов. Например, первоначально ее строительство никак не связывали с победами над Наполеоном и посвящали не Александру I, а святому и благоверному князю Александру Невскому. Когда разбирали старую колокольню

в 1819 г., были обнаружены архивы ландмилицейских корпусов, которые вывезли в Москву, где они хранятся и сейчас. Множество легенд о постройке колокольни до сих пор публикуются в печати и слышны из уст экскурсоводов, однако ничего таинственного и обманного в построении самого высокого здания в Харькове нет. Единственная причина, по которой долгое время не разрешали ее строительство, была боязнь чиновников взять ответственность за это строительство. И, наверное, существенным дополнением к истории колокольни будут тексты двух медных досок, которые находились на стенах колокольни с 1847 г.

Доска 1-я: «Во славу Пресвятыя Единосущныя животворящия и нераздельныя Троицы Отца, Сына и Святаго Духа.

В царствование Государя Императора Александра I по благословению Святейшего Правительствующего Синода, в 1821 г. июня 2 дня положено основание колокольни и теплomu в ней храму Преосвященным Епископом Павлом Саабатовским при Гражданском Губернаторе Муратове, Градском Главе купце Ломакине и соборных протоиереях Прокоповиче и Антоновском и протодиаcone Гнедиче. В царствование Благодетельнейшего Государя Императора Николая I по окончании второго этажа 1833 года ноября 5 дня Преосвященным Епископом Иннокентием Александровым освящен устроенный в нем теплый храм во имя Крещения Господня, с придельным во имя Св. Великомученицы Параскевы.

В 1841 году октября 1 дня при священном Архиепископе Смарагде Крыжановском по совершении молебствия, пения, на площади вознесен крест на сию колокольню.

В 1845 году при Преосвященном Архиепископе Иннокентии Борисове, колокольня сия окончена всею наружною и внутреннею отделкою и по благословению Святейшего Синода устроена на фронте ее надпись в память родам грядущим».

Доска 2-я: «Воздвигнута колокольня сия в благодарность Богу Спасителю, за избавление церкви и державы Российской от нашествия Галлов и с ними двадцати языков бывшего в 1812 году. План и фасад составлены Профессором архитектуры Васильевым, под наблюдением которого строение продолжалось до третьего этажа, а верхние три этажа и вся отделка кончены под надзором Профессора архитектуры Тона.

О постройке особенное старание имели: протоиерей собора Стефан Антоновский, староста купец Мухин, строители-купцы Ковалев и Базилевский, попечители купцы Рыжов, Калекин, Матузков и Шерькин. Значительнейшие пожертвования сделаны от 7 до 10 тысяч купцами Ковалевым, Котляровым, Рыжовым 1-м. От 5 до 7 тысяч Рыжовым 2-м, Калекиным, Ломакиным, от 3 до 5 тысяч Шерькиным, Безходарным, купчихой Климовой, полковницей Литинской. А купчиха Тамбовцева пожертвовала до 28 тысяч рублей.

Высота здания с крестом 42 сажени, в кресте 7 аршин. На постройку сего здания со внутренним украшением храма употреблено до 110 000 рублей серебром. Строилось оно 24 года, между прочим, потому, чтобы постепенным возвышением этажей дать правильную осадку всему зданию и чрез то надлежащую прочность.

Богу нашему слава во веки вековые!».

¹⁷⁸ Придельный храм Параскевы Пятницы был устроен за средства харьковской купчихи Прасковьи Тамбовцевой.

¹⁷⁹ Купчиха Прасковья Тамбовцева была самым известным меценатом Успенского собора, только на строительство Александровской колокольни она вложила до 28 000 р. серебром.

¹⁸⁰ В 1857 г. Троицкая церковь была разобрана, причин было несколько: она была холодной, маломестительной, при наводнении подходы к ней заливало водой. Новая церковь строилась 5 лет по проекту архитектора А. Тона, на месте прежней, а временно церковь располагалась на 3-м этаже дома дворянки Першиной.

¹⁸¹ Николаевская церковь неоднократно перестраивалась, а в 1896 г. была закончена постройкой новая церковь по проекту архитектора В. Х. Немкина. Интересно, что когда встал вопрос о разборе прежней церкви и строительстве новой, харьковчане разделились на приверженцев старины и новых веяний в архитектурной застройке города. Взяли верх, но ненадолго — церковь была разрушена большевиками в 1930-е гг.

¹⁸² Крестовоздвиженская церковь в народе всегда называлась Мироносицкой. Перестройка храма в 1841 г., а также в последующие годы привела к тому, что его невозможно причислить к какому-либо архитектурному стилю. В конце XIX в. готов был приступить к реставрационным работам архитектор М. И. Ловцов, но средств на это у храма не было. В 1909 г. церковь перестроил архитектор В. Н. Покровский.

¹⁸³ Храм Рождества Пресвятой Богородицы в народе назывался Каплуновским, по имени чудотворной иконы, то же имя носило и кладбище. В 1850-е гг. кладбище ликвидировали, земли были возвращены государственным крестьянам Харькова. В 1896 г. был заложен новый Каплуновский храм; учитывая архитектурную ценность первого храма его также сохранили. В 1930-е гг. оба храма были разрушены большевиками.

¹⁸⁴ Каменная церковь, построенная в 1794 г., была разобрана после окончания нового храма, построенного в 1901 г. по проекту архитектора М. И. Ловцова.

¹⁸⁵ Благовещенская церковь была известна первым случаем благотворительности со стороны купечества во всей Российской империи: купец А. Д. Скрышников, будучи старостой церкви, вложил в ее строительство и украшение более 8000 р. Узнав об этом, император Александр I велел опубликовать этот пример во всех губернских ведомостях России.

¹⁸⁶ Первая деревянная Дмитриевская церковь была построена не позднее 1689 г.

¹⁸⁷ Каменная Дмитриевская церковь была построена в 1808 г. архитектором Е. Васильевым и долгое время гармонично сочеталась с застройкой Залопанской части Харькова. Однако в конце XIX в. она затерялась среди новых зданий Екатеринославской улицы, и архитектор М. И. Ловцов превратил ее в шедевр эклектики. Впоследствии большевики «искалечили» ее внешний вид и открыли в ней кинотеатр.

¹⁸⁸ Каменная Христорождественская церковь была единственной в своем роде, являлась украшением города. В начале XX в., когда приступили к возведению новой колокольни, многие горожане были возмущены перестройками церкви, портящими ее оригинальный внешний облик. Дело дошло до Синода, но перестройки были осуществлены. В советское время храм разрушили.

¹⁸⁹ Вознесенский деревянный храм был разобран в 1860-е гг. и началось сооружение нового, каменного. Строительство еще не было закончено вчерне, когда внезапно обрушились своды внутри храма, что отодвинуло завершение работ до 1877 г.

¹⁹⁰ Воскресенская церковь недолгое время в 1860-е гг. была соборной; в 1870-е гг. была перестроена колокольня, на которой установлены часы.

¹⁹¹ Имеется в виду боярин и Белгородский воевода Алексей Семенович Шеин.

¹⁹² Имеется в виду Борис Петрович Шереметьев, Белгородский воевода.

¹⁹³ *Шидловский (Шилов) Федор Владимирович* (? — около 1719 г.) — из знатного московского боярского рода, харьковский полковник (1706—1708 гг.). С 1709 г. — генерал-майор и бригадир слободских полков. В середине мая 1711 г. арестован по указу Петра Великого за злоупотребления и растраты и приговорен к смертной казни, которая была отменена, но он лишился всех имений. В последние годы жил в Москве и в Харькове у своих родственников.

¹⁹⁴ *Шидловский Лаврентий Иванович* (1687—1735 гг.) — племянник Ф. В. Шидловского. В Харькове с 1708 г., харьковский полковник (1710—1712 гг.), изюмский полковник (1726—1735 гг.).

¹⁹⁵ *Куликовский Прокопий Васильевич* (приблизительно 1673 г. — 30.08.1713 г.) — харьковский полковник с 1.07.1712 по 30.08.1713 гг., представитель молдавской политической эмиграции, приближенный молдавского князя Дмитрия Кантемира. Во время Прутского похода 1711 г. вел переговоры о переходе Кантемира и молдавских дворян в Россию. За верность Москве был назначен харьковским полковником, не имея имений на Слободской Украине. Незначительное по времени правление полком было сопряжено с рядом непопулярных мер: он самовольно распоряжался подданными черкасами, менял старшин по своему усмотрению, у И. Донец-Захаржевского отнял с. Борки, якобы заселенное без указа, вверг полк в череду бесконечных жалоб и тяжб. Из военных заслуг П. В. Куликовского известно, что он возглавлял козаков в 1712 г. в бою с татарами, перестраивал крепости в Харькове и Мереве, участвовал в размежевании границ по рекам Самара и Орель между Турцией и Россией. Кроме Борок, завладел селом Ледное вблизи Харькова. В 1722 г. в этих селах за его женой Софией (урожденная Талпеци, дочь молдавского боярина) числилось 60 дворов, 210 подданных. Дети: Константин (из старшины Харьковского полка, был убит запорожцами вблизи сл. Тарановка в 1719 г.), Евстафий, Юрий, Матвей.

¹⁹⁶ *Тевяшов Степан Иванович* — полковник Харьковского полка (1734—1757 гг.), сын российского стольника, полковника Острогжского полка.

¹⁹⁷ *Куликовский Матвей Прокопьевич* — младший сын харьковского полковника Прокопия Васильевича Куликовского, последний полковник Харьковского слободского полка с 1757 по 1764 гг., был женат на дочери Павла Полуботка Марфе. После смерти своего приятеля И. П. Черняка и своей супруги он женится на его вдове Пелагее Степановне Черняк и становится владельцем имения Ракитное Валковского уезда. Через некоторое время М. П. Куликовский избирает Ракитное постоянным местом жительства. От второго брака у него родилось двое детей: Николай (приблизительно 1754 г. р.) и Михаил (приблизительно 1756 г. р.).

¹⁹⁸ Императрица прибыла в 8 часов утра 10 июня 1787 г., а отбыла 11 июня утром после молебствия в Успенском соборе.

¹⁹⁹ Один из очевидцев так описывал приезд императрицы в Харьков: «...зажгли фейерверк, который на беду не удался; к тому же ракета угодила в шею секретарю верхнего земского суда. Придворный врач прибежал осмотреть раненого, между тем фейерверк был отменен. Затем кто-то из свиты вручил счастливому секретарю золотые часы с изъявлением соболезнования от всемилостивейшей монархини».

²⁰⁰ *Ломакин Василий Михайлович* (около 1763 г. р.) — из белгородских мящан, харьковский купец 2-й гильдии, разбогател на продаже в Харькове изделий из железа и меди. С 1811 по 1823 гг. — харьковский городской глава. В первой четверти XIX в. владелец лучшего каменного дома в Харькове, располагавшегося на Торговой площади.

²⁰¹ Каменный дом купца 2-й гильдии, потомственного почетного гражданина Безходарного располагался на Николаевской площади.

²⁰² Посетить бал, устроенный Харьковским дворянским собранием, приглашал императрицу бывший сослуживец императора, гвардии полковник в отставке и предводитель изюмского уездного дворянства Иван Васильевич Малиновский. Пребывание императрицы в Харькове сопровождалось многочисленными пожертвованиями с ее стороны. Высокая особа выступила также восприемницей дочери профессора П. П. Артемовского-Гулака, обряд крещения проходил в Мироносицкой церкви.

²⁰³ *Долгоруков Николай Андреевич* (1792—11.04.1847 гг.) — из древнего княжеского рода. Генерал от кавалерии, с 29.01.1840 г. харьковский, полтавский и черниговский генерал-губернатор. Похоронен в усыпальнице Успенского собора в Харькове.

²⁰⁴ Распространенное сегодня мнение о том, что Мереха известна с конца XVI в. ничем не обосновано, так как не существует ни одного документального свидетельства на этот счет. Скорее всего, речь может идти о заселении Мерехы в 1665 г. осадчим и харьковским полковником Иваном Сирком.

²⁰⁵ *Щербина Федор Павлович* — сын печенежского сотника, мерехянский сотник в 1714—1716 гг.

²⁰⁶ Еще до того, как вышла книга Филарета, в Безлюдовке начали строить новый каменный храм, который был окончен в 1861 г.

²⁰⁷ Современные исследователи путают Вознесенский монастырский собор и Воскресенский храм с. Хорошево. Известно лишь, что Вознесенский собор был похож в плане на собор Ахтырского Троицкого монастыря.

²⁰⁸ *Щербинин Петр Андреевич* — действительный статский советник, прокурор Харьковского наместничества.

²⁰⁹ Весьма странное утверждение Филарета о плохом состоянии храма из-за отсутствия помещика в Бабах. Из документов ГАХО мы видим, что с 1849 г. действительный статский советник А. А. Щербинин просил причислить Архангело-Михайловскую церковь ко 2-му классу и обязался содержать 2-й клир за свои средства. У храма было достаточно земли, у причта — отдельные дома. Другое дело, что отношения у Щербининых с местным духовенством не сложились: часты жалобы священника Рыбалова по всяким мелочам. Не из этого ли делает выводы Филарет?

²¹⁰ В 1880 г. в Васищево была окончена постройкой новая каменная церковь.

²¹¹ Ольшана (сейчас поселок Ольшаны Дергачевского района Харьковской обл.) впервые письменно упоминается в переписи 1660 г. (девять русских служилых); в 1661 г. ограблена отрядом полтавского полковника Федора Жученко, поддерживавшего гетмана Юрия Хмельницкого. Первое упоминание о казацкой сотне 1673 г. В начале 80-х гг. сооружена крепость под руководством курчанина Мартына Уколова. Благодаря находке костей «волота» сотником Иваном Смородским стала известна в 1684 г. первой археологической инструкцией в Московском государстве. В XVIII в. значительный административный и торговый центр. Из описываемых Филаретом церквей сохранилась до настоящего времени Николаевская (40-е гг. XVIII в.), освящена преосв. Иоасафом Горленко. Ольшана была местом жительства известной казацко-старшинской, а потом и дворянской фамилии Ковалевских. С 1812 г. существует парафиальная школа. Славилась Ольшана школой кобзарей, особенно кобзарями Петром Кулибабой и Игнатом Гончаренко, благодаря которым в XIX в. было записано несколько довольно известных сегодня народных дум.

²¹² *Ивановка Ольшанская*, или Пан-Ивановка, — скотоводческий хутор, основанный Ковалевскими. В 1792 г. подполковник Андрей Иванович Ковалевский решает переселиться из имения в сл. Ольшаной в Пан-Ивановку. У своей жены Варвары Яковлевны (урожденная Ковалевская, 1-й муж полковник Н. А. Каразин) он покупает 98 крестьян обоего пола и переселяет их из села Кручика в Пан-Ивановку. Там же он начинает строительство каменного дома, разбивает парк.

²¹³ *Кадница* — село, которым первоначально владели Ковалевские (дочери Г. Ковалевского были в замужестве за Н. Логачевым и И. Е. Куликовским и часть села отошла за ними в качестве приданного). Последними владельцами Кадницы были наследники действительного статского советника Е. С. Гордиенко. В селе до сих пор сохранился деревянный дом переданный им под школу, которую он обеспечил всем необходимым, внес на ее счет 8000 р., а проценты с этой суммы шли на поддержание лучших учащихся из малообеспеченных детей. После смерти Е. С. Гордиенко школа по предложению губернского земства стала носить его имя. Любопытное дело, связанное с Кадницей, рассматривалось в 1783 г.: тогда крепостной дворовой человек помещика Василия Логачева Иван Исаев назвал себя царем. В Каднице наверняка бывал Г. С. Сковорода, так как значительная и самая красивая часть этого селения принадлежала А. И. Ковалевскому.

²¹⁴ Деревянная Преображенская церковь была построена в Пан-Ивановке в 1796 г. подполковником А. И. Ковалевским.

²¹⁵ Ковалевский А. И. — из потомственных дворян Харьковской губернии, подполковник, коллежский советник. Был дружен с Г. С. Сковородой, который и умер в его имении Ивановке 29 октября 1794 г.

²¹⁶ Сковорода Г. С. (1722—1794 гг.) — философ и педагог, с 1870-х гг. вел жизнь странствующего философа. Сочинения: стихотворения и басни в прозе распространялись в рукописях. Во время своих странствований по долгу проживал у знакомых помещиков: Розалион-Сошальских, Ковалевских, Диских, Ковалинских и др.

²¹⁷ Абаза Ф. А. — подпоручик, помещик сл. Двуречный Кут. Каменный храм в сл. Пересечной строился за его средства и был окончен в 1820 г.

²¹⁸ В переписи Харьковского полка за 1662 г. не находим жителей села Песочин, следовательно, его образование произошло между 1662 и 1670 гг.

²¹⁹ Основа — родовое имение Квиток в конце XIX в., стало пригородом Харькова. Последний его владелец полковник Валериан Андреевич Квитка почти ежегодно продавал городу новые площади для организации рабочих и дачных поселков.

²²⁰ Квитка-Основьяненко Григорий Федорович (1778—1843 гг.) — известный украинский писатель и культурно-общественный деятель. Происходил из казацкого рода. Получил домашнее образование, учился в школе при монастыре. Вся его деятельность связана с Харьковом: один из основателей профессионального театра, института благородных девиц, Благотворительного общества, губернской публичной библиотеки. В 1816—1817 гг. вместе с Р. Гонорским и С. Филомафитским издавал первый в Украине научно-литературный журнал «Украинский вестник». Активно печатался в харьковской периодике того времени («Харьковский демокрит», «Харьковские известия» и др.). Основоположник художественной прозы и жанра социально-бытовой комедии в новой украинской литературе. Автор бурлескно-реалистических рассказов («Конопотська відьма»), сентиментально-реалистических сочинений («Маруся», «Козирь-дівка»). Перу Квитки-Основьяненко принадлежит также ряд очерков по истории, этнографии и географии Украины. В склепе под церковью с. Основы похоронен не был. Первоначально его прах покоился на Холодногорском кладбище, а с закрытием последнего перенесен на Иоанно-Усекновенское.

²²¹ Золочев — после ликвидации наместничества Золочев стал заштатным городом, рост и развитие которого остановились более чем на сто лет. Только в конце XIX ст. город наполнили торговцы и мелкие промышленники.

²²² В дачах слободы Деркачи располагались земли харьковских казаков и подпомощников, многие из которых переселились на эти земли только в конце XVIII ст., а до этого были причислены к Харькову.

²²³ Прихожанами Рождество-Богородичной церкви сл. Деркачи были в большей степени несколько дворянских фамилий, зажиточные крестьяне, занимающиеся торговлей, а также крестьяне, которые появились на жительство в дачах слободы в конце XVIII ст. В то время как прихожане Николаевской церкви — это прежде всего казаки и подпомощники Харьковского слободского полка.

²²⁴ К Рождество-Богородичной церкви в сл. Уды относилось довольно большое количество прихожан из окрестных владельческих и казенных селений Харьковского уезда, а также несколько хуторов и сел Белгородского уезда. Отсутствие других храмов на обширной территории объясняется бедностью населения из-за недостаточного количества земли. Поэтому из Уд постоянно переселялись крестьяне на жительство в Саратовскую губернию. Помещики же были по большей части мелкопоместные.

²²⁵ Нахимов Аким Николаевич (1782—1814 гг.) — российский поэт-сатирик. Родился в дворянской семье, близкий родственник известного флотоводца П. С. Нахимова. Закончил Благородный пансион при Московском университете и словесный факультет Харьковского университета (1808 г.), в котором потом читал лекции. Начал печатать прозу в конце 1790-х гг. в столичных журналах «Иппокрена» и «Приятное и полезное препровождение времени». Популярность принесли сатирические стихи и басни, в которых изобличались взяточничество, продажность судов («Подьячему»), галломания («Мерзликин»), хвастливость и духовная ограниченность дворян («Море и река»). Являлся продолжателем просветительских традиций российской сатиры XVIII в.

²²⁶ Часовня раскольников относится к началу XIX ст., но так как она была тайной, недозволенной к постройке, поэтому Филарет считает ее древней. Располагалась в небольшом деревянном доме, стоявшем в саду у главы раскольников.

²²⁷ Позже это село стало называться Казачья Лопань.

²²⁸ Иоанно-Предтечевскую церковь в Сосновке построил в 1750-е гг. владелец этого села Иван Ковалевский. Он же построил здесь усадебный дом и разбил регулярный парк.

²²⁹ Должник — одно из самых красивых имений Харьковского уезда. Строителем усадьбы был надворный советник Дмитрий Петрович Щербинин (?—1824 г.). Стиль усадьбы Луи XVI он перенял у своего родственника по жене Софье, урожденной Шидловской, — действительного статского советника Г. Р. Шидловского.

- ²³⁰ За князя Я. Н. Кропоткина была отдана дочь полковника Ф. Г. Донца — Параскева.
- ²³¹ Федор Стратилат — святой великомученик.
- ²³² Щербинин Дмитрий Петрович (1778—1824 гг.) — из потомственных дворян, надворный советник, жена Софья, урожденная Шидловская, дочь Софья. Владелец имения Должик в Харьковском уезде.
- ²³³ Осипов, бригадир — см. примеч. 318.
- ²³⁴ Строительство Покровского храма в Липцах было окончательно завершено только в 1862 г.
- ²³⁵ Речь идет о последнем полковнике Харьковского полка Матвее Прокопьевиче Куликовском.
- ²³⁶ Имеется в виду Аким Фомич Бедряга, в последующие годы бригадир, владелец поместий в Харьковском, Изюмском и Змиевском уездах.
- ²³⁷ Щербинин Евдоким Алексеевич (1720—28.11.1783 гг.) — генерал-майор, первый слободско-украинский губернатор (1865—1774 гг.). С 1863 г. возглавлял «Комиссию о Слободских полках». В 1781—1782 гг. — генерал-губернатор Харьковского и Воронежского наместничеств.
- ²³⁸ Большая часть дачи слободы Великой Даниловки принадлежала харьковским казакам и подпомощникам, проживающим непосредственно в Харькове. Они начали переселяться на постоянное проживание в слободу после 1765 г. Каменная Георгиевская церковь была построена в 1862 г.
- ²³⁹ Веселое было подарено императрицей Елизаветой Петровной после восшествия ее на престол графу Гендрикову.
- ²⁴⁰ Долгое время Валки существенно превосходили Харьков по уровню благоустройства, были гораздо чище и красивее: в 1845 г. в Валках было два бульвара, тогда как в Харькове — один, да и тот разбит по приказу императора Николая I.
- ²⁴¹ Соборная Рождество-Богородичная церковь была окончена постройкой в 1778 г.
- ²⁴² Основание запорожскими казаками Ильинского храма в Валках ничем не обосновано; казак Харьковского слободского полка Ивашка Корж действительно проживал в Валках в начале XVIII ст.
- ²⁴³ Имеется в виду Андрей Васильевич Малиновский (17.03.1804—25.05.1851 гг.) — сын первого директора Царскосельского лицея В. Ф. Малиновского, поручик лейб-гвардейской конной артиллерии, проходивший по делу декабристов.
- ²⁴⁴ Имеется в виду родной брат А. В. Малиновского — гвардии полковник Иван Васильевич Малиновский (1796—10.02.1873 гг.), лицеист первого выпуска, друг А. С. Пушкина, помещик сл. Каменки Изюмского уезда.
- ²⁴⁵ Малиновский А. В. умер 25 мая 1851 г. в Алушке.
- ²⁴⁶ Имеется в виду сенатор Иван Саввич Горголли, который в 1829 г. пребывал в Харькове с инспекцией.
- ²⁴⁷ Вернет Иван Филиппович (Верне Даниэль; около 1760 г., Монбейяр, Франция — не позднее 1825 г., Харьков) — российский и украинский писатель, журналист, фольклорист. Был вывезен в Россию полководцем А. В. Суворовым, у которого служил затем домашним чтецом и воспитателем. С 1787 по 1805 гг. и с 1816 г. жил и работал в Харькове. Был лично знаком с Г. С. Сковородой, дружил с Г. Ф. Квиткой-Основьяненко. И. Ф. Вернет — автор первой биографии украинского философа и писателя Г. С. Сковороды. В журнале «Украинский вестник» помещены его статьи «Валковское кладбище», «Небольшая поездка по Змиевскому уезду», «Возвращение из Валок в Харьков», в которых содержится немало украинского этнографического материала.
- ²⁴⁸ Имеются в виду дворяне Шидловские; скорее всего Вернет, проживал в имении Старый Мерчик.
- ²⁴⁹ См. примеч. 220.
- ²⁵⁰ Имеется в виду действительный статский советник Болдырев.
- ²⁵¹ Слобода Люботин — одна из самых крупных слобод Харьковского полка, в ней на конец XVIII ст. проживало до 50 представителей бывшей казацкой старшины, получившей грамоты на дворянское достоинство.
- ²⁵² Жена титулярного советника Василия Абазы была родом из Люботина, крещена в Вознесенской церкви, поэтому Абазы являлись одними из вкладчиков средств на строительство новой каменной церкви.
- ²⁵³ Коллинс — англичанин, врач царя Алексея Михайловича.
- ²⁵⁴ Одринка — село наполовину владельческое, наполовину казенное.
- ²⁵⁵ Церковь долгое время считалась одной из самых красивых в Харьковской губернии, строилась по проекту А. А. Палицына.
- ²⁵⁶ Острроверховы — дворянский род из харьковской казацкой старшины.
- ²⁵⁷ Павлов, обозный — см. примеч. 346.
- ²⁵⁸ Демьяненко Иван — помещик, майор в отставке, владелец деревни Быстрое.
- ²⁵⁹ «Городище Куколевского» находится в Валковском районе Харьковской области, в 3 км к югу от восточной окраины современного с. Огульцы. Утвердившееся в археологии название, — городище у с. Городище — связано с тем, что еще в середине XX в., когда оно привлекло внимание исследователей, рядом находился насе-

ленный пункт с одноименным названием (с. Городище отмечено на картах области конца 1940-х гг.). Указанный населенный пункт сейчас отсутствует. Данный памятник археологии занимает площадь в 30 га в верховьях левого берега р. Одринка (левый приток р. Мжа). Городище состоит из центрального двора и двух предградий. До настоящего времени здесь хорошо сохранились земляные валы и рвы. Исследователи середины прошлого века (И. И. Ляпушкин, Б. А. Шрамко и П. Д. Либеров) однозначно отнесли памятник к скифскому периоду раннего железного века, связав его с земледельческим оседлым скифоидным населением Юго-Восточной Европы. Раскопки, проведенные здесь в начале нашего века археологической экспедицией ХНУ под руководством Ю. В. Буйнова, позволили уточнить его датировку — VI—V вв. до н. э. Городище сопровождается синхронным селищем, которое находится на высоком правом берегу р. Одринка напротив городища. В связи с вышесказанным, данные Филарета о том, что городище могло быть «защитой русским против половцев», не соответствуют историческим реалиям.

²⁶⁰ Вероятнее всего, речь идет о Барановском городище (близ с. Бараново Валковского р-на Харьковской обл.), которое находится в 17–18 км к западу от «городища Куколевского». Данный памятник расположен на правом берегу р. Турушка (левый приток р. Мжа), близ пруда. В исторической литературе городище имеет и второе название — «хазарское». Однако никакого отношения к хазарам или салтовской археологической культуре (которая является материальным воплощением Хазарского каганата середины VII — середины X вв.) оно не имеет. Исследования, проведенные в середине XX ст. отрядом Б. А. Шрамко, показали, что городище также относится к раннему железному веку, но датируется окончанием скифской эпохи — IV—III вв. до н. э. Конструктивно оно состоит из основного двора и предградья. Оборонительные линии представляют собой едва сохранившиеся земляные валы и рвы, площадь городища — 1,35 га. Оборонительного значения в русско-половецком противостоянии оно также не имело.

Название городища «хазарское» («козарское», «Козаревское») связано, возможно, с фамилией бывшего владельца — некоего Козаревского (равно как и «городище Куколевского»). Вполне вероятно также, что в названии проявилась и господствовавшая в XVII — начале XVIII вв. гипотеза о происхождении украинских казаков от хазар (казар, косар). Не исключено, что в начальный период заселения этого микрорегиона Слобожанщины (2-я половина XVIII в.) здесь осела часть этнически тюркского населения, воспринимавшаяся славянами как «хазары». Косвенным подтверждением этого может служить находившийся в 2,5 км к юго-востоку от с. Бараново населенный пункт «Булгар», который отмечен на картах до середины XX в.

²⁶¹ Наиболее трудный для комментирования историко-археологический объект, если исходить из контекста упоминания «по Донцу» и прилагательного «каменный». С определенной долей вероятности можно предположить, что имеется в виду одно из лесостепных городищ салтовской археологической культуры (середина VIII — середина X вв.), которые довольно густо расположены по правому берегу Северского Донца в пределах Харьковской области. Характерной чертой их фортификации является использование рваного, а иногда и тесаного камня (известняк, песчаник), что и отразилось в названии «Каменный» у Филарета. Уместно будет сказать, что раскопки 2005 г. в Чугуеве позволяют с уверенностью связать возникновение оборонительных сооружений на территории городища именно с салтовским населением. На это указывает не только керамический материал, но и, что принципиально важнее, наличие контруктивных каменных элементов в его фортификационных сооружениях.

²⁶² Слобода *Огульцы* (Угольцы) основана одновременно с Валками (Можеским острогом) в 1642 г.

²⁶³ В 1880 г. вместо обветшавшей деревянной Покровской церкви была построена каменная по проекту архитектора Ф. И. Данилова.

²⁶⁴ *Старый Мерчик* (Всесвятское) основан и заселен Ф. В. Шидловским в 1691 г.

²⁶⁵ *Всесвятская церковь* имела крестовидную форму, колокольни не было, колокола висели под навесом. Только в 1880-е гг. церковь перестроил по собственному проекту новый владелец села инженер Евгений Михайлович Духовской — так к церкви была пристроена колокольня. На сегодняшний день сохранились колокольня и лишь незначительная часть храма.

²⁶⁶ *Шидловский* Григорий Романович (1752–1820 гг.) — действительный статский советник, губернский предводитель дворянства (1783–1789 гг.), слободско-украинский вице-губернатор, председатель харьковской казенной палаты.

²⁶⁷ Федор Григорьевич Шидловский был вынужден по смерти своей завещать имение не родному сыну, который сбежал с двоюродной сестрой за границу, а своей племяннице Наталье Алексеевне Шидловской (по первому мужу — Орлова-Денисова, по второму — Лузина. Фактически она была последней владелицей Старого Мерчика из рода Шидловских.

²⁶⁸ *Высокополье* появилось как укрепленный городок в начале 1680-х гг. при строительстве Изюмской черты.

²⁶⁹ Современной археологической и исторической науке ничего не известно о существовании Хмелева городка; даже если предположить, что такой городок существовал, остатки его уничтожены последующими застройками.

²⁷⁰ *Вейсбах* — генерал-майор, граф богемский, командующий до 1736 г. Старо-украинской оборонительной линией.

²⁷¹ Уроженцы Новой Водолаги были настолько ревностными воинами в составе Харьковского казачьего, потом легкоконного полка, что заслужили особую честь от императрицы Екатерины Великой, даровавшей им казенные земли в междуречье рек Орель и Орелька.

²⁷² Первый Воскресенский храм в Новой Водолаге был построен в начале XVIII ст.

²⁷³ Каменный Воскресенский храм был окончен постройкой в 1803 г., и в том же году был освящен один из престолов.

²⁷⁴ Имеется в виду Змиевской Николаевский мужской монастырь.

²⁷⁵ В 1860 г. крестьянами сл. Новая Водолага была построена новая деревянная Николаевская церковь.

²⁷⁶ Преображенский храм был окончен в 1830 г., строился он за счет пожертвований мелкопоместных дворян, проживающих в Новой Водолаге, и зажиточных войсковых обывателей, занимающихся торговлей.

²⁷⁷ Ландмилицейский корпус начал формироваться еще во времена Петра Великого из однодворцев Курской губернии и боярских детей. Задачей корпуса была охрана южных границ Российской империи. Со смертью Петра строительство оборонительной линии приостановилось. В 1730 г. императрица Анна Иоанновна продолжила строительство Староукраинской оборонительной линии от нынешнего Краснограда до Изюма. Императрица Елизавета Петровна предприняла попытку продолжить линию от Изюма до Дона за счет сербских и черногорских переселенцев. Великороссийские однодворцы, населявшие линию, также получили разрешение на постоянное жительство по указу Елизаветы Петровны в 1745 г. До этого они только несли сторожевую службу. Ландмилицейских полков было 10, они были укомплектованы первоначально как пехотные полки, но позднее, когда стало понятно, что противостоять татарской коннице и запорожцам пехота не в силах, ландмилицейские полки были реорганизованы в драгунские. В каждой крепости Староукраинской линии были расквартированы также одна полурота гренадеров регулярных войск и полусотня слободских казаков. В 1760-е гг. ландмилицейские корпуса были реорганизованы в Бугский и Днепровский пикинерные полки, а с 1784 г. вошли в состав Екатеринославского казачьего войска. С ликвидацией последнего в 1796 г. большая часть бывших ландмилиционеров была возвращена в однодворческое сословие, а остальные переселились на Кавказскую линию, сохранив казачьи звания.

²⁷⁸ *Гильденштедт* И. А. (1745—1781 гг.) — академик Российской Академии наук, в 1774 г. осуществил научную экспедицию на Украину с целью описания края и его жителей.

²⁷⁹ *Новое Село*, или Водолажка, основано в 1720-е гг. тайным советником А. И. Дашковым.

²⁸⁰ В 1821 г. помещица М. Д. Дунина построила новую каменную Покровскую церковь.

²⁸¹ См. след. примеч.

²⁸² *Дунина М. Д.* — дочь генерал-поручика Дмитрия Автомоновича Норова (1730—27.01.1788 гг.).

²⁸³ Граф Карл Карлович Сиверс (1772—1856 гг.), сенатор.

²⁸⁴ Жена полковника Николая Дмитриевича Бахметьева (1783 г. р.).

²⁸⁵ *Курас Е. И.* похоронена в Харькове на Холодногорском кладбище.

²⁸⁶ *Дунин В. И.* — штабс-капитан, артиллерист.

²⁸⁷ *Черепанов Петр Семенович*, из потомственных дворян Московской губернии, тайный советник, сенатор.

²⁸⁸ Барон Пиллар фон Пильхау Густав Федорович.

²⁸⁹ *Гревс М. И.*, была похоронена в Харькове на Холодногорском кладбище.

²⁹⁰ Филарет довольно точно определяет дату основания Ахтырки Королевской администрацией Речи Посполитой. Но на протяжении 1641—1654 гг. население Ахтырского острога не было стабильным (*Юркевич В. Еміґрація на схід та залюднення Слобожанщини за Богдана Хмельницького. К., 1932. С.137-138*). Постройка «города» связана с переселением сюда украинцев и деятельностью русских служилых людей из г. Вольного. Источник: *Акты Московского государства (далее АМГ) — СПб., 1894. Т.2, № 849. С.516.*

²⁹¹ Имеется в виду мирное соглашение между Московским государством и Речью Посполитой — Поляновский мир 1634 г. и размежевание границ обоих государств в 1638, 1647 гг. (*Юркевич. С. 35-36*). Однако «литовская граница» не была четко обозначенной, в чем частично кроится причина будущих споров слободских и гетманских полков за земли и города.

²⁹² Постройка храма происходила немного не так, как это описывает Филарет. В 40-х гг. на поклонение к иконе стали приезжать приближенные императрицы (например, М. Е. Шувалова — жена известного сановника П. И. Шувалова). От жителей Ахтырского полка была подана просительная книга в Синод о постройке храма на месте нахождения иконы. Императрица Елизавета пожаловала 2000 р. и поручила придворному архитек-

тору Растрелли сделать чертеж. Храм был заложен 25.04.1753 г., однако подрядчики сильно изменили чертежи Растрелли и очень плохо выполняли работы. В связи с этим из Петербурга на строительство были посланы капитан С. И. Дудинский и полковник Я. А. Шубский, которые и руководили окончанием постройки храма. *Литература: Фомин П. Церковные древности Харьковского края (Историко-археологический очерк) — Вып. 1. — Харьков, 1911 — С. 94–99.*

²⁹³ Речь идет о Бартоломе Эстебана Мурильо (Murillo) (1617–3.04.1682 гг.), известном испанском живописце, рисовавшем преимущественно на религиозные темы: «Отдых с семейством на пути в Египет», «Младенец Иоанн Креститель с ягненком», «Ревекка и Елизар». Три иконы кисти Мурильо были подарены устроительницей церкви графиней Анной Родионовной Чернышевой в 1775 г.: «Рождество Христово», «Поклонение волхвов», «Распятие Спасителя», оцененные в описи за 1838 г. в 12 000 р. ассигнациями. Они располагались в верхнем ярусе иконостаса. В 1870-е гг. иконостас пострадал от пожара, в том числе и иконы Мурильо. После пожара иконы находились в горнем месте храма. Тогда же церковный староста собора купец И. Т. Расторгуев и настоятель протоиерей А. Попов поручили отмыть иконы обучавшемуся в академии художеств и жившему в Ахтырке вольному архитектору Грановскому. Тот успел испортить только одну икону Мурильо «Рождество Христово», аляповато и неумело изменив лик младенца; иконы вовремя забрали, старосте сделали выговор. После долгих переговоров иконы были отправлены 27 марта 1913 г. в Румянцевский музей Москвы. Реставратор музея Марк Карлович Юхневич оценил работу в 600 р. за каждую из них. По словам М. К. Юхневича, кисть Мурильо особенно выразилась в иконе «Поклонение волхвов». Неизвестно, вернулись ли иконы в собор или остались в Москве.

²⁹⁴ *Панин Петр Иванович* (1721–1789 гг.) — выдающийся русский военный деятель, вступил на службу солдатом в 1736 г. В 1759 г. — генерал-майор, победитель под Кунерсдорфом, в 1770 г. руководил штурмом турецкой крепости Бендеры, в 1774 г. возглавлял войска для подавления восстания Пугачева.

²⁹⁵ *Донец И.* — книшевский сотник Полтавского полка. Весной 1658 г. И. Донец, приближенный полтавского полковника М. Пушкаря, «посланец запорожского кошевого Я. Барабаша, собирал гультаев» и делал набеги на Чигиринский полк. В июне 1658 г. бежал в г. Сумы, поддерживал Московское правительство, возглавляя полк из украинских казаков и русских, предлагал проект создания слободских полков. Воевал с войском И. Выговского на стороне Москвы. В 1660 г. — колонтаевский полковник на Слобожанщине. В 1666 г. собирал гультаев и своевольников, которых разогнал гетман И. Брюховецкий. В 1671 г. поддерживал гетмана М. Ханенка (подписывался как Ян Донец).

²⁹⁶ *Жученко Федор* — полтавский полковник 1659–1661, 1670–1672, 1679–1680, 1686–1687, 1687–1689, 1689–1691 гг. В этом случае в 1659 г. Ф. Жученко поддерживал Ю. Хмельницкого, поэтому в 1660–1661 гг. казаки Полтавского полка много раз «беспокоили» слободские полки.

²⁹⁷ Здесь Филарет ошибается: большинство событий, описанных им, касаются не времени гетмана Ивана Выговского 1657 — сентябрь 1659 г., а Ю. Хмельницкого, украинского гетмана 1659–1663 гг. Интересно, что «шатости среди Ахтырских жителей» были и во время «смуты Выговского 1657–1659 гг.

²⁹⁸ *Пушкарь Мартин* — полтавский полковник в 1648–1658 гг. Начиная свою карьеру в разбойничьих ватагах на территории будущей Слобожанщины. Один из приближенных полковников Б. Хмельницкого, претендент на гетманскую булаву в 1657 г. Современные историки считают, что причиной мятежа М. Пушкаря и его сторонников были не столько промосковские симпатии, сколько борьба за власть после смерти Б. Хмельницкого. В 1657 г. возглавил вооруженный мятеж против гетмана И. Выговского. Убит 1 июня 1658 г.

²⁹⁹ *Барабаш Яков* — кошевой на Запорожье в 1657–1658 гг., поддерживал М. Пушкаря в борьбе за власть. После поражения под Полтавой 1.06.1658 г., Я. Барабаш, кстати, убежал в Ахтырку, где со своими казаками грабил местных жителей. Под охраной должен был отправляться в Киев, но по дороге его схватили и казнили казаки И. Выговского.

³⁰⁰ Ф. Жученко стал полковником уже после отказа Выговского от гетманства; после М. Пушкаря полтавскими полковниками были Филон Гаркуша и Кирик Пушкаренко.

³⁰¹ Первым полковником Ахтырского полка был Иван Гладкой (1658–1661 гг.).

³⁰² Царские жалованные грамоты в слободские полки преимущественно не «жаловали», а закрепляли обычай, «черкасские обыкности».

³⁰³ *Зиновьев Демьян* — в начале 1667 г. ахтырский атаман, вероятно, избран полковником в 1667 г.

³⁰⁴ *Матвеев Николай Матвеевич* — Ахтырский полковник в 1677–1678 гг., участник чигиринских походов, погиб во время второго чигиринского похода.

³⁰⁵ Один из самых больших походов крымских татар на Московское пограничье, в результате которого было разорено множество слободских городков. См. последнюю публикацию об этом походе: *Мицик О. Ю. До исто-*

рії ординського нападу на Слобожанщину 1689 р. // *Збірник Харківського історико-філологічного товариства. Нова серія. Х., 1999. Т.8. С.205–214.*

³⁰⁶ Ахтырский полковник (с перерывами) в 1679–1704 гг., сын сотника из города Боромли, ахтырский сотник, ахтырский полковник в 1679, 1683–1689, 1694–1704 гг., арестован, очевидно, из-за спекуляций селитрой в Архангельске в 1704–1714 гг., умер в 1721 г. Изображен на гравюре Тарасевича.

³⁰⁷ Нехватка свободных земель уже в конце XVII в. — характерная черта, отличавшая Сумской и Ахтырский полки от Харьковского, Изюмского и Острогжского. То есть процесс колонизации и заимки земель в западных полках шел значительно интенсивнее, что в свою очередь, влияло на социальные процессы (возникновение подданничества из-за нехватки свободных земель, закрепощение крестьян) и на экономическое развитие этих районов (процессы купли-продажи земли, распространение земледелия).

³⁰⁸ Имеется в виду первый крымский поход русских войск во главе с В. В. Голицыным против Крымского ханства (май — июнь 1687 г.), который не удался, потому что татары подожгли степь. Во время похода был казнен гетман И. Самойлович.

³⁰⁹ Наверное, это подьячий Иван Артемьев, известный по акту 1691 г.

³¹⁰ *Симоновский Петр* (1717–30.06.1809 гг.) — украинский историк и юрист, образование получил в Киево-Могилянской академии и университетах Галле и Кенигсберга, служил в Генеральной Канцелярии, старшиной Киевского полка. Филарет имеет в виду его сочинение «Краткое описание о козацком малороссийском народе и о военных его делах» (1765), опубликованное в 1847 г.

³¹¹ Думный дьяк Емельянов — Украинцев Емельян Игнатьевич (? — ?) известный деятель Московской бюрократии, русский дипломат, первое упоминание о нем в 1665 г., 1679–1699 гг. — дьяк в Посольском, Малороссийском, Великороссийском приказах (последний руководил слободскими полками), участник Крымских походов, с 1699 г. назначен чрезвычайным послом в Турцию.

^{311-а} *Ригельман А.* Летописное повествование о Малой России и ее народе и козаках вообще отколы из какого народа оные происхождение свое имеют, и по каким случаям они ныне при своих местах обитают как то: черкасские или малороссийские и запорожские а от сих яицкие, что ныне уральские, гребенские, сибирские, волжские, терские, некрасовские и проч. козаки, как равно и слободские полки. Собрано и составлено чрез труды инженер-генерал майора и кавалера Александра Ригельмана 1785–1786 гг. Москва, 1847.

Это сочинение переиздано (см. *Ригельман О.И. Літописна оповідь про Малу Росію та її народ і козаків узагалі. Київ: Либідь, 1994. С. 503*).

³¹² Раскольники — участники религиозного общественного движения, сторонники старой веры после реформы российской церкви патриарха Никона (1653–1656 гг.). Речь идет о раскольниках, которые действовали на Дону.

³¹³ *Кондратьев-младший Роман Герасимович* (? — конец 1690-х гг.) — сын сумского полковника Г. Кондратьева, во время кризиса в Ахтырском полку, в связи с ранением И. Перекрестова и жалобами на полковника старшины и казаков, назначен полковником в Ахтырку из Москвы решением «боярской думы», был полковником в 1691–1693 гг. (в 1694 г. ахтырском полковником снова избрали И. Перекрестова).

³¹⁴ Андрей Прокофьев выбран в Ахтырке полковником из есаулов, в 1690 г. отказался от полковничества в пользу воеводы Михаила Васильевича.

³¹⁵ Свейский поход — это поход российских войск в Прибалтику (1700–1701 гг.) в начале Северной войны. Отряд слободских казаков возглавлял изюмский полковник Ф. Шидловский, в походе также участвовали полковники всех слободских полков (насчитывалось около 3000 казаков). 6 октября 1701 г. слободские полки (950 компанийцев) захватили крепость Агу. Даниил Перекрест действительно упоминается полковником в Свейском походе в сентябре 1701 г.

³¹⁶ Первое послание апостола Павла к Тимофею 6,9.

³¹⁷ Имеются в виду огромные земельные приобретения И. И. Перекрестова на территории Ахтырского полка, почти все реквизируемые в казну после его ареста в 1704 г. Судьба этих имений (по предварительным подсчетам 26 сел и хуторов) такова: часть владений перешла к сыновьям И. И. Перекрестова и зятю Ф. Гречаному, но большинство под названием «описных перекрестовских сел» продолжали существовать до 1760-х гг., частично были розданы ахтырской полковой старшине. В 1740–1750-е гг. ими распоряжались приказчики фаворита императрицы Елизаветы — Алексея Разумовского, после 1760-х гг. большинство имений роздано российским офицерам.

³¹⁸ *Осипов Федор Осипович* — ахтырский полковник (1694, 1704–1711 гг.). В 1680-е гг. — писарь Харьковского полка, с 1711 по 1724 гг. — бригадир слободских полков.

³¹⁹ Имеется в виду, что доносчики В. Кочубей и И. Искра были выданы царем Петром I гетману И. Мазепе и казнены. Ахтырский полковник Ф. Осипов не понес никакого наказания за передачу доноса.

³²⁰ Шведские войска после вторжения на территорию Слободской Украины зимой 1708/1709 года вели себя неосмотрительно, уничтожая города и уводя скот, издеваясь над местным населением. В январе 1709 г. шведы подступили к Ахтырке, но увидев хорошо укрепленный городок, Карл XII «не возымел охоты оной доставать».

³²¹ Ориентировочно в 1706–1707 гг. гетман И. Мазепа начал переписку с высшими кругами польской шляхты — противниками России и сторонниками шведской протекции (к которым принадлежал и провозглашенный польский король С. Лещинский). Намерение гетмана — типичный шаг для представителей руководства Гетманщины, пытавшегося сохранить государственность (права и вольности) благодаря смене протектора, подобно придунайским княжествам и другим соседям Украины. Однако в начале XVIII в. такая политика не увенчалась успехом.

³²² Филарет имеет в виду большой поход крымского хана вместе со сторонниками гетмана Ф. Орлика под «слободские местечки» в 1711 г., когда жители г. Водолага Харьковского полка открыли ворота и решили перейти в подданство крымскому хану, оставив город.

³²³ *Осипов Максим Федорович* — ахтырский полковник в 1711–1718 гг. умер, при жизни отца, бригадира Ф. Осипова, до 1724 г.

³²⁴ Сын полкового судьи, в нач. XVIII в. — полковой писарь, в 1724–1734 гг. — ахтырский полковник, значительно реформировал полк, во время реформы Шаховского 1733–1735 гг. создал показательную регулярную роту, с 1734 г. — бригадир слободских полков, отличался как приверженностью к «черкасским обычаям», так и к реформаторской деятельности.

³²⁵ Речь идет о произведении Петра Никифоровича Крекшина «Журнал действий и походов имп. Петра Вел.».

³²⁶ Речь идет о ректоре Харьковского коллегиума (1744–1753 гг.) Гедеоне Антонском.

³²⁷ В этом случае «надсмотрщик», который следил за поведением детей и за их учебой.

³²⁸ По реформе полков 1762 г. Михаил Иванович Боярский был назначен ахтырским полковником из полкового обозного (обозный с 1759 г.). Известен поддержкой царского правительства.

³²⁹ *Черные клобуки* (с тюркского — «каракалпаки») историческое название политического объединения остатков тюркских кочевых племен: берендеев, торков, печенегов, коуев и т. п., возникшего по р. Рось под сюзеренитетом великого князя киевского. Вполне вероятно, что это объединение было ассимилировано славянским населением и частично было предками современных украинцев.

³³⁰ В разговорной речи слово «харцыз» означает «разбойник», «грабитель». Нередко «харцызские» группы включали в себя не только запорожцев, но и татар; под «харцызами» подразумевали людей, занимавшихся разбоем.

³³¹ *Братства* — религиозно-национальные организации украинских и белорусских православных жителей; заботились о бедных и нищих, собирали пожертвования, строили храмы, колокольни, школы, богадельни.

³³² Филарет использует факты из довольно сомнительной «Истории русов», скорее, патриотического сочинения.

³³³ *Тарасий Земка* (? — 1632 г.) — иеромонах Киево-Печерской лавры, известен своими предисловиями, стихами, исследованиями по истории литургии.

³³⁴ Речь идет об Иване Самойловиче Самойловиче (Поповиче) — гетмане Левобережной Украины (1672–1687 гг.), предшественнике И. Мазепы. Благодаря его удачной внутренней политике Гетманщина начала интенсивно экономически развиваться. Однако авторитарные тенденции в его правлении, внешняя политика со стремлением объединить Правобережную и Слободскую Украину не устраивали старшинскую верхушку и царское правительство. Во время Крымского похода 1687 г. лишен гетманства на (р. Коломак), арестован и отправлен в Сибирь. Умер ок. 1690 г.

Григорий Самойлович — сын гетмана и наказной гетман 1687 г., откровенно выступал против царской власти в Гетманщине, арестован после свержения отца и казнен в Севске.

³³⁵ Т. е. Адам Кисель (1580 — 1653 гг.). Здесь приводится полное имя этого известного государственного деятеля и защитника православия в Речи Посполитой.

³³⁶ Филарет «зависит» от прежней историографии, которая изображает гетмана Многогрешного как приверженца царского правительства, хотя такая оценка не вполне отвечает действиям этого гетмана. Демьян Многогрешный (ок. 1630 г.?) стал гетманом Левобережной Украины в силу обстоятельств в 1668 г., когда гетман П. Дорошенко вернулся в г. Чигирин. «Гетман-мученик» часто не скрывал своего неприязненного отношения к «москвитам». Был свергнут в результате старшинского заговора 1672 г., сослан в Сибирь.

³³⁷ По документам присоединение Котельвы к Ахтырскому полку выглядит как инициатива ахтырского полковника Ф. Осипова и подкупленных им нескольких котельвянских старшин. Интересно, что гетманы И. Скоропадский и Д. Апостол намеревались вернуть Котельву под свое правление, а гадяцкий полковник И. Чарныш в 1710 г. пытался сделать это «оружейно», но безрезультатно.

³³⁸ *Бельское городище* — скифское городище VII—III вв. до н. э. Расположено на берегу р. Ворсклы возле с. Бельска в окрестностях Котельвы. Начал раскопки в 1906 г. В. Городцов, продолжил в 1950—1990-е гг. Б. А. Шрамко. Один из самых значительных археологических памятников скифской эпохи.

³³⁹ *Литовская граница* — так называемая «малороссийская граница». Речь идет о старой границе размежевания 1647 г. между Речью Посполитой и Московским государством.

³⁴⁰ *Ижорская канцелярия* — также Ингерманландская канцелярия, учреждена в 1703 г. в основном для контроля сбора налогов с меда, мельниц, рыбных ловель.

³⁴¹ *Гречаный Ф. С.* (?—?) — сын генерального писаря (1663—1665 гг.) у гетмана П. Тетери, галяцкого полкового судьи Степана Прокофьевича Потребич-Гречаного, зять полковника И. И. Перекрестова. Его жена рано умерла, и он переехал на Слободскую Украину. Известный гуляка в молодости, до 1715 г. «расточил» все приданное тестя и вернулся в Гетманщину. В 20-х гг. XVIII в. — знатный войсковой товарищ, один из руководителей Гетманщины времен первой Малороссийской коллегии.

³⁴² Известный казацко-старшинский, а потом и дворянский род из Котельвы. Наиболее известный представитель Н. И. Гнедич — переводчик «Илиады» на русский язык (1820 г.).

³⁴³ Приведенные преосвященным Филаретом документы свидетельствуют о довольно демократичной церковной жизни в украинских городах, где разрешалось как избирать священников из посполитых, так и заниматься духовенству коммерческой деятельностью. Постепенно эти «демократические» обычаи были урезаны и ликвидированы.

³⁴⁴ Сам Иван Перекрестов начинал свою службу сотником в г. Боромле (см.: *Волис В. К истории Ахтырского слободского полка: Ахтырский полковник Иван Иванович Перекрестов // Краеведческие записки. 1962. Вып. 3: Ахтырка. С. 37-38*).

³⁴⁵ Топографическое описание Харьковского наместничества 1785 г. относит основание Богодухова к 1666 г.

³⁴⁶ *Павлов Павел Гаврилович* — полковой обозный Ахтырского полка, из древнего дворянского рода, потомки его служили российскому престолу в разных чинах, был жалован за службу поместьями в 1683 г.

³⁴⁷ Сотник Иван Николаевич Нахимов из казацкой старшины Ахтырского полка, один из родоначальников дворянского рода Акимовых.

³⁴⁸ Харьковские могилы известны также по геометрическим планам первой половины XIX ст. и называются на них «Разрытые могилы».

³⁴⁹ *Лесницкий Даниил Николаевич* — сын коллежского асессора Николая Демьяновича Лесницкого, приходящегося родственником Коновницыным, Шидловским и Перекрестовым-Осиповым; от последних Матвеевка, Малыжино, Братеница и другие имения перешли к Лесницким и были проданы в 1840-е гг. Каменная Покровская церковь в Матвеевке была построена в 1803 г.

³⁵⁰ Имеется в виду Федор Осипович Осипов (? — 1722 г.), ахтырский полковник и бригадир слободских полков.

³⁵¹ Участники походов против булавинцев интенсивно грабили донские станицы, расположенные на территории нынешней Луганской области. Филарет приводит достаточно много отрывочных сведений о подаренных в храмы Сумского и Ахтырского полков представителями казацкой старшины слободских полков книгах, одеждах и других предметах, взятых из храмов разоренных станиц.

³⁵² Село Солдатское основано великороссийскими однодворцами, боярскими детьми.

³⁵³ Полковник В. Танский — представитель молдавской политической эмиграции; в 1712 г. ему пожалована сл. Мурафа.

³⁵⁴ Сененко — см. след. примеч.

³⁵⁵ *Уманец Никита Кондратьевич (Сененко)* — полковой есаул Ахтырского полка, Белгородский воевода, б. Шереметьев назначил его ахтырским полковником.

³⁵⁶ Храм был заложен 21 мая 1825 г. по прошению жены майора Елизаветы Петровны Ольховской. Окончание строительства датируется 18 июля 1836 г., заканчивал постройку ее сын — надворный советник П. С. Ольховский (см. примеч. 369). Из описания вновь выстроенного храма: «...каменная, крестообразная с двумя боковыми поверх крыши пирамидалными балдахинами с 12 по обеим сторонам колонами, украшенными капителями, из коих две позолочены, поддерживают 4-х угольный кумпол и хоры. Четыре фонаря стеклянных на железных крючьях и два по бокам... три двери, 12 окон внизу с железными решетками и 4верху на кумполе полукруглыми большими окнами. Длина 10 сажень и 2 аршина, в ширину 5 сажень и 2 аршина».

³⁵⁷ *Малыжино* — одно из многочисленных имений бригадира слободских полков Федора Осиповича Осипова, перешедшее в 1719 г. по наследству единственной его наследнице — Марии Михайловне Осиповой, вышедшей

замуж за полковника Василия Даниловича Перекрестова, с тем, однако, чтобы к его фамилии была добавлена и фамилия Осиповых. Так этот род стал называться Перекрестовы-Осиповы. Именем в разное время владели Перекрестовы-Осиповы, П. П. Коновницын, Смаковские, Лесницкие; последние в 1815 г. продали это имение коллежскому ассесору Карпу Александровичу Павлову. Кроме него частью земель (лесными дачами) в Малыжино владели мелкопоместные дворяне Авксентьевы, Романовы и Засядько.

³⁵⁸ Строительство Успенской церкви в Малыжино вызвано было необходимостью, так как прежняя церковь, начатая в 1800 г. прежними владельцами Лесницкими, была не окончена из-за сильного пожара, от которого сгорел деревянный дом и крестьянские дворы. Церковь было решено закрыть, но в 1818 г. К. А. Павлов, новый владелец Малыжино, пообещал выстроить новый каменный храм. Церковь была заложена 10 мая 1821 г., а окончена не в 1823 г., как пишет Филарет, а только в сентябре 1825 г.

³⁵⁹ Название города Краснокутска связывают с красивой местностью (по-русски «красивый угол»). Однако, исходя из архивных документов XIX ст., известны как минимум три поселения с таким названием в Саратовской губернии и Ставропольском уезде, основанные переселенцами из г. Краснокутска Богодуховского уезда. Вполне вероятно, что название его было принесено переселенцами из какого-либо Красного Кута на Правобережной Украине.

³⁶⁰ Каплуновка получила наибольшую известность благодаря почтовому тракту на Киев и наличию в церкви чудотворного образа. Практически все богомольцы, шедшие в Киев, останавливались в Каплуновке.

³⁶¹ Строительство церкви в Каплуновке действительно проходило под наблюдением Синода, но основной причиной его были доходы церкви. Поскольку образ Каплуновской иконы Божией Матери был известен многим богомольцам, то их в церкви ежедневно собиралось великое множество не только со Слободской Украины, но из других губерний Российской империи. Доходы Каплуновской церкви отчислялись в Харьковский Покровский монастырь. Когда владельцы села и священнослужители поняли, что за счет своих средств они храм не закончат, то испросили дозволения в Синоде доходы в монастырь временно не отдавать, а по окончании строительства такое отчисление и вовсе было отменено.

³⁶² *Перекрестов-Осипов Еремей Васильевич* — потомок казацкой старшины Ахтырского полка, премьер-майор. В конце XVIII ст. перешел в гражданский чин надворного советника, один из основных владельцев Каплуновки в 1810-е гг. Его мать Анна Еремеевна (урожденная Родзянко) после смерти отца вышла замуж за генерал-поручика Петра Петровича Коновницына, который заказывал проект храма в Петербурге и первоначально финансировал строительство каменной Рождество-Богородичной церкви в Каплуновке.

³⁶³ Маловероятно, чтобы жена Е. В. Перекрестова-Осипова Елизавета Степановна была из рода Коновницыных, скорее всего, это ошибка Филарета, так как не известен ни один представитель этого рода с именем *Степан*.

³⁶⁴ В дальнейшем Петр Великий неоднократно делал богатые дары в Каплуновский храм, однако многие царские вещи, подаренные храму, не были идентифицированы даже в середине XIX в. В том числе и покрытый резьбой и позолотой иконостас старой деревянной церкви, который был продан в 1815 г. для домового храма харьковского духовного училища. 27 июня 1909 г. икона крестным ходом была доставлена из Каплуновки на поле Полтавской битвы, где праздновалось 200-летие со дня победы.

³⁶⁵ Весной 1658 г. гетман Иван Виговской назначил в г. Гадяч своего наместника, который в конце лета того же года у с. Подолки (30 км от г. Ромны) разгромил отряд повстанцев — противников Виговского.

³⁶⁶ Речь идет о курганах, которые на геометрических планах конца XVIII ст. получили название «Рядовые могилы» и, безусловно, относятся к более раннему периоду, чем их датирует Филарет.

³⁶⁷ В Пархомовке сохранились часть двухэтажного дворца, где сегодня располагается известная на весь мир картинная галерея, созданная местным любителем старины Луневым, небольшой уголок парка, а также Покровская церковь. Многочисленные постройки конца XIX в. — это здания бывшего сахароваренного завода династии Харитоненко. Еще до недавнего времени в селе существовала старая школа, в которой учился известный художник Казимир Малевич.

³⁶⁸ Деревянная Иоанно-Предтечевская церковь в Лютовке сгорела в начале XX в. Исходя из описания, составленного Г. К. Лукомским, она «...представляла собою несомненно хорошую постройку в классическом стиле 40-х годов. Уже по общему плану вместе с оградой, хорошо прорезанной арками, пространство между которыми разрушено, видно, что проект составлен был опытным зодчим. Отдельно расположенная церковь позже была соединена с колокольнею трапезной. В церковной наружной архитектуре прелестна была обработка из дерева стен. Внутри убранство стен было несколько холодно. Но зато иконостас блистал великолепием. Овальные иконы, гирлянды и вся обработка создавали один из лучших иконостасов в губернии. Он был и достаточно велик и хорош в деталях (арматура). Окраска его — коричневая с золотом и белым, была полна благородства. Хороши были также и киоты».

³⁶⁹ Церковь в с. Мирном появилась благодаря деятельности владельца села надворного советника Петра Саввича Ольховского. Когда он выстроил каменную церковь в Шаровке (1836 г.), то предложил Харьковской духовной консистории перенести старый деревянный храм в Мирное. Консистория ответила отказом, так как числа душ было недостаточно для обеспечения священнослужителей, а П. С. Ольховский не дал обязательства обеспечить их подцерковной землей. По указу императора Николая I от 30 июня 1837 г. было дозволено перенести храм в Мирное. Он был освящен 30 июня 1839 г. во имя Сорока Мучеников.

³⁷⁰ *Липецкое городище* — остатки древнерусского городища на окраине Сум (Луке), отождествляемые рядом исследователей с городом Липецком, упоминаемым в 1283–1284 гг. Вообще-то местонахождение летописного города не определено до сих пор.

³⁷¹ Преданий о происхождении Сум несколько. Наиболее распространенное — семейная легенда Кондратьевых, согласно которой в этой местности родоначальник Герасим Кондратьев во время охоты потерял «сумы» и, облюбовав это место, решил построить здесь город. Одна из этих «сум» сохранялась в роду Кондратьевых до начала XX в.

³⁷² Это ошибка Филарета. Документально засвидетельствовано, что город возник весной 1655 г. Основу переселенцев составили жители города Ставищ (Белоцерковский полк).

³⁷³ Воскресенский храм 1702 г. сохранился до этого времени, это старейшее здание в Сумах.

³⁷⁴ Это одна из легенд, не подтвержденная документально. Судя по действиям Кондратьева, такое утверждение маловероятно. Нападение гетманских войск и татар было следствием негативного отношения гетманов и крымских ханов к возникновению слобод, что являлось продолжением политики Б. Хмельницкого, пытавшегося покарать «дезертиров» и татарских руководителей, видевших в колонизации приграничных территорий наступление на прерогативы Крыма.

³⁷⁵ В «Истории Малой России» Д. Н. Бантыш-Каменского отсутствует эпизод о порванной грамоте Кондратьева. Филарет ссылается на события времен гетмана И. Виговского.

³⁷⁶ Дело в том, что Герасим Кондратьев занял выжидательную позицию. С одной стороны, он заверял гетмана Ивана Брюховецкого в своей верности, с другой — вел интенсивную переписку с царским правительством. (См. *письмо Кондратьева И. Брюховецкому. Институт рукописей Национальной библиотеки Украины им. В. Вернадского. Ф. ХХІХ, ед. хр. 148, л. 123*).

³⁷⁷ Филарет приводит множество извлечений из «грамот», однако количество и значение этих грамот нужно еще критически проанализировать. Часто «грамоты» — это «увещевания» московского правительства, чтобы «черкасы» сохраняли верность.

³⁷⁸ *Кондратьев Герасим Кондратьевич* (? — 1701 г.) — родоначальник рода Кондратьевых, атаман г. Сумы в 1655–1659, 1659–1701 гг. — сумской полковник (с 1663 г. — вместе с сыновьями).

³⁷⁹ Дети Кондратьева: Иван (умер в 1678 г.), Григорий (умер в 1683 г.) — сумские полковники вместе с отцом; Андрей (погиб в 1708 г.) — сумской полковник; Роман (умер в 1700 г.) — ахтырский полковник. Известна и вторая жена Г. Кондратьева — Екатерина Юрьевская.

³⁸⁰ Речь идет об Илье Ивановиче Квитке (1745 г. — после 1816 г.).

³⁸¹ Речь идет о так называемом Бахчисарайском мире между Российской и Османской империями после продолжительных войн и «Чигиринского» противостояния 1676–1680 гг. Однако «перемирие» было лишь недолговременной передышкой. По условиям перемирия признавалось владение России землями слободских полков.

³⁸² Филарет наверняка пользуется, «Летописью самовидца о войнах Хмельницкого» (М., 1846 г.) — Выдающимся памятником украинского казачьего летописания.

³⁸³ Известны детали гибели сумского полковника 8 июня 1708 г. возле урочища Уразовая, у г. Валуйки. Казаки Сумского полка были окружены булавинскими повстанцами. После жестокого боя множество казаков и старшин было убито. Андрей Кондратьев был застрелен, булавинцы надругались над его мертвым телом.

³⁸⁴ В результате боя под Добрым 30 августа 1708 г. войска разбили авангард шведской армии под командованием генерала Росса, что вынудило Карла XII повернуть на Украину. 28 сентября возле деревни Лесной была разгромлена шведская армия Левенгаупта, двигавшаяся с обозом на соединение с основными силами шведов.

³⁸⁵ *Комиссия учреждения слободских полков* — орган управления слободскими полками, учрежденный реформатором слободских полков князем А. Шаховским (27.08.1734 г.). Упразднена в середине 1743 г. (после нескольких указов правительства Елизаветы Петровны). В комиссии заседали две персоны «великороссийские» и несколько старшин, но только с совещательным голосом. Основные вопросы, решаемые комиссией, — фискальные и имущественные. Располагалась в Сумах.

³⁸⁶ Вследствие Российско-турецкой войны 1806–1812 гг. города Слободско-Украинской губернии становились местом размещения военнопленных со всеми вытекающими последствиями взаимодействия различных культур и межэтнической конфликтности.

³⁸⁷ Филарет высказывает блестящую для своего времени мысль об археологических памятниках: до этого множество находок материальной культуры на территории бывшей Харьковской губернии связывают с пограничьем Хазарского каганата.

³⁸⁸ *Самборский Андрей Афанасьевич* (1732–1815 гг.) — из старшинских детей слободских полков, уроженец с. Никитовка, по другим сведениям — сл. Нижняя Сыроватка. Придворный протоиерей, духовник Павла I, воспитатель его сыновей Александра и Константина. Владелец имения Каменка Изюмского уезда. Имел родственников в Нижней Сыроватке; очевидно, во время пребывания у них в гостях и был сделан этот подарок.

³⁸⁹ Говоря о «школярах», следует подразумевать не учеников, а прежде всего живущих при школе бродяг, нищих, путешествующих дьяков, сирот и т. д.

³⁹⁰ Божия Мать Ченстоховская — одна из наиболее почитаемых святых икон в католическом мире. По преданию, написана евангелистом Лукой в Иерусалиме. После долгих скитаний икона досталась польскому князю Владиславу, который после чудесного сна перенес образ на Ясную гору Ченстоховскую и основал там монастырь в 1382 г. Образ Ченстоховской Божией Матери получил распространение и в украинской православной среде.

³⁹¹ *Рахманов Григорий Николаевич* — тайный советник, в 1837–1843 гг. предводитель дворянства Харьковской губернии. Служил Херсонским гражданским губернатором, генерал-интендантом соединенных Западных Дунайских армий. Кавалер орденов «Св. Анны» I степени, «Св. Владимира» II, III и IV степеней.

³⁹² Сегодня села Старое и Низы представляют собой один населенный пункт. Здесь сохранился замечательный дворец, построенный полковником С. И. Кондратьевым, где в 1860-е гг. проживал российский композитор П. И. Чайковский.

³⁹³ Речь идет о войне за австрийское наследство (1740–1748 гг.). Правительство России выступило на стороне Австрии и ее союзников. В 1746 г. в Лифляндию (Прибалтику), где формировался корпус для будущих военных действий, были отправлены 1000 человек от слободских полков. Но слободские казаки к военным действиям не приступили. В начале 1748 г. в Аахене начал работу мирный конгресс закончившийся признанием Марии-Терезии австрийской императрицей.

³⁹⁴ Ошибка, так как речь идет о летописном сюжете (Ипатьевского свода) под 1128 г. (6636), в котором действительно упоминаются половцы возле р. Выр и посадники Ярополка по «всему Сейму».

³⁹⁵ *Голицын Михаил* (1.11.1675–10.12.1730 гг.) — выдающийся российский полководец, с 1723 г. — командующий войсками на Украине, известный своей меценатской деятельностью по поводу перевода Харьковского коллегиума и «заигрываниями» со слободской старшиной.

³⁹⁶ В Хотени располагалась лучшая усадьба Харьковской губернии, которую создавал в конце XVIII в. Курский, позднее Волынский генерал-губернатор Михаил Иванович Камбурлей. Воплощал его мечты архитектор Джакомо Гваренги. К сожалению, усадьба до сегодняшнего времени не сохранилась.

³⁹⁷ Село Кровное в качестве приданого за Веру Кондратьеву перешло к секунд-майору Якову Тихоновичу Баженову, который в 1819 г. по проекту архитектора Ферара построил каменную Благовещенскую церковь. До 1917 г. Кровное было родовым имением Баженовых.

³⁹⁸ Речь идет о летописном городе Выре, впервые упоминаемом под 1111 г. в Воскресенской летописи. Считается, что этот город был в центре современного Белополья.

³⁹⁹ Об основании г. Белополья сохранилось несколько интересных документов. Сотник Степан Фомин (возможно Куколь) писал в Севский приказ, что отец его Фома Федоров в 1672 г. пришел из «литовской стороны» с родственниками в Путивльский уезд на р. Крыгу и начал зазывать переселенцев на «слободы». Пользуясь правом осадного, Фома Федоров захватил львиную долю земель в занятых местах и впоследствии был белопольским сотником.

⁴⁰⁰ *Куколь Степан* — по преданию, этот родоначальник известного позже рода Куколь-Яснопольских пришел в Белополье из «Волощины» (Молдавии) и уже в 80-х гг. XVII ст. стал белопольским сотником. По этому же преданию, сотник основал в своем имении домовую церковь.

⁴⁰¹ *Куколь-Яснопольский Федор* — канцелярист в гетманской канцелярии, перешедший в 1708 г. с гетманом Иваном Мазепой на сторону Карла XII. Через некоторое время сдался российским властям, в 1720-е гг. унаследовал сотенный «уряд» в Белополье, в начале 30-х гг. стал жертвой доносов о его прошлом, однако сохранил свое имение и социальный статус.

⁴⁰² Ссоры черкасов, поселившихся в селах возле Белополья, и российских служилых из Путивля, претендовавших на эти земли и пытавшихся закрепить крестьян, начались со времени основания Белополья в 1672 г. и продолжались до середины 1720-х гг.

⁴⁰³ *Залесский Михаил* — протоиерей соборной Успенской церкви в городе Лебедине, окончил Киевскую духовную академию, был дружен с Г. С. Сковородой.

⁴⁰⁴ Здесь речь идет об «аналогии» и «нифиле» как низших классах семинарского обучения.

⁴⁰⁵ Филарет преувеличивает «верность» лебединцев. Вероятно, жители Лебедина и особенно их сотник Семен Шкарабка (Васильев) поддерживали гетмана П. Дорошенко в середине 1668 г.

⁴⁰⁶ Речь идет о сведениях анонимного патриотического произведения «История руссов» (конца XVIII — нач. XIX вв.) в то время приписываемого могилевскому архиепископу Григорию Конисскому. Однако авторство Конисского не доказано и было опровергнуто уже первыми критиками произведения.

⁴⁰⁷ Казни и наказания сторонников Ивана Мазепы под Лебедином благодаря живописному описанию «Истории руссов» стали частью исторической памяти (см., например, *Ефименко П. С. Могила гетманцев в г. Лебедине // Киевская старина. 1884. № 4. С. 693–695*).

⁴⁰⁸ Село Бишкин было основано переселенцами из Черкасского Бишкина Змиевского уезда.

⁴⁰⁹ Служебник 1628 г., а не 1629 г. — одно из замечательнейших православных произведений Киевской митрополии. Сами авторы служебника — высшие духовники: Петр Могила (1596–1647 гг.), митрополит Киевский (1633–1647 гг.); Иов Борецкий, митрополит Киевский (1620–1631 гг.); Исайя Копинский, митрополит Киевский (1631–1633 гг.); Тарасий Земка (умер в 1632 г.), иеромонах Киевопечерский.

⁴¹⁰ В дачах сл. Рябушки в урочище Семиротовщина родился известный художник-авангардист Д. Д. Бурлюк.

⁴¹¹ Над могилой И. Т. Красовского его сыновьями, внуками, а также прихожанами сл. Рябушки в 1886 г. была построена каменная Иоанно-Предтечевская церковь.

⁴¹² Здесь Филарет ошибается. Наверняка речь идет об Иеремии Вишневецком (1612–1651 гг.), выходеце из известной украинской шляхетской семьи, который в 1631 г. перешел в католичество, занимал высокие должности в Речи Посполитой (староста перемышльский, каневский, воевода русский). Наибольшую известность Иеремия Вишневецкий приобрел во время восстания Хмельницкого в 1648 г. В борьбе с восставшими отличался чрезмерной жестокостью. Ошибка Филарета заключается в том, что Вишневецкие были не Рюриковичами, а Гедиминовичами.

⁴¹³ В 1863 г. церковь была перестроена дворянином Н. Плачковским.

⁴¹⁴ С конца XIV в. значительная часть земель современной Украины входила в состав Великого Княжества Литовского. По Люблинской унии 1569 г., они были отданы «польской короне», новому созданному государству — Речи Посполитой Обоих Народов. Однако московские дьяки долгое время называли население этих земель «литовскими людьми», а территории — «литовскими городами».

⁴¹⁵ Ворожба основана в 1654 г. на р. Псел, между Каменным и Суминым городищами.

⁴¹⁶ *Михаил Васильевич* — гадяцкий полковник 1680-х гг., племянник гетмана И. Самойловича. После переворота 1687 г., когда гетмана Самойловича свергли, он потерял свои поместья и был назначен воеводой в Лебедин, после 1690 г. — в Великий Устюг. После 1687 г. его село Михайловка отписана к Сумскому полку, но отдана гетманом Мазепой своему племяннику И. Обидовскому. Интересно, что родители Михаила Васильевича жили в Лебедине.

⁴¹⁷ *Полуботок Павел Леонтьевич* (ок. 1660–18.12.1723 гг.) — черниговский полковник, наказной гетман 1722–1723 гг. Известен своими патриотическими взглядами и гигантскими земельными владениями. Ему и его родственникам и принадлежала Михайловка в 1708–1724 гг. (см. описание этого поместья: «*Книга пожиткам бывшего черниговского полковника Павла Полуботка и детей его, Андрея и Якова Полуботков, составленная по указу 1724 г. майором Михаилом Раевским и лейб-гвардии сержантом Львовым*» // *Чтение в Императорском обществе истории и древностей российских при Московском университете. 1862. Кн. 3. С. 1–133*).

⁴¹⁸ Села Пристайлово и Червленое известны длительной борьбой в 1660–1670-е гг. между жителями этих сел, «черкасами» г. Лебедина и российскими «детьми боярскими» из г. Каменного, пытающимися закрепить местное население.

⁴¹⁹ *Бобрович Феофил* — шляхтич, представитель московского правительства во время переговоров 1668–1669 гг. с гетманской администрацией. Его деятельность связана с территорией Слободской Украины, особенно с Лебединым. Бобрович вел переговоры в г. Гадяче — столице Левобережной Гетманщины.

⁴²⁰ Это ошибочное утверждение, возможно, речь идет о другом населенном пункте (Ольшана Гадяцкого полка) и о более поздних событиях — Коломацкой раде 1687 г. Во всяком случае, о существовании сл. Ольшаной в начале XVII в. у нас нет данных.

⁴²¹ Речь идет о начале дворянского рода Гендриковых, о браке иностранца Симона Людвиговича Гендрикова с Христиной — сестрой императрицы Екатерины I. Дети Симона и Христины в 1742 г. были возведены в графское достоинство, две дочери стали фрейлинами при дворе Елизаветы Петровны, а сын Иван — генерал-аншефом и камергером двора. Род графов Гендриковых был внесен в V часть родословной книги Харьковской губернии.

⁴²² *Алферов Марк* — сотник Сумского полка в 1670–1679 гг. Интересны разночтения имени и фамилии (Марочка, Марко, Елиферов, Олиферов). Подписи этого сотника практически на всех челобитных старшин Сумского полка того времени, что свидетельствует о значительности занимаемого им места в старшинской иерархии.

⁴²³ Многие упоминания Филарета о существовании братств вокруг церквей на Слободской Украине подтверждаются и другими источниками. Но материал Филарета наиболее разнообразен для воссоздания этой стороны церковного быта.

⁴²⁴ Речь идет об известном архитекторе Александре Александровиче Палицыне (1741–1816 гг.) — организовавшем первый на Слободской Украине (в с. Поповка возле Сум) литературный кружок, авторе ряда переводов и стихотворений.

⁴²⁵ Имеется в виду полковник Федор Владимирович Шидловский.

⁴²⁶ *Черниговец Яков Евстафьевич* (? — 1679 или 1680 г.) — полковник Балаклейского казачьего полка, осадчий нескольких населенных пунктов в долинах Северского Донца и Оскола.

⁴²⁷ *Пештич Михаил Иванович* — полковой есаул Изюмского слободского полка, владел хуторами Балаклейка и Ольховый Рог.

⁴²⁸ *Лисаневич С. М.* — балаклейский сотник, в дальнейшем — полковой судья Изюмского полка, родоначальник дворянского рода Лисаневичей.

⁴²⁹ Петровская крепость, которой заканчивалась Старо-Украинская оборонительная линия, сохранилась до сегодняшнего времени.

⁴³⁰ Слобода Лозовенька была образована после указа императрицы Елизаветы Петровны 1745 г., по которому ландмилиционеры, несшие службу в крепостях Старо-Украинской оборонительной линии, и могли переселять свои семьи в 20-верстную зону вдоль линии и оставаться там после выхода в отставку. Лозовеньку населили ландмилиционеры и их семьи из Тамбовской крепости. Крепость сохранилась до наших дней.

⁴³¹ Дачи слободы Мохнач находились во владении бывших казаков Харьковского полка, бывших экономических крестьян Змиевского Николаевского монастыря и дворян, выходцев из казацкой старшины. В 1861 г. оставшиеся жители Мохнача построили новый деревянный храм Нерукотворного Образа Господня.

⁴³² *Шабелинка* — слобода, возникшая как оборонительное укрепление Старо-Украинской линии, считалась вторым эшеленом обороны на одном из самых опасных участков. Население ее составляли великороссийские однодворцы. С 1797 г. — волостной центр Змиевского уезда, однако все волостные установления находились в сл. Алексеевской крепости. Богатейшее село до причисления его к Украинским военным поселениям.

⁴³³ Михайловка основана в 1700 г. черкасами Изюмского полка, хотя первое название поселения неизвестно. В 1731 г. на высоком берегу реки Кисель была построена Михайловская крепость Старо-Украинской оборонительной линии. С 1745 г. слобода Михайловка расположена на месте, где проживали первые поселенцы черкасы. Михайловка — единственная слобода с однодворческим, русским населением в Харьковской губернии, отошедшая к украинским военным поселениям.

⁴³⁴ Московский 3-й гильдии змиевской купец в 1820 г. стал содержателем питейного откупа в Змиевском уезде, в том же году пожертвовал 5000 р. серебром богоугодным заведениям в Харькове, за что в 1822 г. его наградили золотой медалью на аннинской ленте. В 1831 г. московский 1-й гильдии купец, владелец 2-х частей деревни Максимовка и хутора Гороховского в уезде (на реке Берека и речке Орелька) оказал значительную помощь в борьбе с холерой в Змиевском уезде. На свои деньги содержал больницу в собственном доме в Змиеве, выписал для нее лучшего лекаря и сам платил ему жалование, на собственные деньги кормил несколько сотен человек из бедных семей. Только благодаря Горохову Змиев преодолел холеру легче, чем другие города Слободско-Украинской губернии. Ежегодно в своей деревне Максимовка устраивал праздники для рекрутов, вложил немало денег в благотворительность, строительство храмов, на приобретение утвари — порой суммы превышали 20 тыс. р. серебром. Умер в 40-е гг. XIX в., похоронен в Москве.

⁴³⁵ *Любицкий Роман Петрович* — родоначальник рода Любицких. Службу начинал при фельдмаршале Шереметьеве, с 1707 г. — бишкинский сотник.

⁴³⁶ По указу Александра I Лиман должен был быть отнесен в 1818 г. к украинскому военному поселению, а жители должны были переселиться в другое место. Однако они обратились к императору с просьбой оставить их жить на прежнем месте. В прошении были такие слова: «...воля царская! Какой прочтает нам указ, то и делать будем; мы не смеем противиться его воле, а оставлять Лиман жаль...» Император, получив прошение, подписанное всеми жителями, милостиво позволил им остаться жить в Лимане.

⁴³⁷ Борки были отданы в 1712 г. вновь назначенному полковнику Харьковского полка П. В. Куликовскому, хотя на Борки претендовали Квитки. Противостояние Квиток и Куликовских продолжалось до конца XVIII ст.

⁴³⁸ Харьковский полковник Прокоп Васильевич Куликовский, назначенный в 1712 г. Петром I, умер 30.08.1713 г. Причины его смерти не установлены. Существует версия, что он был убит представителями казацкой старшины, недовольной не только тем, что полковника назначили сверху из волохов, но и тем, что он хотел породниться с родом Донец-Захаржевских, узаконив таким образом свое управление Харьковским полком.

⁴³⁹ Константиновка основана полковником К. Г. Донец-Захаржевским в 1689 г. Здесь был задушен в конце XIX ст. последний представитель рода Дмитрий Андреевич Донец-Захаржевский.

⁴⁴⁰ 24 октября 1886 г. старанием землевладельца, губернского секретаря Андрея Федоровича Ковалевского в Высочиновке учрежден Казанский мужской монастырь с училищем для мальчиков. Ковалевский передал монастырю 600 дес. земли, водяную мельницу, рыбные ловли на реке Мже. Учреждение монастыря было сопряжено с яростным сопротивлением крестьян из окрестных селений Чемужовки, Артюховки и самой Высочиновки. Во-первых, крестьянам нужно было искать другую приходскую церковь, так как их Высочиновская Архангело-Михайловская церковь переходила под монастырскую. Во-вторых, большинство крестьян были малоземельными и арендовали у Ковалевского земли, которые он собирался передать монастырю. Что касается церкви, то она была построена в 1795 г., но не только на средства Ковалевских, как считал Андрей Федорович (что известно из документов ГАХО). К концу XVIII в. Высочиновская церковь обветшала, тогдашний владелец надворный советник Иван Ковалевский предложил жителям Артюховки продать их деревянную церковь в другое село, а на вырученные деньги построить каменный храм в Высочиновке, обещая добавить недостающую сумму. Артюховцы согласились, как выяснилось позднее, — напрасно. А. Ф. Ковалевский подал прошение об учреждении монастыря в 1883 г., Синод пошел ему навстречу, учитывая, что в этом районе Харьковской губернии насчитывалось большое количество сектантов.

⁴⁴¹ В дальнейшем икона Казанской Божией Матери стала главной чудотворной святыней Высочиновского монастыря, с ней совершалось ежегодно несколько крестных ходов.

⁴⁴² В с. Введенское до сих пор сохранилась деревянная церковь, построенная в 1777 г.

⁴⁴³ *Зеленские* — дворянский род в Харьковской губернии; их имение — в Змиевском уезде, деревня Зеленовка, дворовое место в слободе Алексеевка, хутора под Мерефой и Балаклеей. Зеленские — из числа первых офицеров Алексеевской крепости, известны по ее спискам с 1736 г. В 1776 г. им были пожалованы значительные наделы (более 2 тыс. дес.) в междуречье речек Берека и Орелька, на которых были основаны деревня Зеленовка и хутор Степановка. Род Зеленских воспитал несколько поколений талантливых офицеров русской армии и флота.

⁴⁴⁴ *Калинины* — змиевские купцы. Основатель династии — Дементий Григорьевич Калинин, 3-й гильдии константиноградский купец. В 1795 г. избрал постоянным местом жительства слободу Алексеевку. Его сыновья (купцы и мещане) проживали в Харькове, Змиеве, Алексеевке. Марья Григорьевна Калинина — дворянка по происхождению (в девичестве Башкова), жена Кирилла Дементьевича Калинина, была в родстве с дворянами Зеленскими, которые подарили Калининим дворовое место в Алексеевке (400 кв. сажень). Один из их потомков — змиевской мещанин Михаил Калинин, проживавший в слободе Алексеевка, в 1879 г. разработал проект подводной лодки, который сегодня хранится в Московском военно-историческом музее.

⁴⁴⁵ В середине XIX в. в слободе Алексеевке постоянно и временно проживали более 300 купцов и мещан, которые занимались здесь торговлей. Ефим Михайлович Андропов — харьковский 3-й, а затем 2-й гильдии купец, не проживал в Алексеевке, а только вел торговлю и скупал на ярмарках скот.

⁴⁴⁶ *Лихачевы* — боярские дети, пушкари, появились в конце XVII в. в городе Чугуеве, с 1731 г. — офицеры в Алексеевской крепости. Дмитрий Иванович Лихачев заведовал крепостной артиллерией; двоюродный брат Петр Гаврилович, поручик, командовал гренадерской ротой в той же крепости, впоследствии стал генерал-поручиком, герой Бородина (заменил Ермолова на батарее Раевского); подполковник артиллерии Федор Дмитриевич Лихачев — участник суворовских баталей. Сыновья-артиллеристы: Виктор, капитан (его и имел в виду Филарет), Александр, генерал-лейтенант, а также Ростислав, ротмистр. Основные имения: деревня Сиваш, село Быстрое, хутор Лихачев в Змиевском уезде, а также хутор в селе Городное Павлоградского уезда, где генерал-лейтенант свиты его императорского высочества А. Ф. Лихачев, будучи в отставке вывел новую породу кур. Он же вложил немало денег в строительство железнодорожной станции Лихачево, а его сын Константин построил рядом со станцией газогенераторную мельницу, здание которой сохранилось до наших дней.

⁴⁴⁷ *Чичерины* — древний дворянский род, основные имения которого находятся в Калужской губернии. Майор Игнатий Чичерин — комендант Алексеевской крепости во второй половине XVIII в., основал и заселил в 1776 г. село Чичеровку (ныне — часть села Ржавчик Первомайского района), деревни Николаевку и Новониколаевку. Жена надворного советника Николая Игнатьевича Чичерина — Анна Васильевна подарила в 40-е гг. XIX в. Алексеевской Рождество-Богородичной церкви серебряный ларец с мощами неизвестного святого, доставшийся ей от мужа, когда он служил в армии и был в заграничном походе. Известны также их сыновья: подполковник Дмитрий Николаевич Чичерин — кавалер орденов «Св. Иоанна Иерусалимского», «Св. Владимира» IV степени и двух орденов «Св. Анны» II степени (один из них с изображением императорской короны), Василий Николаевич Чичерин — генерал-лейтенант.

⁴⁴⁸ В Алексеевке к середине XIX в. проживало несколько купеческих семейств из Змиева и Харькова, самыми значительными были Андроповы, Калинины, Оболенцевы.

⁴⁴⁹ Совершенно непонятно, почему Филарет в главу об Алексеевской крепости поместил тексты сравнения русского населения Змиевского уезда с украинским. Здесь не происходило никакого смешивания этих народов, не проживали беглые и ссыльные. Даже в ближайших владельческих селах население было преимущественно русским, переселенным сюда местными помещиками из великороссийских губерний.

⁴⁵⁰ Непонятно, почему Филарет приводит текст о раскольниках в главе об Алексеевской крепости, когда здесь раскола никогда не было.

⁴⁵¹ Имеется в виду Гильденштедт.

⁴⁵² В 1910 г. прихожане слободы Береки начали строительство новой каменной Христо-Рождественской церкви рассчитанной на 1200 человек. Первая мировая война, затем Гражданская помешали полностью ее достроить, а в 1930 г. в ней разместили народный дом, сегодня здесь — сельский клуб. Деревянную церковь разобрали в начале 30-х гг.. Местный житель Петр Стефанович Крыгин устроил в 1929 г. женский бунт против закрытия церкви, за что просидел 3 месяца в змиевской тюрьме, а в 1930 г. был выслан из села как кулацкий элемент.

Еще одна церковь в Береке была построена в 1870 г. по проекту архитектора Данилова во имя Вознесения Господня. Она была небольших размеров, каменная, однопрестольная.

⁴⁵³ Правильно Брусенцов.

⁴⁵⁴ *Верхний Бишкин (Верхне-Русский Бишкин)* — слобода, образованная как крепость дополнительной линии обороны Старо-Украинской линии на наиболее опасном направлении при движении татарской конницы.

⁴⁵⁵ Архангело-Михайловский храм считался одним из памятников лиманской архитектурной школы. После антибольшевистского мятежа в 1929 г., в ходе которого из села были изгнаны коммунисты и комсомольцы, жителей подвергли жестокому наказанию, зачинщиков мятежа выслали, а церковь разрушили.

⁴⁵⁶ Преображенское в советское время было переименовано в Мироновку (Первомайский район Харьковской обл.) по фамилии уроженца села Николая Калиновича Мироненко, погибшего в бою с белогвардейцами в 1919 г.

⁴⁵⁷ Филарет ошибается, жителей в междуречье Орели и Орельки не было до появления указа от 1820 г. Земли эти принадлежали жителям слобод Новая Водолага и Караван, были подарены им Екатериной Великой в 1780 г. Долгое время эти земли использовались только для летних пастбищ, но водолажцев обременяли двойные подати, так как орельское междуречье территориально находилось в Павлоградском уезде Екатеринославской губернии, а сами они проживали в Валковском уезде Слободско-Украинской губернии. Император разрешил включить эти земли в Слободско-Украинскую губернию с тем, чтобы часть жителей слобод Новая Водолага и Караван переселилась туда на постоянное место жительства. С 1821 г. появляется название «Орельские хутора». Сюда переселено более 3 000 человек (*подробнее см. А. Ф. Пармонов «Закутние хутора». Харьков: Райдер, 2002*).

⁴⁵⁸ *Нижняя Орель, или Лыговка*, село которое с момента переселения в него жителей из Новой Водолаги называлось Бутковскими хуторами, так как основу его населения составили войсковые обыватели Бутковы (более 100 человек).

⁴⁵⁹ Ошибка Филарета, так как слобода Ефремовка известна в верховьях речки Орельки с 1731 г. под названием крепости «Тройчатый буерак» Старо-Украинской линии. В 1736 г. Анна Иоановна переименовала ее в крепость Ефремовскую. На территории Орельских хуторов были образованы четыре слободы: Верхняя Орель (вовсе не в верховьях реки Орели) — из хуторов Ганебных и слободы Рассыпной, Нижняя Орель (она же Мотузовка, ныне Олейники и Лыговка Сахновщинского района Харьковской обл.) — из хуторов Косенковых и Бутковых, Преображенское (ныне Мироновка Первомайского района Харьковской обл.) — из Кабанячих хуторов, Закутние хутора — из хуторов по речке Орельке.

⁴⁶⁰ Храм сооружали долго, потому что не все жители Орельских хуторов принимали активное участие в его построении. Единодушие поселян распалось с того момента, как волостным центром стало Преображенское, а не Нижняя Орель. С тех пор Лыговка и Преображенское превратились в два враждующих лагеря. За то, что лыговчане вносили денежную помощь в строительство церкви, епархиальное начальство дозволило им оставить в своей слободе молельный дом, который они вскоре перестроили в церковь.

⁴⁶¹ Андреевский сотник Данила Данилович Данилевский (1658—1719 гг.) действительно принимал в своем имении Петра Великого 1 июня 1709 г., при переходе войска из Азова под Полтаву. Как гласит легенда, он обедал у сотника со всей свитой, крестил его новорожденного внука, катался по озеру, посадил дуб, а перед отъездом подарил Пришибской церкви два колокола, которые сам на колокольню и поднял. После Полтавской битвы Петр прислал сотнику из Батурина пару шленских овец и грамоту на 10 000 дес. сотенной земли. Дружба с Пе-

тром, однако, не спасла его от подозрений в неверности. В 1719 г., уже будучи судьей Изюмского полка, Д. Д. Данилевский был арестован на Рождественские праздники и увезен в розыскную канцелярию в Санкт-Петербург. За несколько недель до смерти его оправдали, благодаря чему было сохранено его огромное состояние.

⁴⁶² Сын андреевского сотника Данилы Данилевского Евстафий Данилович Данилевский (1690 г. —?) воспитывался в Петербурге; ему, как и его отцу, покровительствовал Петр Великий; в 1736–1743 гг. — полковник Изюмского полка. Был женат на незаконнорожденной дочери князя Н. Ю. Трубецкого Марии Алексеевне.

⁴⁶³ Внук андреевского сотника, поручик Яков Евстафьевич Данилевский (? — 1794 г.) был женат на фрейлине Екатерины Великой Анне Петровне Плотниковой (1746–1826 гг.). Их сына — прапорщика Ивана Яковлевича Данилевского (1766–1833 гг.) нужно считать строителем этого храма. Ошибается Филарет и в определении времени начала строительства храма. Прошение от И. Я. Данилевского поступило только 15.05.1804 г., а строительство было начато в 1806 г. В 1826 г. после смерти его матери Анны Петровны, с которой он не разлучался более 60 лет, он просил консисторию позволить похоронить ее и своего отца и умерших прежде своих детей в папертном месте, на что получил разрешение 29.04.1826 г. Иван Яковлевич известен тем, что первым из помещиков стал сажать сосновые леса; в 1819 г. ему был пожалован орден «Св. Владимира» IV степени.

⁴⁶⁴ Поручик Василий Иванович Данилевский — праправнук сотника Данилевского, сын прапорщика Ивана Яковлевича Данилевского и Анны Васильевны, урожденной Рославлевой. Церковный староста Пришибской церкви с 1845 г.

⁴⁶⁵ *Стремоухов Адриан Иванович* — родоначальник рода Стремоуховых; имение Лебяжье принадлежало им до 1917 г.

⁴⁶⁶ *Шидловский Григорий Иванович* — племянник генерал-майора Ф. В. Шидловского, Чугуевский воевода.

⁴⁶⁷ Верхняя Орель, иначе Ганебное. Предположение здесь о постройке здесь Успенской церкви в 1830 г. вряд ли возможно. Скорее всего, речь идет об Успенской церкви в с. Ганебное за рекой Орелью, которое было причислено к Змиевскому уезду в 1830 г., а церковь существовала там и ранее. До 1830 г. переселенные из Новой Водолаги войсковые обыватели сл. Верхней Орели были причислены к Преображенской церкви сл. Кабаньей.

⁴⁶⁸ Нижняя Орель основана на территории Орельских хуторов переселенцами из Новой Водолаги и Каравана Валковского уезда в 1821 г. и вначале состояла из двух крупных хуторских объединений — хуторов Косенковых и Бутковых (названия хуторов происходят от фамилий первых переселенцев). Впоследствии слобода Нижняя Орель разделилась на два селения: Лыговку и Мотузовку. Несмотря на то, что духовная консистория определила построить приходской храм Орельских хуторов в хуторе Кабаньем (Преображенское), жители Косенковых и Бутковых хуторов отделились от строительства, обидевшись на то, что волостное правление решено было разместить в Преображенском. Саботируя строительство различными прошениями губернатору и в консистории, а также привлечением на свою сторону одного из двух священников-попечителей постройки храма, они добились разрешения открыть в Нижней Орели молельного дома. Поэтому первая церковь в Лыговке представляла собой деревянный молитвенный дом, построенный в 1821 г., превращенный в 1833 г. в Успенскую церковь. В 1839 г. была построена новая деревянная церковь на каменном фундаменте во имя Казанской Божией Матери (освящена 9.10.1839 г.).

⁴⁶⁹ Хотя Ефремовская крепость известна с 1730-х гг., сведений о первой церкви нет, что не исключает возможности ее постройки ландмилиционерами в те же годы. В Ефремовской крепости, включая ближайшие редуты, насчитывалось 400 ландмилиционеров и гренадерская полурота. С 1745 г. ландмилиционерам разрешено было селиться рядом с крепостью по выходе в отставку; тогда же была отведена земля шириной в 20 верст вдоль всей Старо-Украинской линии для раздела ее между всеми ландмилиционерами. С 1748 г. начинается переселение семей ландмилиционеров. Просто невероятно, чтобы у крупного поселения не было своей, пусть даже маленькой, церкви. Первые сведения о строящейся церкви относятся к апрелю 1821 г., когда попечитель постройки однодворец Самойла Плотников просит губернатора освободить селение от проходящих команд, чтобы закончить постройку храма. Строителями храма стали мещане Черниговской губернии Городницкого уезда из посада Добрянка Василий Несторович и Иван Несторович Киреевы; они же позже строили церковь в слободе Преображенской. По причине отсутствия средств колокола повесили на двух столбах. В 1832 г. церковный староста однодворец Григорий Филатов просил духовную консисторию о содействии в приобретении старой колокольни в другом селе. Разрешение было дано, и в феврале 1834 г. Филатов купил колокольню в селе Песках Змиевского уезда, перевез ее в Ефремовку, где прихожане установили ее на каменном фундаменте. В 1910 г. жители Ефремовки начали строить новую каменную колокольню, а также расширили саму церковь. 18 февраля 1943 г. эсэсовцы сожгли в Дмитриевской церкви 235 местных жителей за отказ выдать партизан, застреливших в этом селе офицера СС.

⁴⁷⁰ Первая деревянная церковь была построена на средства местного помещика, коллежского асессора Петра Петровича Тимченко. В 1819 г., подавая прошение о строительстве, он рассчитывал, что местные помещики помогут ему в строительстве каменной церкви, однако эти ожидания оказались напрасными. Он построил деревянную церковь на каменном фундаменте. Строительство началось 22 июля 1822 г. и закончилось в 1827 г. Храм был без колокольни, но с позолоченными крестом и шаром, липовым, местами позолоченным иконостасом. В 1906 г. в Чернокаменке была построена новая каменная церковь с колокольней.

⁴⁷¹ В 1806 г. помещица села Булацеловка Ефросинья Ильинична Павлова обратилась к Екатеринославскому архиепископу Платону с просьбой разрешить ей строительство церкви в своем селении. В то время селение относилось территориально к Павлоградскому уезду Екатеринославской губернии, в 1825 г. оно было причислено к Змиевскому уезду Слободско-Украинской губернии. Муж Павловой — майор в отставке Африкан Максимович, был предводителем дворянства Павлоградского уезда и принадлежал к древнему дворянскому роду, служившему еще царю Алексею Михайловичу. В Булацеловке у Павловых был приличный деревянный дом с большим красивым садом, выходившим к реке Береке, которая в этом месте становилась более широкой. Павловы еще с 1776 г., т. е. с момента заселения этих земель, успели породниться с местными помещиками: Зеленскими, Бабиными, Беляевыми, Орловыми, Скалонами. Примечательно, что в этой местности помещики не вели друг с другом тяжёбных дел. На предложение Павловых принять посильное участие в строительстве церкви соседи и родственники с радостью согласились. Церковь построили и освятили в 1819 г. Каменная церквушка во имя Воскресения Господня была небольшой, но аккуратной снаружи и с приличной утварью внутри. Со временем планировалось устроить колокольню, но с 1825 г. Павловых преследовали неудачи, денег едва хватало на покрытие потребностей сына Максима, а впоследствии и на погашение его долгов. Так и простояла эта церковь без колокольни до мая 1942 г., когда во время кровопролитного боя была повреждена, а после войны была разобрана.

⁴⁷² Церковь построил в 1798 г. на свои деньги помещик, действительный статский советник Петр Иванович Ковалинский (родной брат ученика Сковороды М. И. Ковалинского). Церковь была деревянная, а у колокольни первый этаж был каменный, а второй — из дерева. В 1814 г. П. И. Ковалинский выделил деньги на покрытие ее железом, золочение глав и крестов. Причт церкви он содержал в течение 30 лет на свои деньги: выделил достаточное количество земли, обустроил жилища. В 1825 г. церковь пришла в ветхость, было предложено ее отремонтировать, но Ковалинский отказался, считая, что теперь пришло время других помещиков-прихожан помогать храму. Соседние помещики, однако, решили построить каменную церковь в другом селе, но духовная консистория не дала на это разрешение, так как первоначально планировалось открыть в селе Красивое молельный дом. В 1827 г. Петропавловскую церковь закрыли, и помещики были вынуждены отремонтировать именно эту церковь. Новая деревянная церковь в Отраде была построена в 1892 г. тцанием церковного старосты купца Митрофана Маневского и его родного брата Ивана.

⁴⁷³ Сегодня Верхний Салтов известен по археологическому комплексу салтовской культуры (название поселения дало имя целой культуре), которую относят к эпохе Хазарского каганата. Здесь же археологи обнаружили остатки поселения времен казачества.

⁴⁷⁴ *Шарукань* — древний половецкий город на территории Слободской Украины. До сих пор историки не определили его местонахождение, отождествляя его с такими городами, как Змиев, Чугуев и даже Харьков.

⁴⁷⁵ *Хорват Иван Самойлович* — полковник порошковой ландмилиции. В 1751 г. переселился в Россию. Генерал-майор, один из организаторов славяносербских поселений в России, центром которых стала крепость Елизаветград.

⁴⁷⁶ *Гендриковы* — см. примеч. 421.

⁴⁷⁷ *Гендрикова Анна Александровна* (1789—1864 гг.) — графиня, похоронена в с. Графское Волчанского уезда.

⁴⁷⁸ *Гендриков Иван Симонович* (1718—5.05.1778 гг.) — граф, генерал-аншеф, камергер двора ее императорского высочества Екатерины Великой. Похоронен в Успенской церкви сл. Рубежной.

⁴⁷⁹ *Скалон Вера Федоровна* — жена Антона Александровича Скалона, камергера двора Николая I.

⁴⁸⁰ *Лонгинов Николай Михайлович* (1790 г. р.) — выпускник Харьковского коллегиума, помещик Изюмского уезда.

⁴⁸¹ *Даневская Варвара Ивановна*, урожденная Вербицкая (? — 1819 г.) — жена титулярного советника Даневского Ивана Петровича, проживали в сл. Хотомле Волчанского уезда. Завещала крупные капиталы на Николаевскую и Покровскую церкви сл. Хотомли.

⁴⁸² *Штейфон Даниил* — родоначальник рода Штейфонов, известных в Харькове как достаточно богатые домовладельцы (числились в основном цеховыми). В конце XIX в. потомки его заслужили дворянское досто-

инство; самым известным представителем рода стал генерал-лейтенант Белой армии Борис Александрович Штейфон (1881–1945 гг.).

⁴⁸³ Церковь в сл. Великий Бурлук была построена на средства А. Я. Донец-Захаржевского по проекту академика архитектуры В. П. Стасова.

⁴⁸⁴ Церковь Сошествия Святого Духа в сл. Хатней была построена в 1792 г.

⁴⁸⁵ Сегодня на горе Кременец установлен величественный монумент памяти павшим в годы Великой Отечественной войны.

⁴⁸⁶ Хутор Зверинец в XVIII–XIX вв. принадлежал мелкопоместным дворянским родам: Любашевским, Балашовым, Адарюковым.

⁴⁸⁷ Изюмский Преображенский собор сегодня является украшением не только города Изюма, но и всей Харьковской области. Построен предположительно по проекту архитектора Ивана Зарудного артелью братьев Страцевых.

⁴⁸⁸ Евангелие числится за Изюмским краеведческим музеем и хранится в местном отделении Приватбанка.

⁴⁸⁹ Тимошенко Федор Павлович — полковой писарь Изюмского полка, в 1765 г. — поручик. Жена Ирина Георгиевна, урожденная Розалион-Сошальская. Основал и заселил деревню Федоровку Изюмского уезда.

⁴⁹⁰ Гризодуб Яков Яковлевич — из крестьян, житель г. Изюма, с 1839 г. пять раз избирался на должность заседателя от крестьян в Изюмском уездном суде.

⁴⁹¹ Строительство каменной Вознесенской церкви в Песках началось в 1819 г. и было закончено 1825 г. благодаря средствам подпоручика Андрея Федоровича Тимошенко и его супруги Екатерины Федоровны, урожденной Краснокутской. Всего чета Тимошенко вложила в строительство 36 408 р. серебром.

⁴⁹² Икона Песчанской Божией Матери и ныне находится в Вознесенской церкви и почитаема среди прихожан нынешней Харьковской епархии.

⁴⁹³ Капнист Василий Петрович — выходец из Волохии, миргородский полковник, сотник Изюмского полка, позднее бригадир слободских полков, погиб в 1757 г. в битве при Грос-Егерсдорфе.

⁴⁹⁴ Краснокутский Федор Фомич — сотник, обозный, с 1751 по 1761 гг. — полковник Изюмского полка. По делу о наместническом управлении был лишен звания полковника, а имения отобраны в казну.

⁴⁹⁵ Большинство исследователей склоняется к тому, что датой основания Цареворисова следует считать 1600 г.

⁴⁹⁶ Самборский Андрей Лаврентьевич — цареворисовский сотник, двоюродный брат придворного протоиерея А. А. Самборского.

⁴⁹⁷ Быстрицкий Данила Евстафьевич — гороховатский сотник, наказной полковник Изюмского полка в 1711, 1719–1720 гг. Владелец деревни Комаровка.

⁴⁹⁸ Фесенко Иван Григорьевич — родоначальник сотник Изюмского полка, владевший имением в Цареворисове.

⁴⁹⁹ Стратилатовка (Каменка) — название селу дал полковник Ф. Ф. Краснокутский, считавший своим покровителем святого Федора Стратилата. Последующий владелец А. А. Самборский считал своим покровителем святого Андрея Стратилата, так что обоим владельцам название села подходило как нельзя лучше.

⁵⁰⁰ Самборский Андрей Афанасьевич — см. примеч. 388.

⁵⁰¹ Малиновский Иван Васильевич — см. примеч. 244.

⁵⁰² Вольховский Владимир Дмитриевич (1798–7.03.1841 гг.) — из потомственных дворян Полтавской губернии, лицеист первого выпуска, генерал-майор. Жена Мария Васильевна, урожденная Малиновская, владела имением в сл. Каменке.

⁵⁰³ Ивановка (Капустяновка) — село основано и заселено сотником Изюмского полка И. И. Капустянским в начале XVIII в.

⁵⁰⁴ Захаржевич-Капустянские — основателем рода был Григорий Павлович Капустянский, выходец из Польши, харьковский сотник в 1680–1685 гг. Один из осадчих сл. Люботин.

⁵⁰⁵ Каменную Иоанно-Предтечевскую церковь построил сотник, полковой судья, обозный Изюмского полка Иван Иванович Капустянский (? — 1776 г.), окончание строительства датируется 1775 г.

⁵⁰⁶ Капустянский Иван Иванович (? — 1734 г.) — сотник, полковой писарь Изюмского полка, сын мереханского сотника сл. Мереханы.

⁵⁰⁷ Кунье — название получило от речки Кунянки.

⁵⁰⁸ Акилина — вымышленная дочь Г. Е. Донец-Захаржевского.

⁵⁰⁹ Имеется в виду владелец с. Кунье изюмский полковник Лаврентий Иванович Шидловский, есаул Николая Шидловский — фигура вымышленная.

⁵¹⁰ *Шидловский Роман Лаврентьевич* — майор, сын полковника Изюмского полка Л. И. Шидловского.

⁵¹¹ *Шидловская Мария Васильевна*, урожденная Капустянская (1767–28.03.1855 гг.) — жена коллежского асессора Николая Романовича Шидловского, владельца с. Кунье.

⁵¹² Село Чепель основано в 1686 г. изюмским полковником Константином Григорьевичем Донец-Захаржевским.

⁵¹³ Имеется в виду последний полковник Харьковского полка Матвей Прокопьевич Куликовский.

⁵¹⁴ Пустопорожние земли, принадлежавшие ранее Барвенковской паланке Запорожской Сечи (4600 дес.), были отданы князю Д. Мечебилову в 1776 г. Слобода Мечебилова была основана в 1782 г.

⁵¹⁵ Княгиня Прасковья Мечебилова — жена генерал-майора Давыда Мечебилова.

⁵¹⁶ *Куколь-Яснопольский Федор Петрович* — из рода сотника Сумского полка Степана Куколь-Яснопольского, был женат на дочери князя Д. Мечебилова — Елизавете, за которой в качестве приданого была отдана слобода Мечебилова.

⁵¹⁷ Ученые считают, что подавляющее большинство древних каменных изваяний, которые сохранились до наших дней в музеях Украины (Луганск, Днепропетровск, Харьков и др.), принадлежали половцам. Половцы (кыпчаки, команы) — кочевой тюркоязычный народ, входивший в IX — начале XI вв. в Кимакский каганат (в Юго-Западной Сибири). В середине XI в. половцы заняли степи между Волгой и Днестром и господствовали здесь до начала XIII в. Затем попали под власть монголо-татарских феодалов и вошли в состав Золотой Орды, составив один из основных компонентов ее населения. В степях Восточной Европы и в XIII–XV вв. преобладало не монгольское, а тюркское население, в частности половцы. Территория восточноевропейских степей в арабской и персидской литературе с XI в. называлась Дешт-и-Кыпчак, т. е. половецкая степь. Площадь этой степи достаточно точно определена в работе Плетневой — 750 км с запада на восток и 500 км с севера на юг. Ее данные подтверждены археологическими исследованиями курганов и наличием половецких статуэток.

⁵¹⁸ *Славянск* — до 1797 г. уездный город Екатеринославского наместничества, позже — заштатный город Изюмского уезда. Во второй половине XIX в. становится известным как курортный город, а также здесь развиваются кирпичные, солеваренные, керамические и лакокрасочные заводы.

⁵¹⁹ *Шабельская Екатерина Васильевна* — жена статского советника Павла Васильевича Шабельского (? — 1847 г.). В память о муже и сыне снабдила утварью храм в с. Щурово, над их могилами построила каменную часовню. Известна своей благотворительностью, жертвовала богатые вклады в храмы и монастыри Харьковской губернии.

⁵²⁰ *Шабельский Помпей Павлович* (? — 1848 г.) — майор, служил в Генеральном штабе, камер-юнкер, в 1843–1846 гг. — предводитель дворянства Старобельского уезда.

⁵²¹ *Шабельский Николай Помпеевич* — надворный советник, проживал в сл. Щуровой.

⁵²² *Шабельская Елена Васильевна* — супруга майора П. П. Шабельского. Известная благотворительница и меценат. Делала богатые вклады в церкви и монастыри Харьковской губернии.

⁵²³ *Адамов Николай Степанович* (1751–21.09.1840 гг.) — поручик. Щурово перешло к нему от отца и основателя села поручика Степана Адамова.

⁵²⁴ *Шидловский Михаил Романович* — майор, в статской службе был в чине надворного советника, владел дер. Троицкой Изюмского уезда.

⁵²⁵ Имеется в виду генерал-поручик Дмитрий Константинович Кантемир, командующий Старо-Украинской оборонительной линией.

⁵²⁶ См. примеч. 493.

⁵²⁷ Как бы ни хотелось жителям Барвенково считать себя потомками атамана Барвинка, существование этой личности достаточно спорно. Некоторые исследователи полагают, что Барвинок был даже полковником у гетмана Богдана Хмельницкого, однако это не подтверждается документальными источниками. Одним из доказательств существования Барвинка считают рукопись, сделанную из Святогорского Синодика в 1908 г. священником Алексеем Навродским. Но Синодик не сохранился до наших дней, а рукопись, скорее всего, поддельная. Удивляют наличие портрета Барвинка, а также запись думы о нем, которые хранятся в фондах Барвенковского краеведческого музея. Сотрудники музея датируют их второй половиной XVII ст., хотя подобные предметы требуют соответствующей экспертизы, прежде чем говорить об их достоверности.

⁵²⁸ *Плещеев Иван Петрович* — из потомственных дворян Тамбовской губернии. Имение Богодаровка досталось от отца, который служил при Потемкине и за службу был награжден землями в окрестностях сл. Барвенково.

⁵²⁹ *Александровка* — сегодня районный центр Донецкой области; основана в 1776 г. генерал-поручиком Д. А. Норовым.

⁵³⁰ *Норов Дмитрий Автомонович* (1730–27.01.1788 гг.) — генерал-поручик, из древнего дворянского рода. С 1775 по 1778 гг. Слободско-украинский губернатор. Похоронен в имени Григоровка под Харьковом.

⁵³¹ Гавриловка основана в 1776 г. секунд-майором Гаврилой Ивановичем Ивановым. В 1797 г. им же была построена первая деревянная церковь. Из рода Ивановых происходит Мария Дмитриевна Иванова-Раевская, основательница первой частной школы рисования (1869 г.) в Харькове.

⁵³² Прелестное, иначе Веселое, основано статским советником Василием Васильевичем Бантышем в 1776 г. Его сын, подполковник Василий, статский советник и первый предводитель дворянства Славянского уезда, в 1791–1793 гг. построил в Прелестном деревянную церковь во имя святителя Василия Великого.

⁵³³ *Мартынова Стефанида Степановна* — жена статского советника Алексея Михайловича Мартынова (см. след. примеч.).

⁵³⁴ *Мартынов Алексей Михайлович* — из потомственных дворян Пензенской губернии. Род ведет свое начало от боярского сына г. Ржева Савлука Федоровича Мартынова (1630 г.). В конце XVIII ст. — председатель Харьковской казенной палаты. Под Харьковом владел хутором Немышлянским, где был разбит регулярный парк и построен каменный дворец.

⁵³⁵ Деревня Капитольское расположена на дороге между Красным Лиманом и Изюмом. В 1819 г. здесь началось строительство каменной церкви во имя Святой Великомученицы Варвары. Церковь строил на свои средства генерал-лейтенант Петр Степанович Котляревский (12.06.1782–21.10.1852 гг.). Жена П. С. Котляревского Варвара Ивановна умерла 14 сентября 1818 г. от тяжких родов, девятнадцати лет от роду. Отпевалась в Преображенском соборе г. Изюма, а похоронена под церковью в с. Капитольское. Очевидно церковь строилась как памятник ей (окончена постройкой в 1823 г.). Сам генерал был похоронен в г. Феодосия на городском кладбище.

⁵³⁶ *Ольховый Рог* — слобода основана есаулом Изюмского полка Михаилом Пештичем в первой половине XVIII в. на р. Северский Донец. Он же построил первую деревянную церковь во имя Архистратига Михаила.

⁵³⁷ Даниловка была заселена при губернском секретаре Даниле Алексеевиче Антонове во второй половине XVIII в., первоначально это — скотоводческий хутор и пасека. В первой половине XIX в. имение перешло к дочери прапорщика Ивана Яковлевича Данилевского — Анне, вышедшей замуж за титулярного советника Андрея Даниловича Антонова. Именно А. И. Антонова построила в 1843 г. Митрофаниевскую церковь в Данилоловке. Здесь, в имении своей тетки, родился русский писатель Григорий Петрович Данилевский (14.04.1829–1890 гг.).

⁵³⁸ Шабельковка, иначе Николаевка, была основана в 1775 г. капитаном Иваном Прокофьевичем Шабельским-младшим. В 1788 г. он построил деревянную Николаевскую церковь.

⁵³⁹ *Золотой Колодезь* — основан в 1776 г. прапорщиком Алексеем Андреевичем Левшиным, который происходит из потомственных дворян Тульской губернии. В 1800 г. он построил первую деревянную церковь во имя Святого Дмитрия Ростовского.

⁵⁴⁰ *Новопавловка* — основана в конце XVIII ст. коллежским асессором Александром Ивановичем Герсевановым. Им же была построена в 1797 г. первая деревянная церковь во имя Рождества Иоанна Предтечи.

⁵⁴¹ Сейчас территория крепости полностью застроена административными зданиями (райгосадминистрация, горсовет, Дом культуры и др.) и заасфальтирована под центральную площадь и прилегающие улицы.

⁵⁴² Другие названия Купянска, известные нам по архивным материалам: Купанка, Купецкий, Купчинск, Купенск. Краеведы объясняют их происхождение следующими гипотезами: 1) около новозаселенной слободы было много купин (кочек), нагорнутых байбаками (недаром силуэт этого зверька изображен на гербе города, утвержденный в 1781 г.); 2) от названия речки Купенки, где было много болотных купин и имелись прекрасные места для купания; 3) от названия болотного растения купальницы (купанки), цветы которой сплошь покрывали дуга возле поселения; 4) в названии отражено торговое значение слободы, многие жители которой были купцами. В описании городов Слободской Украины за 1683 г. в перечне поселений на Осколе читаем: «Купецкой, Чудное тож», т. е. Купецкий; другое название — Чудное. Вероятно, последний топоним происходил от необычайно красивой местности, где и была основана слобода.

⁵⁴³ Из документов РГАДА видно, что Купенская слобода была основана «черкашениным» Иваном Трофимовым, получившим в 1714 г. (1675/1676 г.) от воеводы Белгородского полка Г. Ромодановского разрешение «призывать черкас из малороссийских городов» и селить их на р. Осколе у осинового татарского перелаза (брода). Однако И. Трофимов устроил новое поселение не у опасной переправы через Оскол, а севернее, в нескольких верстах выше, у впадения в Оскол речки Купенки. Новая слобода заселялась очень медленно, весной 1680 г. в ней проживало только 8 черкасских семей.

Во время строительства Изюмской черты (1680 г.) в слободе Купенске была построена крепость (острог). «...В слободе для осадного времени построены острог, тын всякого лесу. В том острогу башен нет. Проезжие одни ворота без башни. По мере вокруг острожной стены 83 сажени. Да с правой стороны около посаду устрое-

ны надолбы. Около острогу рву нет. Слободы Купецкой Чудное тож жители: атаман на коне с пищалью 1, на конех с пищальми 13 человек, на коне с бердышем 1 человек, с пищальми 5 человек, на коне с рогатиною 1 человек, на конех 5 человек, без оружия 15 человек. Итого всего 40 человек». К концу XVII в. были построены новые крепостные укрепления с семью бастионами, которые обнесли валом и рвом.

⁵⁴⁴ Утверждение Филарета ошибочно и противоречит многочисленным свидетельствам архивных документов, так как само поселение Купенск возникло около 1676 г. Возможно, это утверждение взято автором из более поздних церковных документов, которые предположительно указывают время основания храма, опираясь при этом на одно только устное предание.

Жаль, что некритическое восприятие этой даты более поздними исследователями привело к многочисленным неточностям в краеведческой литературе относительно времени основания города Купянска. Не избежали этой ошибки и авторы обоих изданий «Истории городов и сел УССР. Харьковская область». Более того, в этих изданиях и последующих публикациях указывается, что Купянск основан в 1655 г., а постройка здесь в 1662 г. церкви «свидетельствует, что в это время в Купянске жило значительное количество населения».

На самом деле эти выводы ничем не обоснованы и не подтверждаются ни архивными документами, ни самой логикой заселения Нижнего Поднепровья.

Дата 1655 г. — время предположительного основания Купянска — взята из «Экстракта о Слободских полках 1734 г.», впервые опубликованного Д. И. Багалеем в «Материалах для истории колонизации и быта Харьковской и отчасти Курской и Воронежской губернии». Но, как справедливо отмечал он во вступлении, этот документ, составленный в 1734 г., «заключает в себе много новых и ценных сведений о слободских полках за 1-ю половину XVIII века..., замечу только, что время основания разных поселений указано во многих случаях неверно...». Как видим, его замечание имеет прямое отношение и к нашему случаю.

К сожалению, до настоящего времени в Купянске официально временем основания считается 1655 г., что многократно засвидетельствовано начиная с дорожных указателей и кончая оформлением центра города и его краеведческого музея.

Еще большее удивление вызывает Постановление Кабинета Министров Украины от 26 июля 2001 г. № 878 «Про затвердження Списку історичних населених місць України», где приводится дата образования Купянска или первого письменного упоминания о нем — 1685 г. Вероятно, здесь имелось в виду первое упоминание Купянска как города в царской грамоте на основание Изюмского слободского полка, в состав которого он вошел.

⁵⁴⁵ В других источниках — Кишинцев. Яков Иванович Кашинцев — коллежский советник, председатель Харьковской палаты Гражданского суда, кавалер орденов «Св. Анны II степени», «Св. Станислава III степени», «Св. Владимира IV степени». Родной брат — коллежский ассессор Иван Иванович Кашинцев, с 1795 по 1801 гг. Купянский уездный предводитель дворянства.

⁵⁴⁶ *Соболева Анна Ивановна* — жена прапорщика Ивана Марковича Соболева из рода Соболевых, одними из первых поселенцев Купянска.

⁵⁴⁷ Известны его отец Иван Дисский и родной брат Федор Иванович Дисский, близко знавшие Г. С. Сквороду и состоявшие с ним в переписке.

⁵⁴⁸ *Соболевы* — Иван Соболев выходец из Польши в середине XVII в. и начальный старшина г. Купянска. Его сын Гаврила — представитель казацкой старшины. С 1796 г. Соболевы внесены во 2-ю часть дворянской книги Слободско-Украинской губернии; имения были в городе Купянске и в хуторе Соболевке.

⁵⁴⁹ *Енакей Дмитрий* — стольник при дворе молдавского князя Кантемира, 18.10.1718 г. получил в числе прочих дворян молдавского происхождения грамоту на земельное владение из земель бывшего бригадира слободских полков Ф. В. Шидловского.

⁵⁵⁰ Все имения Мечниковых находились в Купянском уезде. Владения простирались от реки Оскол до границ Воронежской губернии. Кроме Новомлинска, Мечниковы образовали и заселили такие населенные пункты, как Ивановка, Поносовка, Виноградное, Мироновское, Дариендорф.

⁵⁵¹ Слобода Волосский Кут, иначе Двуречный Кут, была пожалована полковнику Илье Андреевичу Абазе вместе с другими волошскими дворянами. Абаза первым объявил о своем желании поступить на российскую службу, когда русская армия вела бои в польском городе Яворе (25 мая 1711 г.). По грамоте 18.10.1718 г. дворянам молдавского происхождения пожаловано в Харьковском и Изюмском полках 710 дворов, отобранных по указу от 9.06.1712 г. у генерал-майора Ф. В. Шидловского.

⁵⁵² *Булацель Михаил Михайлович* (1775—1814 гг.) — штабс-ротмистр 32 ЕИВ драгунского полка. На службе с 1791 г., в отставке — с 1800 г. Его дед генерал-майор Илья Варламович Булацель (около 1712 — после 1778 г.), сын полковника русской армии, внук молдавского боярина, командир Молдавского гусарского полка, на русской службе с 1734 г. На территории Харьковской губернии И. В. Булацель основал и заселил более двух десятков

населенных пунктов в Харьковском, Богодуховском, Змиевском и Купянском уездах (один из них — деревня Булацелевка в Змиевском уезде до сих пор носит его имя), а также в Минской губернии Пинского уезда. Самое значительное имение пожаловано Екатериной Великой — Волосская Балаклея (18 783 дес. 2065 кв. сажень). Отец ротмистра М. М. Булацеля — секунд-майор Изюмского гусарского полка Михаил Ильич Булацель (1740-е — 1807 гг.). Мать — Анна Егоровна.

⁵⁵³ Ошибка Филарета — у ротмистра Михаила Михайловича Булацель было две жены, первая неизвестна, вторая — Вера Федоровна Энгельгардт (1783—1833 гг.).

⁵⁵⁴ Когда точно возник Сеньков, Филарету неизвестно. Из документов РГАДА видно, что между Остропольем (Гороховаткой) и слободой Купенской по правому берегу Оскола осенью 1680 г. не существовало постоянных поселений, но были попытки их основать. Так, в 10 верстах 300 сажнях (по измерениям Аверкия Опухтина, Московского воеводы) выше Острополя находился так называемый «Сеньков дол». Здесь на горе, на правом берегу Оскола, А. Опухтин намеревался в 1680 г. построить караульный острожек, но свой план не осуществил. А вскоре у Сенькова дола возникла слобода Сеньковка. Она упоминается как уже существующая в документе 1683 г.

⁵⁵⁵ Частично остатки земляных крепостных укреплений видны еще и сейчас, но южная их часть распашана местными жителями под огороды, а территория «городка» обезображена купянскими энергетиками построившими здесь специальное помещение под базу.

В окрестностях прежней крепости и сегодня можно обнаружить керамику XVII—XVIII вв., зеленое стекло; изредка попадаются монеты (даже серебряные), свинцовые пули, пушечные ядра, фрагменты огнестрельного и холодного оружия того времени.

Из северной части крепости в глубокий овраг вел подземный ход к источнику воды. Несколько лет назад земляной оползень закрыл его выход неподалеку от современного мемориального участка, посвященного Остапу Вишне. И сейчас здесь бьют сильные подземные ключи.

⁵⁵⁶ *Богуславский Семен Осипович* — сотник, родоначальник дворянского рода Богуславских.

⁵⁵⁷ Слобода Сениха заселена в 1706 г. сотником Иваном Семеновичем Богуславским, а земли (5000 дес.) приобретены его отцом, сотником Семеном Богуславским. Первая деревянная церковь в Сенихе построена в 1740 г. во имя Иоанна Богослова. В 1817 г. на деньги помещика, поручика Петра Алексеевича Богуславского, под церковь подведен каменный фундамент, а крыша перекрыта листовым железом. В 1828 г. церковь полностью отремонтирована за счет помещиков Богуславских, Стребковых и Тихоцких. На сегодняшний день в Сенихе сохранился единственный в Харьковской области особняк в стиле классицизма, принадлежавший помещикам Тихоцким. К сожалению, строение находится в ужасном состоянии и до сих пор не взято под охрану государства.

⁵⁵⁸ После того как и эта церковь была перенесена к подножию горы (где находится и сейчас), на прежнем месте было устроено кладбище, а немного ниже его — земская больница (ныне здесь сельская участковая больница). Сегодня старое кладбище полностью занято сельскими усадьбами и огородами. Весной и осенью пашня усеяна многочисленными фрагментами человеческих костей.

⁵⁵⁹ *Богуславский Евстафий Семенович* — сотник Изюмского полка.

⁵⁶⁰ В 1855 г. начато строительство нового каменного храма во имя Успения Пресвятой Богородицы по проекту архитектора Неклюдова (он же наблюдал за строительством). Попечителями были крестьяне Д. Шапошников и Я. Тимошев. Храм сохранился до наших дней.

⁵⁶¹ Слобода Гороховатка во время своего основания называлась Острополье; другие названия этого населенного пункта в прошлом — Гороховец, Гороховатский городок. Современное официальное название Гороховатка ошибочно.

В описании городов Слободской Украины за 1683 г. о ней сообщается: «Слобода Остропольская, Гороховец тож, построена с правой стороны реки Оскола. В той слободе для осадного времени построен острог всякого лесу, в том острогу 4 башни построены на столбах, одне проезжие ворота для проходу к воде форта. По мере тот острог в высоту сажени, острожные стены по мере вокруг из башенными месты 108 сажень с полуаршином. Около тово острогу ров в глубину полутора сажени, в ширину тож. Обламов и кроватей, и тарасов нет. Да с правой стороны той слободы около посаду устроены надолбы. Слободы Остропольской, Гроховца тож, жители: атаман на коне с пицалью один. На конех с пицальми 16 человек, пеших с пицальми 5 человек, с рогатинами 5 человек, на коне с рогатиною 1 человек. Итого 30 человек».

Название «Гороховатка» происходит от небольшой речки Гороховатки, которая протекает в 300 м к северу от нее. Сначала казацкую крепость называли «Острополье», а слободу которая позже разрослась вокруг нее и по берегах речки Гороховатки, — соответственно «Гороховаткой».

Версия Филарета о происхождении названия от слов: «*в горах ховаться*» — возможно, более поздний результат народной этимологии малопонятого слова. Здесь, вероятнее всего, отразилась историческая память о древних подземных ходах, коридорах и пещерах, изобилующих как в самой слободе, так и в ее окрестностях.

Из Остропольской крепости вел гулбокий тайный ход, и не один. Из свидетельств старожилов известно, что возле северо-западной части крепости в 100–200 метрах от нее, в овраге, находится один из таких выходов из подземного туннеля. Он полузасыпан, его высота до двух метров. Время от времени выход полностью закрывался оползнями или его специально забрасывали землей местные жители.

Существует легенда о «Запечатанной крепости» внутри гороховатских гор, которая тесно связана с Остропольской крепостью, является ее подземным, резервным вариантом. Не исключено, что во время опасности, вражеских осад здесь, в подземных галереях, прятались местные казаки и жители окрестных хуторов.

⁵⁶² Остатки Остропольской крепости и городища XVII–XVIII вв. сегодня находятся на окраине Гороховатки, в ее северо-восточной части, возле современной участковой больницы.

Крепость по форме была почти идеально квадратная: восточная и западная стороны — по 50 метров, а южная и северная — соответственно 55 и 54 метра. Сохранились остатки земляного вала и рва. Валы возвышаются на 0,6–1 м, хотя еще в 1947 г. Днепровская археологическая экспедиция зафиксировала высоту вала 1–1,5 м, а глубину рва — 2–3 м с западной и южной сторон крепости. Сейчас ров со стороны больницы практически засыпан мусором, угольным шлаком (рядом находится кочегарка), строительными отходами. Общая протяженность вала — свыше 200 м, значительная его часть почти полностью разрушена. На территории и в окрестностях крепости можно обнаружить керамику, аналогичную керамике Цареборисовского городища XVI–XVII вв.

В тех углах крепости (кроме юго-восточного, по-видимому, разрушенного) полукруглые насыпи напоминают бастионы, несколько выступающие за пределы крепости, — по-видимому, здесь стояли башни. Их было всего четыре.

Ворота Остропольской крепости могли находиться только в южной или юго-западной части укрепления. Вероятно, въезд был там, где и сегодня в крепость ведет дорога. Это видно по земляному валу, который в этом месте он несколько ниже.

Следует подчеркнуть чрезвычайно выгодное расположение крепости. Она была практически неприступной, так как ее защищали весьма крутые обрывы глубоких оврагов. Высота кручи, на которой стояла крепость, и сегодня достигает от 8 до 12 метров. С севера крепость дополнительно прикрывали речка Гороховатка и ее пойма, с востока — глубокий яр до 15 метров глубиной, покрытый непроходимыми зарослями, Оскол. К западу от крепости находился яр до 20 метров глубиной, покрытый деревьями и кустарником. Наименее защищенной была юго-западная сторона крепости.

Остропольская крепость была опорным пунктом Изюмской оборонительной линии против татар, которая проходила по р. Осколу и включала в себя еще такие крепости, как Цареборисов, Сеньков, Купянка, Двуречная, Камянка, и тянулась далее на север. Интересно, что между этими крепостями по прямой линии было практически одинаковое расстояние (около 20 км), т. е. они находились в пределах видимости, что позволяло при необходимости передавать световые сигналы.

⁵⁶³ Архивные материалы Разрядного приказа в Москве (по «разборным книгам» полковника Г. Донца) свидетельствуют, что «городом» Гороховатка считалась уже в 1679 г., т. е. на 30 лет раньше даты, приводимой Филаретом (1709 г.). Во время Гороховатка называлась Остропольем и входила в состав Харьковского слободского полка (Изюмский полк создан через 6 лет). К Харьковскому полку в 1672 г. принадлежало 13 «городов», которые, наверное, были сотенными центрами, одним из них и было Острополье, в нем числилось 48 казаков. Среди упомянутых «городов» мы не видим ни Изюма, ни Купянска, ни Балаклеи и др., а Гороховатка уже была.

В царской грамоте об основании нового Изюмского слободского полка 1685 г. перечисляются «города», которые должны принадлежать этому полку. Этих городов — 13, и на втором месте после Изюма — Острополье.

⁵⁶⁴ Деревянная Гороховатская Воскресенская церковь полностью сгорела в 1924 г. По воспоминаниям старожилов, забыли потушить свечку, это и послужило причиной пожара. По другой версии, ее подожгли местные комсомольцы.

Храм являлся уникальным памятником деревянной архитектуры. Как Покровский храм в Харькове и Преображенский в Изюме, так и Воскресенская церковь в Гороховатке построены в стиле казацкого барокко Слобжанщины. Деревянный Гороховатский Воскресенский храм, «поставленный на крутом склоне правого берега реки Оскола, изумлял величественным силуэтом пяти высоченных куполов, по четыре заломы каждый». Возводил Гороховатскую церковь, как и соседний храм Покрова Пресвятой Богородицы в слободе Радьковке талантливый мастер-самоучка Майстренко.

⁵⁶⁵ Имеется в виду хутор, принадлежавший Борова-Гороховатской Рождество-Богородичной пустыни (монастырю). Сведения об этом монастыре поданы Филаретом в первом томе. Это был единственный монастырь на всем огромном пространстве Нижнего и Среднего Приосколья, а также на юге и востоке Харьковщины за всю историю.

Основан в 1664 г. монахом Монасием «на усть-Боровенского колодезя на речке Оскол», как свидетельствуют об этом документы Разрядного приказа Белгородского стола, хранящиеся в Русском государственном архиве древних актов. По народному преданию, монастырь возник еще ранее. Это первое поселение на левобережье Оскола в пределах Слобожанщины и второе — после Цареборисова — на Нижнем Приосколье.

Монастырь сыграл выдающуюся роль в заселении и колонизации современного Боровского района. С ним связано возникновение слободы Боровой, сел Чернещина (хутор Чернецкий) и Оскол (хутор Боровой, Пустынька, Слобидка). Сейчас территория монастыря затоплена Краснооскольским водохранилищем.

⁵⁶⁶ Один из старейших населенных пунктов на Харьковщине, слобода Радьковка прекратила существование в 1958 г., в связи с сооружением Краснооскольского водохранилища. Многих жителей Радьковки и колхоз имени Сталина планировалось переселить в построенное государством село Шевченково. Но часть жителей Радьковки переселилась в соседние села (Бахтын, Пески Радьковские и др.), хотя в основном они покинули родные края, выехали на Донбасс, в Изюм и Харьков, отправились осваивать Дальний Восток, Сибирь, Север и целинные земли.

Так трагически закончилась история этого многолюдного (3 тыс. жителей в XIX в.) и славного своей историей села.

Радьковка — третье, после Цареборисова и Гороховатки, по значительности казацкое поселение Нижнего Приосколья. В свое время это была крупная казацкая слобода, жители которой в XVII—XVIII вв. основали по обеим берегам Оскола множество хуторов, впоследствии превратившихся в большие поселения.

⁵⁶⁷ В архивных материалах XVII в. встречается фамилия цареборисовского сотника Матвея Редьки, который, как видно из этих же документов, имел непосредственное отношение и к сл. Радьковке (здесь находились его имение и земли). Возможно, от его фамилии и произошло название слободы, а он был первым осадчим. Определенная зависимость Радьковки (в том числе административная) от Цареборисова прослеживается до середины XVIII в. Несмотря на то, что почти рядом с Радьковкой находилось сотенное местечко Гороховатка, она подчинялась удаленному от нее Цареборисову.

Фамилия Редька была распространенной в этой местности, а имя Радион в архивных документах XVII—XVIII вв. не прослеживается. Таким образом, это имя не бытовало в слободах, и, вероятнее всего, появилось не ранее конца XIX в.

⁵⁶⁸ Некоторые краеведы (например, профессор А. Ярещенко) ошибочно связывают упоминаемый Филаретом «городок» с возникновением Песок Радьковских (населенный пункт, который находится на противоположной от Радьковки стороне реки Оскол) и утверждают, что этот «городок» был основан в 1668 р. для защиты от татар (ссылаясь на Филарета). Хотя, как видно из текста «Историко-статистического описания», речь идет о татарском укрепленном «городке», постоянно угрожавшем радьковским казакам. Лишь уничтожив его открылась возможность осваивать левобережье Оскола. Местность татарского «городка» частично затоплена Краснооскольским водохранилищем.

⁵⁶⁹ В таблице «Храмы прочих поселений уезда» на с. 283 этого же тома приводится другая дата основания храма Вознесения Господня в Песках Радьковских — 1794 г.

Слобода Пески Радьковские своим названием указывает на происхождение от более древней сл. Радьковки, а названа «Песками» потому, что поселялись радьковцы сначала на песчаных грунтах левобережья Оскола. Уже позже поселение постепенно передвинулось на северо-восток, на более плодородные черноземные земли. В 1958 г. наиболее древняя часть села была затоплена водохранилищем.

В 30-х гг. XX в. каменную Вознесенскую церковь закрыли, здесь комсомольцы и советские активисты проводили собрания, праздники, ставили концерты и атеистические спектакли. Позже храм разобрали на кирпич, который в предвоенные годы использовали при строительстве в райцентре Боровая нескольких административных зданий и больницы.

⁵⁷⁰ *Двигубский Андрей Иванович* — сотник, полковой есаул, полковой обозный Изюмского полка. Имения находились в Купянском, Изюмском и Змиевском уездах.

⁵⁷¹ Жена поручика Ивана Кашинцева.

⁵⁷² Тихоцкие — древний шляхетский род. Первый переселенец — подпрапорный Андрей Иванович Тихоцкий (в 1712 г.). Имения рода — в Змиевском, Изюмском, Купянском, Харьковском уездах. Георгий (Егор) Яковлевич Тихоцкий — унтершхтмейстер, церковный староста Благовещенской церкви в с. Верхняя Дуванка, строитель новой каменной церкви (заложена 29.11.1810 г.).

⁵⁷³ Юрий (Георгий, Егор) Семенович Розалион-Сошальский в 1706 г. по указу Петра I, получил в вечное владение земли по реке Жеребец, где основал и заселил хутор Жеребец (или Юрьевка), впоследствии — слобода. Сегодня это село Макеевка Краматорского района Донецкой области.

⁵⁷⁴ Имеется в виду Георгий (Юрий) Семенович Розалион-Сошальский — писарь Изюмского полка.

⁵⁷⁵ У Юрия Семеновича Розалион-Сошальского было двое сыновей Александр и Георгий. Сотнику Александру перешли все имения по реке Жеребец (слобода Юрьевка), а полковому есаулу Георгию — слободы Гусинка и Моначиновка. Описываются события, происходившие в апреле 1771 г., шайку гайдамаков (всего до 30 человек) возглавляли Полтавского полка житель Иван Филенко и житель донской станицы Ровновой Иван Орленко. Сошальскому в поимке разбойников помогал отставной вахмистр Николай Ляшенко с кабанскими обывателями. После того как Филенко выстрелом из ружья попал в голову сотнику Розалион-Сошальскому, и тот упал, подданные его и кабанские обыватели разбежались (*Гайдамацький рух на Україні 18 ст. К.: Наук. думка, С.517-520*).

⁵⁷⁶ Имеются в виду дети сотника Александра Георгиевича Розалион-Сошальского — прапорщики Семен и Григорий, жена поручика Елена Бантыш, жена поручика Татьяна Павлова, жена прапорщика Настасья Кишинская, жена прапорщика Мария Грекова и девицы Аксинья и Прасковья. Имение в Юрьевке было поделено между всеми детьми, поэтому большая часть слободы перешла к другим фамилиям. Всю свою жизнь прапорщик Григорий Александрович Розалион-Сошальский посвятил покупке у сестер и их детей разрозненных частей Юрьевки, в то время как его родной брат Семен, имевший много дочерей от разных жен, давал им в приданое части имения, что приводило к многократным ссорам братьев.

⁵⁷⁷ Согласно архивным материалам основателем слободы Каменки (Каменского городка), ее «осадчим» был Иван Данилов. Первые поселенцы обосновались у устья речки Каменки, выше Двуречного городка в 1679 г.: видимо, тогда же началось строительство деревянного городка («острожка»), в котором можно было укрыться от татар. Это была казацкая крепость на Изюмской оборонной черте.

В описании городов Слободской Украины находим о слободе такие сведения: «Слобода Каменка построена подле реки Оскола на горе с правой стороны с левой стороны речки Каменки. В той слободе построен острог всяким лесом. В том острогу одне проезжие ворота, да к воде фортка, да башня проезжая, недостроена, без верху. По мере острожные стены вокруг и с башенными месты 99 сажень с аршином, тарасов и кроватей, и обломов, и котов, и рву, и тайников, и колодезей нет. Около посаду от города Валуйки на речке на Каменке устроены надолбы. Каменские жители черкасы: атаман на коне с пищалью 1 человек, на конех с пищальми 22 человека, с рогатиною 1 человек, на коне с рогатиною 1 человек, на коне с бердышем 1 человек, без оружия 7 человек. Итого 32 человека».

⁵⁷⁸ По переписи слободских полков Хрущева (1732 г.) «в сотенном селении Каменка: козаков — 72, соседей — 1, работников — 4, подпомощников — 230, при сотенной ратуше — 1, у однодворцев работников черкас — 8, подданных у малороссиян — 9, мельников и их детей — 7».

⁵⁷⁹ Московская военная линия строилась в 1650-е гг., являлась продолжением Белгородской черты.

⁵⁸⁰ Абаза Елизавета Александровна, урожденная Тихоцкая.

⁵⁸¹ Ахтырско-Богородицкая церковь построена в 1845 г. помещиком Иосифом Федоровичем Клепацким (штабс-капитан, с 1849 по 1855 гг. Купянский уездный предводитель дворянства), церковный староста. На строительство церкви и утварь потратил 19 829 р. 18 коп. серебром.

⁵⁸² Достоверного подтверждения, что первая церковь в слободе Гусинке построена около 1690 г., не имеется. Деревянная церковь во имя Великомученика и Победоносца Георгия известна с 1730 г., ее построил писарь Изюмского полка Георгий (Юрий) Семенович Розалион-Сошальский, который завещал свое имение в Гусинке сыну — полковому есаулу Изюмского полка Георгию Георгиевичу Розалион-Сошальскому. Первая каменная церковь была построена в 1801 г., а в 1873 г. ее заменили каменной церковью, построенной по проекту архитектора Данилова.

⁵⁸³ Ошибка Филарета — деревянная Покровская церковь построена в 1780 г. корнетом Ильей Ивановичем Мечниковым, до этого жители входили в приход слободы Двуречной. Перестроил и установил на каменный фундамент статский советник Георгий Ильич Мечников в 1847 г. После повреждения громом в 1852 г. починена церковным старостой майором Николаем Ивановичем Мечниковым (1832 г. р., служил в Кирасирском его величества полку в чине ротмистра).

⁵⁸⁴ Слобода Моначиновка — имение полкового есаула Георгия Георгиевича Розалион-Сошальского и его сына ротмистра Дмитрия Георгиевича. Каменная церковь построена последним во имя Святителя Дмитрия Ростовского. Дмитрий Георгиевич Розалион-Сошальский, служил с 1773 по 1789 гг. в Изюмском легкоконном полку, выйдя в отставку, трижды избирался Купянским предводителем дворянства (1801–1804; 1807–1813 гг.),

3 года исполнял обязанности Купянского земского исправника, кавалер ордена «Св. Владимира IV степени»; жена — Александра Акимовна, урожденная Бедряга.

⁵⁸⁵ *Краснокутский Федор Фомич* — см. примеч. 494.

⁵⁸⁶ Филарет не приводит дату основания Кременной. В современной исторической литературе (в частности, в «Истории городов и сел УССР. Ворошиловградская область») бытует мнение об основании Кременной в 1680 г. Однако эта дата ошибочна. Кременная заселена по указу 1733 г. однодворцами слободы Краснянки, а осадчим нового поселения был однодворец Михайло Чеботарев. Указ поступил через Бахмутскую провинциальную канцелярию. Первоначально слобода была казенной и подчинялась Изюмской полковой канцелярии, так как располагалась на землях Изюмского полка. С 1754 г. Кременная переходит в ведение Славяносербии и становится владельческим селом дворянского рода Шабельских.

⁵⁸⁷ *Сухарев городок* — основан в 1679 г., возле известной по древним документам Сухаревой могилы, на которой стоял каменный столб.

⁵⁸⁸ Появление выходцев из Сум связано с восстанием К. Булавина. Дело в том, что Сумской полк вместе с войсками князя В. В. Долгорукого участвовал в карательной экспедиции по его подавлению. 8 июня 1708 г. под Валуиками на речке Уразовой Сумской полк был разгромлен войсками повстанцев под руководством Семена Драного. Сумчане потеряли всю артиллерию, боеприпасы, полковое имущество, погибли полковник Андрей Герасимович Кондратьев и несколько сотников, а многие из полковой старшины были взяты в плен. Впоследствии остатки Сумского полка принимали участие в разгроме повстанцев под Кривой Лукой 1 июля 1708 г. и уничтожении всех донских юртов вверх по Донцу выше Лугани и по Айдару. Жителей убивали и ссылали на каторгу, награбленное имущество досталось победителям. Филарет в III отделении сообщает, что много старинных церковных книг было подарено казацкой старшиной в церкви Сумского уезда. После победы часть сумчан поселилась на землях бывших донских казаков.

⁵⁸⁹ Филарет ошибается — славянские однодворцы основали слободу Торскую на реке Жеребец в 1750-е гг. Когда продлевали Старо-Украинскую линию, выяснилось, что переселенцев из Сербии не хватит, чтобы заселить необходимое число крепостей. Было решено в свободные крепости вводить временные гарнизоны из однодворцев, поселенных на линии с 1730-х гг. Торские однодворцы — одни из немногих, кто остался на постоянное местожительство. Ныне в селе Торском есть улица Сухаревская — это все, что осталось от Сухарева городка. В начале XIX в. обострилась борьба между однодворцами Торской и Сухаревой за лес, который находился в их общем владении. В это же время среди жителей Сухаревой слободы распространилось старообрядчество. Все это послужило толчком к тому, чтобы ликвидировать неудобное поселение. До 1858 г. слобода Торская относилась к приходу церкви в слободе Поповке. В 1858 г. в слободе Торской прихожане начали строительство каменной церкви во имя Вознесения Господня; на строительство ушло 13 000 р. серебром и 200 четвертей разного хлеба.

⁵⁹⁰ В начале XX в. Николаевский храм в Дробышевой пришел в ветхость и был закрыт, так как у малочисленных прихожан не было средств для его восстановления.

⁵⁹¹ Краснянский городок основан в 1687 г., в нем насчитывалось 115 жителей. Первым атаманом Краснянки был Федор Куриленко. Вскоре Краснянка перешла в ведение Изюмского полка.

⁵⁹² См. примеч. 497.

⁵⁹³ Жители Белоуцка вели активную торговую деятельность, в частности, здесь продавалось большое количество скота и лошадей.

⁵⁹⁴ Боровенька, иначе слобода Ново-Боровская, начала заселяться донскими казаками и однодворцами слободы Боровской в 1690-е гг.

⁵⁹⁵ *Булавиновка* — названа в честь Кондратия Афанасьевича Булавина, уроженца Трехизбянки.

⁵⁹⁶ *Куколь Федор Иванович* — полковой писарь, в 1698 г. выбран острогожским полковником, в 1704 г. снят с должности по старости.

⁵⁹⁷ Имеется в виду острогожский полковник Иван Иванович Тевяшов, занявший место умершего отца в 1725 г. и служивший в этой должности до 1757 г. когда стал бригадиром слободских полков.

⁵⁹⁸ Слобода Боровская, по Филарету, основана чуть ли не в 1642 г. Однако, исходя из документальных источников, до 1671 г. поселений по Донцу до устья Жеребца не было вовсе. А в делах Посольского приказа о сыске беглых в донских городках за 1707 г. говорится об образовании Боровской «тому лет 30», т. е. около 1677 г.

⁵⁹⁹ *Безгин Федор Игнатьевич* — в 1773 г. в основанной им Безгиновке построил на свои средства деревянную Казанскую церковь.

⁶⁰⁰ *Беловодск* — до 1779 г. слобода, при учреждении Воронежского наместничества переименована в уездный город. С 1797 г. — заштатный город Старобельского уезда. Регулярный план города относится к 1776 г. Главный промысел с 1766 г. — коневодство. В 7 верстах от города на реке Деркул был построен конный завод,

где выращивались лошади датской, немецкой, турецкой, персидской, венгерской, английской, испанской, мекленбургской, ломбардской пород. Жеребцы содержались на заводе до 4-х лет, потом доставлялись в Пахринскую сводную конюшню. Кобылы продавались на местных ярмарках.

⁶⁰¹ Как видно из описания, о Евсюге Филарету практически нечего писать, но учитывая большое число жителей, проживающих в нем, обойти вниманием этот населенный пункт он не мог. Во второй половине XIX в. Евсюг превращается в одно из крупнейших торговых поселений Старобельского уезда, здесь развиваются промышленность и ремесла, возводятся новые храмы. В 1900 г. был построен каменный Иоанно-Предтечевский храм, в 1910 г. — деревянный Рождество-Богородичный.

⁶⁰² Село Белокуракино основал князь Александр Борисович Куракин (1752—1828 гг.), вице-канцлер, до 1802 г. возглавлял Коллегию иностранных дел, позже — посол во Франции.

⁶⁰³ *Варваровка* — из документов РГАДА видно, что Варваровка основана в 1750-е гг.